

**КАМЧАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ВИТУСА БЕРИНГА
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РАН
ТИХООКЕАНСКИЙ ИНСТИТУТ ГЕОГРАФИИ
КАМЧАТСКИЙ ФИЛИАЛ**

МОИСЕЕВ Р.С.

**ИЗБРАННОЕ В III-X ТОМАХ
ТОМ III**

**КОНЦЕПЦИИ КАК
ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ
РАЗВИТИЕМ КАМЧАТКИ**

Петропавловск-Камчатский 2007

Моисеев Р.С. Избранное в 3-х томах. Том 3. Концепции как инструмент управления социально-экономическим развитием Камчатки. / Р.С.Моисеев. – Петропавловск–Камчатский.: Изд-во КамГУ имени Витуса Беринга. - 2007. – 346 с.

Издание трехтомника осуществлено при финансовой поддержке ЗАО «Корякгеолдобыча», за что выражаем благодарность его коллективу и генеральному директору В.В.Кнолю.

ISBN 978-5-7968-0367-7
© Моисеев Р.С., 2007.
© Издательство Камчатского государственного университета имени Витуса Беринга, 2007.
© Камчатский филиал ТИГ ДВО РАН, 2007.

МОИСЕЕВ Р.С.

ИЗБРАННОЕ В III-X ТОМАХ
ТОМ III

КОНЦЕПЦИИ КАК
ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ
РАЗВИТИЕМ КАМЧАТКИ

Директор издательства Рязанцев А.Е.

Ответственный за выпуск Рязанцев А.Е.

Технический редактор Абаймова Т.А.

Издательство Камчатского государственного университета
имени Витуса Беринга

683032, Петропавловск-Камчатский, Пограничная, 4
тел. (4152) 41-13-22

Лицензия ЛР № 020387 от 12.02.97.

Подписано в печать 17.10.07. Формат 60x84/16

Бумага типографская. Печать офсетная.

Гарнитура «Times New Roman».

Тираж 450 экз. Усл. п.л. 19,7. Зак. 1748.

ПРЕДИСЛОВИЕ

В третьем томе сборника размещены материалы, позволяющие в системе оценить динамику концептуальных воззрений на перспективы социально-экономического развития Камчатки в течение полувека, начиная с 1950-х годов.

Первая часть тома содержит статьи, раскрывающие методические подходы и освещающие теоретическую и методологическую базу разработок Концепций развития Камчатской области в 1990-е годы и в начале 2000-х годов. Необходимость переоценки некоторых теоретических и методологических основ использования концептуальных стратегических разработок как инструментов управления региональным и общегосударственным развитием возникла в отечественной экономике в конце XX века, в связи с изменением глобальных и внутрироссийских условий общественного развития. Характер общих изменений описан в материалах, содержащихся в I-ом и II-ом томах сборника. В III-ем томе приведены статьи, характеризующие особенности проявления этих изменений в Камчатском регионе.

Так, существенные и разнонаправленные изменения в оценке процессов природопользования произошли в стратегических подходах к планированию природопользования. С одной стороны, должны были предусматриваться меры по охране и рационализации использования природных ресурсов в связи с присоединением России к международной стратегии «устойчивого развития». С другой стороны, субъективно инициированная раздробленность на множество самостоятельных субъектов рыбного хозяйства России и правовая неурегулированность превращали рыболовство в прикамчатских морях в хаотический нерегулируемый природоразрушающий процесс.

В начале 1990-х годов в государственном управлении в России стала господствующей идеология «либерализации экономики», практически проводившаяся через политику «ухода государства из экономики». Не оценивая теоретическую и методологическую обоснованность этой идеологии и практические результаты ее применения в управлении страной, констатируем, что в начале 2000-х годов она сменяется на идеологию, теоретически не оформленную, реализуемую через практические действия по «укреплению вертикали власти», «построению управляемой демократии», «равноудалению олигархов от власти», «повышению значения государственных интересов в политических и экономических решениях» и т.п.

При всех описываемых специалистами противоречивых различиях в этих идеологиях, их объединяет то обстоятельство, что они идеологическими и государственными управленческими методами обеспечивают становление и развитие (в разных фазах) нового общественного строя, сменившего общественный строй, существовавший до 1990-1991 года. Обеспечивают они также и развитие этноса, названного «россиянами», в рамках новой страны, России, с ее новыми геополитическими и внутригосударственными интересами. Эта роль управленческой деятельности в современной России теоретически пока недостаточно оценена.

Названные выше и многие другие факторы существенно изменили внешнюю и внутреннюю среду и механизмы развития Камчатской области, что потребовало научной переоценки подходов к рассмотрению перспектив этого развития. Особенности этих подходов и анализируются в представленных в сборнике статьях.

Вторая часть тома, «Приложения», содержит тексты официальных документов концептуального характера, в течение полувека обеспечивавших управление социально-экономическим развитием Камчатской области. Эти документы можно разделить на два блока. В один – собраны документы советского периода развития Камчатки. В другой - документы, разработанные для периода 1990-х – начала 2000-х годов.

В Советском Союзе во второй половине XX века подготовка стратегий развития Камчатской области и других регионов и обеспечение их концептуальными и прогнозными оценками осуществлялись, в частности, методами проведения региональных научно-практических конференций с периодичностью в 5 – 10 лет. Укладываясь в методику кратко-, средне- и долгосрочного планирования развития страны и отдельных регионов, эти конференции позволяли достаточно полно, всесторонне и публично оценить результаты предыдущего этапа развития региона, материалы научных поисков в сферах ресурсного обеспечения дальнейшего развития, формирования хозяйственных комплексов, применения социальных технологий и т.п. Обсуждение на конференциях позволяло также сопоставлять возможные варианты дальнейшего социально-экономического развития.

Такие конференции регулярно проводились для обсуждения проблем развития Дальневосточного, Восточно-Сибирского и Западно-Сибирского экономических районов, Приморского и Хабаровского краев, Амурской, Камчатской, Магаданской, Сахалинской областей и т.д.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	3
Концепции и прогнозы в механизмах управления региональным природопользованием.....	8
К стратегии развития Камчатки	41
Концепция природопользования в Камчатской области: подходы и особенности	49
Тенденции развития природопользования на Камчатке	60
О проекте концепции развития Петропавловска-Камчатского.....	75
Развитие экономики Камчатской области в 1990-е годы: проблемы и тенденции.....	90
К вопросу о развитии промышленности в Камчатской области....	108
К проекту Концепции развития промышленности и инвестиционной деятельности в Камчатской области на 2004 – 2010 годы	129
Приложения	143
Концепция рационального природопользования в Камчатской области до 2020 года.....	143
Концепция развития рыбного хозяйства Камчатки до 2015 года ..	145
Концепция социально-экономического развития Камчатской области до 2020 года.....	177
Концепция развития промышленности и инвестиционной деятельности в Камчатской области на 2004-2010 годы.....	239
К вопросу о развитии промышленности в Камчатской области....	246
Программа третьего научного совещания по проблемам комплексного развития производительных сил Камчатской области до 1990 года (июль 1973 г.)	267
Рекомендации третьего научного совещания по комплексному развитию производительных сил Камчатской области до 1990 года (июль 1973 г.).....	284
Рекомендации IV научно-практической конференции «Проблемы дальнейшего комплексного развития производительных сил Камчатской области в свете требований XXVI съезда КПСС (1982 г.)	310
Рекомендации V региональной научно-практической конференции «Рациональное использование природных ресурсов Камчатки, прилегающих морей и развитие производительных сил до 2010 года»	333

технологии, организации, экономики, социальной жизни в целях комплексного и высокоэффективного использования биологических, минерально-сырьевых и других природных ресурсов, а также в целях совершенствования лесного и сельского хозяйства, капитального строительства, транспорта, связи.

10.1. В целях решения этих задач конференция считает целесообразным создание следующих новых научно-исследовательских организаций:

- Института экологии и природопользования ДВО АН СССР на базе Камчатского отдела природопользования ТИГ ДВО АН СССР;
- Камчатского НИИ рыбного хозяйства МРХ СССР на базе Камчатского отделения ТИНРО МРХ СССР;
- НИИ агропромышленного комплекса на базе Камчатской государственной сельскохозяйственной опытной станции СО ВАСНИЛ СССР.

В Камчатской области эта практика стала применяться с 1950-х годов, когда по итогам длительной работы экспедиций АН СССР, а также специалистов правительственных и ведомственных научно-исследовательских институтов, была проведена конференция с опубликованием ее материалов в книге «Развитие производительных сил Камчатской области» (1957 г.). В 1963 году для обсуждения проблем развития Камчатской области было проведено Совещание, а затем, до конца советского периода развития, три Конференции: третья – в 1973 г., четвертая – в 1982 г., пятая – в 1989 г. Результаты работы Конференций оформлялись в виде «Рекомендаций», тексты которых и проводятся в Приложениях. Стиль этих документов отражает своеобразие эпохи, а содержание – цели, масштабы и разнообразие планов. К ним добавлен текст Программы III-й конференции (1973 г.) как иллюстрация не только методов проведения конференции (подразделение на секции, состав участников, темы докладов, регламент и т.п.). Не менее важна иллюстрация содержательной стороны работы конференции.

Из сопоставления названий докладов можно увидеть, что многие крупные хозяйственные процессы, которые надеется осуществлять поколение начала XXI века, опираются на длительные усилия других поколений.

К таким направлениям относятся: рационализация структуры и механизмов функционирования рыбохозяйственного комплекса; охрана и воспроизводство водных биологических ресурсов; охрана водных и лесных ресурсов; геологоразведочные работы; развитие горнодобывающей и газонефтедобывающей промышленности; развитие туризма и бальнеологии и т.п.

Можно оценить уровень квалификации и управленческой представительности участников конференции. Например, доклад об оценке перспектив изучения и освоения потенциально возможных месторождений углеводородов на шельфе Охотского моря делал крупнейший специалист в этой отрасли знаний академик Трофимук А.А., заместитель председателя СО АН СССР, а перспективы развития рыбохозяйственного комплекса оценивал Гайдуков А.С. - начальник планового отдела Минрыбхоза СССР.

Другой блок Приложений содержит тексты концептуальных документов, оценивающих возможные варианты развития Камчатской области в конце XX – начале XXI века. Эти документы подготавливались в Камчатском институте экологии и природопользования ДВО РАН (впоследствии - Камчатский филиал Тихоокеанского института географии ДВО РАН), с использованием материалов и при-

влечением специалистов Комитета по экономике и Департамента рыбного хозяйства Администрации Камчатской области, КамчатНИРО, Институты ДВО РАН, других организаций.

Эти Концепции вырабатывались в период динамичных, радикальных, во многом разрушительных и плохо предсказуемых изменений в развитии страны, Дальнего Востока, Камчатки. Надо отдать должное руководству Камчатской области, которое, понимая необходимость стратегического если не планирования (слово «план» в этот период считалось чуть ли не преступным), то видения возможных вариантов развития позитивных и негативных экологических, экономических и социальных процессов, оценки ресурсов развития, определения приоритетов и т.п., - заказывало эти разработки.

В то же время, в начале 1990-х годов некоторое время инерционно продолжалась деятельность природоохранных государственных механизмов в той идеологии природопользования, которая сложилась до 1990-х годов, при разрушенном общественном строе. Они продолжали реализовывать попытки рационализировать природопользование в России в русле установок, зафиксированных ООН в Рио-де-Жанейро (1992 г.). Это было особенно важно для Камчатки с ее сырьедобывающей экономической специализацией, основанной на освоении возобновляемых водных биологических ресурсов.

В Приложениях в хронологической последовательности приведены тексты Концепций, разработанных с 1991 по 2004 годы. В 1993 году была утверждена Администрацией Камчатской области составленная по заказу Камчатского областного Комитета по охране природы «Концепция рационального природопользования в Камчатской области до 2020 г.». Не повторяя приведенные в размещенных в сборнике материалах основные положения этой Концепции, отметим, что ее главные аналитические выводы и оценки вариантов развития природопользования на Камчатке и в прилегающих морях подтвердились. До последнего времени подтверждаются и оценки приоритетов развития отдельных отраслей специализации в структуре хозяйственного комплекса Камчатки, а также место и роль охраны природы и рационального использования природных ресурсов в развитии Камчатской области.

Приводятся в Приложениях разработанные вслед за Концепцией природопользования следующие документы:

- Концепция развития рыбохозяйственного комплекса Камчатской области и Корякского автономного округа (1998 – 1999 гг.);
- Основные положения Концепции развития г. Петропавловска-

са на научной основе, обеспечить приоритет работам по содействию естественному лесовозобновлению, глубокую переработку древесины, полный охват территории области охраной от пожаров и лесонарушений, комплексное использование ресурсов леса единичными лесопользователями.

9.4. Ускорить создание службы экологического мониторинга, проведение экологической паспортизации предприятий и населенных мест, составление кадастров земель, лесов, недр, водного, а также сводного кадастра экологических систем.

9.5. Учитывая чрезмерно слабую изученность природных и социально-экономических систем Камчатки и механизмов их взаимодействия, обеспечить опережающие научные исследования проблем рационального природопользования, отдельных природных комплексов и объектов.

9.6. Природоохранным органам с привлечением общественных организаций организовать широкую экологическую пропаганду и воспитание экологической культуры населения области.

10. Научное обеспечение социально-экономического развития является необходимейшим условием, обеспечивающим правильность вырабатываемых стратегических направлений развития и эффективность практических решений. Среди многочисленных важных направлений научных исследований конференция считает основными следующие:

- исследование процессов социально-экономического развития и проблем рационального природопользования в Камчатской области, разработку научно-обоснованной концепции ее перехода на самоуправление и самофинансирование;
- исследование социальных, демографических, медико-биологических проблем развития населения, в том числе проблем социально-экономического развития народностей Севера;
- разработку научных основ кадастра экосистем и природных ресурсов, создание научнообоснованной системы накопления банка данных о природных и общественных комплексах;
- исследование геологических, в том числе сейсмических и вулканогенных процессов;
- исследование структуры и механизмов развития экологических систем суши и прилегающих морей; эколого-экономическое районирование;
- исследование лососевых экосистем и проблемы создания управляемого лососевого хозяйства;
- исследование проблем прикладного характера в сфере техники,

300 рублей для начисления районного коэффициента; продолжить применение платы за трудовые ресурсы и привлечение кадров извне Камчатки, а также других ограничений и льгот, совершенствуя и дифференцируя их в зависимости от конкретных условий.

7.2. В районах проживания народностей Севера особое внимание обратить на разработку и реализацию конкретных специфических социально-экономических мер по ускорению общественного развития этих народностей, не допускать нарушения приоритетов их социально-экономического развития.

7.3. Особое внимание необходимо обратить на проблемы обеспечения кадрами производств, связанных с мореплаванием. Специфика профессиональной ориентации постоянного населения на работу в этих отраслях, проблем адаптации моряков на берегу, формирования рядового плавсостава из временно пребывающего населения требует реализации специфической социально-экономической программы.

8. Необходимо разработка научно-обоснованной программы развития непроизводственной сферы, ориентированной на опережающие темпы и учитывающей специфику социально-экономических процессов и местных природных условий, некоторые из которых относятся к экстремальным и разрушительным.

9. Охрана природы и рациональное использование природных ресурсов – одно из главных направлений народохозяйственной деятельности на Камчатке, где сосредоточены важнейшие для страны возобновляемые биологические пищевые природные ресурсы, запасы которых зависят единственно от состояния природной среды. Учитывая приближающееся к критическому состояние природных комплексов, конференция считает необходимым переломить негативные тенденции и рекомендует следующее:

9.1. Разработать и установить экономический и правовой режим, обеспечивающий рационализацию природопользования на Камчатке с учетом региональных условий.

9.2. Областному комитету по охране природы обеспечить контроль за состоянием природы и всеми видами хозяйственной деятельности, взимание платы за использование природных ресурсов и загрязнение окружающей среды не только на территории области, но и в прилегающей экономической зоне.

9.3. Исключить Камчатскую область из многолесных, снизить расчетную лесосеку по хвойному хозяйству до уровня, обеспечивающего неистощительное лесопользование; прекратить вывоз древесины хвойных пород за пределы области. Упорядочить рубки ле-

Камчатского (1999 – 2000 гг.);

- Концепция развития Камчатской области (2002 – 2003 гг.);

- Концепция развития промышленности и инвестиционной деятельности в Камчатской области (2004 г.).

Разработка каждого из этих документов велась в характерных для кратковременных периодов разработки особенностях правовых и экономических условий развития страны, регионов, отдельных отраслей хозяйства. Динамичность изменения этих условий, иногда дважды за год, отражалась на анализе ситуации, оценке факторов развития, обозначении приоритетов, характеристике первоочередных и долгосрочных целей и задач и т.д. Так, при оценке перспектив развития рыбного хозяйства в органах власти Камчатской области и Корякского АО как самостоятельных субъектов Федерации не вызвало возражений предложение рассматривать проблему для обоих субъектов вместе. При подготовке же Концепции развития Камчатской области объединенное рассмотрение проблематики развития обоих субъектов хотя бы на аналитическом уровне вызвало возражения при первом же рассмотрении предварительных материалов Концепции. Но менее чем через пять лет население Камчатки на референдуме поддержало идею объединения этих субъектов Федерации.

При подготовке проекта Концепции развития г. Петропавловска-Камчатского на стадии анализа ситуации была установлена необходимость в первую очередь обеспечить городу, как муниципальному образованию правовые возможности управления своим развитием. Без определенного уровня самостоятельности город не может использовать ресурсы развития, заложенные в его географическом положении, накопленной материальной среде и т.п. Проводимая в 2004 – 2005 гг. реформа местного самоуправления предусматривает предоставление таких возможностей. Практика покажет, насколько эта противоречивая реформа эффективна.

При подготовке Концепции развития Камчатской области была рассмотрена как важнейшая общегосударственная тенденция централизации на федеральный уровень собственности на природные ресурсы. Для развития Камчатки как региона сырьедобывающей экономической специализации это обстоятельство имеет решающее значение. Обеспечение права на оперативное и долгосрочное управление использованием природно-ресурсной базы суши и прилегающих морей является основным условием для того, чтобы социально-экономическое развитие Камчатки стало системным, целенаправленным, предсказуемым.

В то же время, важно отметить, что, учитывая динамичность и разнохарактерность изменений правовых и экономических условий, Концепция ориентирована на выявление долгосрочных, исторически устойчивых факторов развития, сосредоточившись на использовании которых федеральные и областные органы власти и управления имеют основания ожидать устойчивого развития Камчатской области.

В целом, одним из важнейших факторов развития Камчатки, как и других периферийных районов России, является отношение центральной власти к использованию ресурсов этих районов. Это отношение может быть ориентировано или на использование их ресурсов только для обогащения центральной зоны и правящей в ней элиты; или на использование ресурсов этих районов для решения исторических национальных задач страны. Многовековая история России знает и тот и другой варианты, фиксируя результаты, различающиеся радикально по значению для страны в целом.

КОНЦЕПЦИИ И ПРОГНОЗЫ В МЕХАНИЗМАХ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕМ

Зарождение в XX веке широкомасштабной практической необходимости в «рациональном» природопользовании сделало актуальной общечеловеческую проблему создания системы управления переходом к такому природопользованию и развитием последнего. При этом, со множеством характеристик «рационального» природопользования, например: комплексное, «природонеразрушительное», «ресурсонеистощительное»; межрегиональное, субглобальное, планетарное природопользование, «устойчивое развитие» и т.п. - связывается соответствующее множество моделей построения системы такого управления, множество главных ориентиров управления. Развитие этой системы можно обобщенно представить как переход от управления взаимонеувязанным использованием отдельных компонентов природы (природных ресурсов, локальных высечек из природных систем) к управлению использованием Природы как целостной системой.

В конце XX и начале XXI веков государства и межгосударственные объединения встраивают управление природопользованием в ранее сложившиеся системы управления общественным развитием, по ранее сложившимся стереотипам, без достаточного осознания новизны ситуации.

области. Разработать Схемы: упорядочения промышленной застройки в гг. Петропавловске и Елизово; развития Петропавловско-Елизовской агломерации; комплексного использования акватории и прибрежных территорий Авачинской бухты; комплексного освоения бассейна р. Паратунка; а также проект районной планировки Мильковского, Усть-Камчатского и Быстринского районов. Это позволит скоординированно решать острые проблемы развития и строительства в наиболее экологически напряженных зонах области.

5.5. С привлечением научных и проектных организаций разработать концепцию и общую схему социально-экономического развития Камчатской области до 2010 года, на основании которой разработать отраслевые схемы развития социальной и производственной инфраструктуры.

6. Основными направлениями транспортного комплекса и системы материально-технического снабжения считать следующие:

6.1. Дальнейшее строительство автомобильных дорог, наземных сооружений морского и воздушного транспорта, складских зданий и сооружений, внедрение техники и технологий, обеспечивающих высокую эффективность и соблюдение природоохранных требований; создание бесперебойно функционирующей транспортной сети.

6.2. Совершенствование организационных и экономических связей между поставщиками, потребителями, снабженческими и транспортными организациями с целью повышения регулярности и сокращения сроков поставок, снижения нормы запасов хранения продукции производственного значения и товаров народного потребления.

6.3. Развитие подотраслей, использующих вторичные ресурсы и отходы производства, с целью снижения зависимости области от внерегиональных поставок, повышения эффективности народнохозяйственного комплекса и сокращения техногенного пресса на природу.

7. Дальнейший рост численности, развитие социально-демографической структуры и территориальное размещение населения должны ориентироваться на создание постоянного населения, зависимость которого от состояния природных ресурсов и окружающей среды может обеспечить экологически и социально-экономически рациональное развитие природы и общества.

7.1. Считая целесообразным введение единого районного коэффициента, снятие ограничения на предельный размер зарплаты

3.5. В развитии личных подсобных хозяйств и садово-огороднических товариществ – обеспечение земельными угодьями, материально-техническими ресурсами, молодняком скота и птицы, организацию развития этой категории хозяйств в направлении наиболее полного удовлетворения потребностей населения области в картофеле, овощах, ягодах, мясе.

4. Основным направлением развития топливно-энергетического комплекса (ТЭК) Камчатки считать ориентацию на экологически допустимое комплексное использование собственных топливно-энергетических ресурсов, для чего рекомендовать:

4.1. Разработать концепцию развития ТЭК Камчатки на основе рассмотрения эколого-экономически обоснованных альтернативных вариантов, в соответствии с основными направлениями развития народохозяйственного комплекса области.

4.2. Обеспечить развитие геотермальной энергетики на основе выведения техники и технологии разведки и комплексного освоения геотермальных ресурсов на мировой уровень, выработки организационной форм, соответствующих этой задаче.

4.3. Считая первоочередными для освоения и геологической разведки Мутновское и Нижнее Кошелевское месторождение для теплоснабжения г. Елизово и совхозов, рекомендовать незамедлительную разработку мер по предотвращению негативных воздействий этих объектов на природные комплексы.

5. В развитии строительного комплекса считать главнейшими задачами:

5.1. Обеспечение высокой научной, планировочной, градостроительной, технико-экономической и природоохранной обоснованности проектирования и строительства; не допускать строительство объектов без эколого-экономической экспертизы.

5.2. Разработку схемы развития и размещения предприятий стройиндустрии и стройматериалов на основе определения необходимых объемов производства изделий по видам, широкого использования местной сырьевой базы, географии мест сосредоточения строительства; учитывая отставание промышленности строительных материалов, придать ее развитию темпы, опережающие развитие строительной индустрии.

5.3. Усиление научных исследований и опытных проектных разработок с целью обеспечить полный учет при проектировании и строительстве характерных для Камчатки экстремальных природных явлений.

5.4. Скорректировать схему районной планировки Камчатской

В практике человечества есть примеры считающегося успешным управления целенаправленным созданием антропогенных ландшафтов на локальных площадках и в регионах: Карловы Вары, Сочи, сады Семирамиды, ирригационные системы в Малой и Средней Азии, террасное земледелие, насаждение лесополос в степной зоне Восточной Европы и т.п. Спонтанными широкомасштабными и, как правило, природоразрушительными воздействиями на природные комплексы сопровождалось развитие основных видов сельскохозяйственной, лесохозяйственной, индустриальной, иной деятельности. Для нейтрализации этих воздействий применялись, как правило, покомпонентные или точечные запретительно-охранные меры: создание водоохранных, лесоохранных, рыбоохранных зон; заповедников, заказников, национальных парков, резерватов и т.п.

Эта исторически длительная практика управления, предшествующая периоду «рационализации природопользования», в силу покомпонентного характера учета воздействий на Природу не может служить полноценной основой для новой системы управления взаимодействиями Общества с Природой в целом.

Развиваясь в сложившейся системе управления Обществом в целом, система управления природопользованием, не учитывая особенности объекта управления, воспринимает эмпирически и научно выработанные принципы и подходы; структуру органов управления; методы правового, силового, ресурсного и иного обеспечения; приёмы дифференциации в иерархическом, видовом, территориальном, временном отношении и т.п. Во второй половине XX века это были государственные и международные ограничения, вплоть до запретов на промысел отдельных видов животных, в особенности в Мировом океане; деятельность международных и государственных механизмов по регулированию природопользования в административно или государственно расчлененных целостных природных системах (например, Балтийское, Баренцево море, река Дунай и т.п.); издания Красных Книг; международные соглашения по проблеме «озоновых дыр», Киотский протокол и, наконец, серия решений Конференции ООН 1992 года в Рио-де-Жанейро и последующих противоречивых действий в их развитии. Для полной оценки эффективности этих разрозненных управленческих действий данных пока недостаточно.

Зародившиеся в дореволюционной России и развившиеся в СССР идеи природоохранного движения также постепенно превратились в идеи целенаправленного управления гармонизацией отношений Общества и Природы. Они развивались через систему попы-

ток внедрения широкой практики заповедания и других форм особой охраны природных комплексов, принятия Законов СССР и РСФСР об охране отдельных компонентов природы и рациональном использовании природных ресурсов, принятия в 1960-е годы и далее во многом декларативных законов СССР и союзных республик об охране природы.

В конце XX века состоялась пока единственная в практике человечества попытка создания функционально специализированного общей компетенции органа государственной власти, ориентированного на организацию и регулирование всей системы взаимодействий Общества и Природы. Таким органом был Государственный Комитет СССР (впоследствии Министерство Природы СССР), созданный в 1988 году в соответствии с Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

После 1991 года, в потоке общественного развития и государственной политики, ориентированных на приоритеты индивидуально-частного над коллективным, общественным, этот орган власти путём постепенных преобразований был лишен большинства функций. К середине 2004 года начатая в конце 1980-х годов попытка была полностью разрушена. Остатки Министерства Природы были превращены в несколько органов государственной исполнительной власти низкого уровня с подчинением разным ведомствам.

Очевидно, что необходимость исторически быстрого перехода [3] от сложившихся в XVIII-XX веках стереотипов индустриального периода развития человечества к стереотипам периода «устойчивого развития» (развития ноосферы и т.п.) будет реализовываться не мгновенно, а протяжённо во времени и противоречиво. Очевидно, что с этой необходимостью связана и необходимость преодоления многообразия явных и скрытых, острых и приглушённых, общераспространённых и локализованных социальных, экономических, технологических, политических, организационных, межгосударственных, национальных, расовых, этнических, религиозных, научных, цивилизационных, мировоззренческих и иных противостояний и конфликтов. Очевидна неизбежность сопротивления, противоборства, «мимикрии» под новые идеи существующих, ранее сложившихся и реально правящих социально-экономических, правовых, организационных, политических механизмов управления, которые до последнего времени обеспечивают реализацию требующих смены стереотипов природоразрушительного и ресурсоистощительного природопользования. Замена их на новые механизмы управления новым, природосохраняющим и ресурсосберегающим природо-

устаревшего, изношенного оборудования. Обеспечить круглогодичную загрузку рыбоконсервных заводов сырцом, необходимыми вспомогательными материалами, тарой. Закончить внедрение комплексной системы управления качеством продукции.

Для того чтобы обеспечить полное удовлетворение потребности флота рыбного хозяйства в ремонте, необходимо опережающими темпами наращивать судоремонтную базу области. Требуется ускорить реконструкцию предприятий ДВПСО «Петропавловская судостроительная верфь имени В. И. Ленина» и расширение межколхозного судоремонтного завода, построить завод на 9 миллионов рублей судоремонта в год на базе флота в бухте Авача, судоремонтные цехи во всех рыболовецких колхозах, решить вопрос о выделении судоремонтному объединению плавучего дока грузоподъемностью 18—20 тысяч тонн для организации комплексного ремонта крупнотоннажных судов, о пополнении производственного объединения Камчатрыбпром двумя-тремя плавучими судоремонтными базами. Продолжить специализацию ремонта по отдельным типам судов, всемерно развивать межзаводскую кооперацию, улучшить организацию судоремонта, шире внедрять прогрессивные, индустриальные методы ремонта, агрегатную замену механизмов и узлов.

Представляется принципиально важным создание самостоятельных специализированных предприятий по ремонту судового электрооборудования, теплоизоляции, по ремонту рыбообрабатывающего оборудования, монтажу и наладке автоматики, а также завода по производству технических газов (кислорода, ацетилена, углекислого газа).

В целях ликвидации диспропорции между производственным и вспомогательным флотом, между флотом и береговой базой ускорить строительство базы флота в бухте Авача. Для организации вывоза готовой рыбной продукции в порты Черного и Балтийского морей построить перевалочный холодильник с глубоководным причалом. Ускорить строительство складов генгрузов, соли и причала № 9 в Петропавловском рыбном порту.

Для улучшения снабжения промысловых экспедиций, береговых рыбообрабатывающих предприятий и рыболовецких колхозов, частного вывоза готовой рыбной продукции большое значение имеет пополнение базы рыболовецкого флота малотоннажными рефрижераторами, танкерами и сухогрузными судами.

Усложнение управленческих задач в связи со значительным ростом объемов производства требует дальнейшего совершенствования структуры управления, ликвидации его многоступенчатости,

обеспечение рационального природопользования, глубокое изучение структуры и механизмов развития природных комплексов. Для развития отдельных отраслей хозяйства конференция рекомендует следующее:

1. Главной отраслью специализации Камчатского ТПК остается рыбохозяйственный комплекс, основными задачами которого рекомендуется считать следующие:

1.1. Руководству ПО «Камчатрыбпром» и КМПО в течение 1990 года подготовить обоснование совместной экономической деятельности с учетом новых хозяйственных условий, ориентированной на освоение новых районов и объектов промысла, полную, комплексную и глубокую переработку сырья.

1.2. Ускорить преобразование КО ТИНРО в Камчатский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства с задачей создания крупномасштабного управляемого лососевого хозяйства. Минрыбхозу СССР обеспечить институт судами, необходимыми для решения поставленных задач. Усилить исследования и прогнозирование запасов неосваиваемых промыслом видов рыб и морепродуктов в прилегающих к Камчатке водах.

1.3. Считать целесообразным незамедлительно запретить Минрыбхозу СССР, его подразделениям и объединениям, а также другим организациям распоряжаться выделением лимитов (квот) на промысел рыбы и морепродуктов в 200-мильной зоне от побережья Камчатской области без согласия Камчатского облисполкома, а впоследствии передать областному Совету народных депутатов право предоставления здесь в пользование всех природных ресурсов. Разработать совместно с Сахалинской и Магаданской областями взаимовыгодное и экологически рациональное использование природных ресурсов, граничных между областями участков экономической зоны.

1.4. Всем организациям рыбохозяйственного комплекса обеспечить постоянное техническое перевооружение судов и береговых предприятий с целью обеспечения высокоэффективного использования природных ресурсов и охрану природных комплексов. Не допускать методов промысла, разрушающих водные экологические системы.

1.5. Усилить охрану рыбных ресурсов во внутренних водоемах и экономической зоне СССР за счет внедрения экономических методов регулирования природопользования.

2. Интенсифицировать подготовку обоснований возможности развития новых для Камчатки отраслей специализации, которые,

пользованием, пройдет через череду конфликтов и компромиссов.

В связи с этим проблема Управления такой заменой является важной частью проблемы Управления переходом к принципиально иному виду (этапу, эре) природопользования. Известно, что «переходные процессы» в развитии Общества и Природы характеризуются объективными особенностями [3, 8, 10]. Управление такими процессами в Обществе, т.е. фактор субъективный, не может быть не специфичным. Проблема Управления переходом Общества в новую эру природопользования сложна не только по содержанию и методически, но и по учету последствий. Предотвращая саморазрушение Общества вследствие нерациональных воздействий на Природу, неадекватное Управление может способствовать разрушению и Общества, и Природы, позволив противоречиям и конфликтам в переходный период развиваться в форме острого, непримиримого, разрушительного противоборства в региональных, субглобальных, планетарных масштабах.

Одна из главнейших задач Управления развитием Общества в современный период - не только обеспечить достижение реально поставленной революционной по характеру цели рационального природопользования как элемента «устойчивого развития», но и обеспечить рациональный характер перехода к этой цели. Обеспечить «эволюционными» методами «революционный» по характеру переход в новую эру «рационального природопользования», «устойчивого развития» - одно из главных противоречий, которые перенесло человечество в XXI век.

В организации Управления развитием Общества можно выделить две стадии, две формы, два элемента управленческого процесса, имеющие особо важное значение именно в переходные периоды. Одна из них - прогнозирование - имеет предваряющий управленческий характер и обеспечивает предвидение ситуаций, состояний, новых системообразующих факторов, траекторий, последствий развития. Вторая - разработка концепций - имеет непосредственно управленческий характер, определяет цели, задачи, приоритеты, основные направления, главные характеристики принципов, методов, ресурсов, механизмов управления и этапов развития.

Для иллюстрации важности этих функциональных элементов управления развитием государств, рассмотрим два примера из истории России в XX веке.

В поисках выхода из противоречий перехода общественных структур Российской империи от феодального сельскохозяйственного, низкопроизводительного к индустриальному развитию побе-

дили прогностические и концептуальные разработки РСДРП/б (ВКП/б). Они представлены в известных «Программе максимум», «Программе минимум», плане ГоЭЛРО, новой экономической политике, системе разработок, реализующих централизованный плановый подход к мобилизационному регулированию развития социально-экономических процессов и т.п. В результате страна, пройдя через длительные испытания и лишения гражданских войн, интервенций, острейших социальных конфликтов, Великой Отечественной войны, сохранилась как государственное образование; вышла на передовые позиции в мире по уровню научных исследований и индустриального развития; создала научные и производственные структуры, подготавливающие переход к т.н. «постиндустриальному» развитию; страна стала одной из двух сверхдержав, определявших геополитические процессы в мире. Налицо общая адекватность прогностических и концептуальных разработок объективным общественным процессам.

В последней четверти XX века страна (СССР) начала переход к «постиндустриальной» стадии общественного развития, для которой нужны были иные стереотипы Управления Обществом, иные прогностические и концептуальные ориентиры. При переходе в 1990-е годы в стране победили идеологические установки «либеральной демократии», концентрированного чёткого выражения в формализованных документах до последнего времени не получившие. Общепринятых в «либеральном демократическом движении» прогнозов и концепций развития страны нет. Документально оформлены, правовой характер имеют, социально-экономически реализуются только часто меняющиеся оперативные управленческие решения, в которых можно выделить несколько главных концептуальных положений. Например: частное выше общего, личное выше общественного, индивидуальное выше коллективного, личные свободы и права превыше всего, на основе приоритета личных свобод каждого и частной собственности вырастет процветающее гражданское общество без вмешательства государства в управление экономикой. Или: социально-экономическим развитием и, в первую очередь, радикальными преобразованиями экономики и всей системы производственных отношений следует управлять такими методами, чтобы как можно быстрее пройти «точку невозврата» в ранее существовавшее общественное состояние.

Полный анализ материалов, связанных с прогностическим и концептуальным обеспечением государственных управленческих решений в России конца XX - начала XXI веков - отдельная тема.

тегии рационального природопользования.

В качестве основных положений такой концепции конференция предлагает следующие.

Дальнейшее развитие Камчатской области предлагается комплексным с усилением приоритета рыбохозяйственной отрасли на основе сохранения, приумножения и рационального использования важнейших для СССР биологических ресурсов Камчатки и прилегающей морской, океанической зоны. Предпочтение отдается развитию производств с экологически допустимыми и экономически высокоэффективными технологиями.

Особое внимание следует уделить проблемам расширения самоуправления, хозяйственной самостоятельности, прав владения, распоряжения и предоставления в пользование природных ресурсов; внешнеэкономического взаимодействия, в первую очередь в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Необходима дифференциация территорий области и прилегающих морей по режимам природопользования на зоны от заповедных до таких, где допускается интенсивная разнообразная хозяйственная деятельность.

При совершенствовании структуры народохозяйственного комплекса строго учитывать межотраслевые пропорции и приоритеты, техническую и технологическую готовность отдельных отраслей к ведению экологически чистых производств, не допускать работ без согласования с природоохранительными органами. Важнейшим направлением развития производственного потенциала, в особенности в отраслях, ориентированных на освоение биологических и минерально-сырьевых ресурсов, считать не наращивание объемов добычи, а комплексное использование и глубокую переработку сырья.

Рекомендовать Камчатскому облисполкому привести все отраслевые и межотраслевые программы в соответствие с концепцией приоритетного значения биологических природных ресурсов и устранивания негативных антропогенных воздействий на экосистемы Камчатки и прилегающих морей, не допускать проектирование и строительство противоречащих этой концепции объектов.

Управление социальными процессами ориентировать на формирование в основном постоянного населения. Ускоренно развивать социальную сферу. Создать систему экологического воспитания населения. Разработать и реализовать специальную программу социально-экономического развития народностей Севера.

Опережающими темпами развивать научно-исследовательский комплекс, в первую очередь направить исследования на научное

Дальнейшее социально-экономическое развитие Камчатской области нуждается в изменении концепции развития, смещении приоритетов на рационализацию природопользования, снижение до экологически допустимого уровня антропогенных и техногенных воздействий на природу, ускоренном развитии уровня жизни, обеспечивающем гармоничное развитие человека. В то же время нельзя ослаблять внимание и к развитию производственного потенциала. Производственная сфера области нуждается в ускоренном техническом и технологическом обновлении, которое позволит перейти к природосберегающим технологическим процессам и, за счет глубокой комплексной переработки сырья, обеспечить высокую экономическую эффективность использования природных ресурсов.

Первыми шагами к новым концептуальным позициям стали отказ от проектирования и строительства Жупановской ГЭС, семи новых совхозов, расположенных в бассейне нерестовых рек. Апробируются варианты обеспечения населения области мясо-молочной продукцией в основном из внерегиональных источников. Принято решение о необходимости сокращения лесозаготовок с обязательным сохранением экологически обоснованных средозащитных функций леса. Производится эколого-экономическая экспертиза Долговременной программы развития производительных сил Камчатской области до 2000 года. Создан областной комитет по охране природы. Активно работают Камчатская организация Всероссийского общества по охране природы и другие природоохранные общественные организации.

Ведется подготовительная работа по реализации наиболее перспективных направлений совершенствования регионального социально-экономического развития, в том числе охраны природы и рационального использования природных ресурсов: расширению прав местных Советов и других органов регионального управления, совершенствованию отношений собственности, расширению самостоятельности хозяйственных предприятий, внедрению регионального хозрасчета, нормативы платы за использование природных ресурсов, нормативы платы за загрязнение окружающей среды, пакет документов для экологической паспортизации предприятий и населенных мест.

Конференция отмечает, что сложившаяся в Камчатской области хозяйственная и экологическая ситуация и быстрые перемены в политической и экономической жизни страны требуют ускорить разработку новой научнообоснованной концепции социально-экономического развития Камчатской области, основанной на стра-

Но общие результаты их реализации кратко характеризуются следующим образом. Страна разрушена на отдельные государственно оформившиеся части. В той её части, которая названа Российской Федерацией, более чем наполовину разрушен экономический потенциал, в первую очередь в отраслях, имеющих «постиндустриальный» характер; сложилась устойчивая тенденция вымирания («депопуляции») населения; «пауперизация» большинства населения, расслоение населения по уровню жизни далеко превзошли социально допустимый критический уровень. В геополитическом отношении Россия перешла в состояние второразрядного государства, пока ещё только вырабатывающего интересы, ориентации и методы для определения своего положения в геополитическом пространстве. При этом Россия пока еще имеет возможность опираться на оборонные и научно-технические структуры, созданные в СССР.

В качестве основного достижения, противопоставляемого этим результатам, очевидно негативным для страны в целом, называют частную собственность, свободу слова и поведения человека, «личности». Впрочем, этот аргумент достаточно обоснованно оспаривается как его оппонентами, так и апологетами.

Не углубляясь в дискуссии о конкретных частных обстоятельствах процессов «переходного общественного развития», происходящих в России в конце XX - начале XXI веков, можно констатировать общую неадекватность прогностического и концептуального обеспечения государственного Управления общественными преобразованиями объективным историческим особенностям, интересам и возможностям преобразуемой страны.

Эти примеры убедительно иллюстрируют необходимость адекватных прогнозов и концепций для обеспечения Управления крупномасштабными и долгосрочными процессами общественного развития, к каким несомненно относится процесс перехода к «рациональному природопользованию».

* * *

Выбор темы настоящей статьи обусловлен двумя факторами. 1) Важное объективное условие рационализации природопользования состоит в том, что одним из основных иерархических (таксономических) уровней в процессах природопользования является регион, под которым мы понимаем крупное целостное в природном и общественно-организованном, а следовательно, и в управленческом отношении образование, условно занимающее место между субглобальным и локальным уровнями. Регион является одним из основных объектов управления природопользованием, организацией ра-

циональных взаимодействий Общества и Природы. 2) Прогнозы и концепции, своевременно разработанные и учтённые, научно обоснованные, адекватные долгосрочным общественным интересам и возможностям, являются важнейшим условием для обеспечения общественной эффективности управления развитием Общества, в особенности в переходные периоды.

Важность региональных подходов к управлению природопользованием достаточно полно освещена в научной литературе. Только за последние 20-25 лет опубликованы десятки работ, посвященных теоретическим, методологическим, методическим аспектам региональной проблематики природопользования. Известны и научно обоснованные предложения по рационализации природопользования в конкретных регионах СССР, России, других стран.

В меньшей степени разработана в научной литературе и решается практически проблематика организации управленческих процессов, ориентирующихся на рационализацию природопользования, в особенности в региональных аспектах. Попытки в 1990-е годы и начале 2000-х годов запустить эти процессы на планетарном, государственном, региональном уровнях хотя бы в форме предварительной, декларативной (известны попытки разработки и принятия «Хартии Земли»; Хартий, Соглашений, Деклараций, Концепций в отдельных государствах и регионах), пока нельзя оценить практически как продуктивные, однако анализ этого опыта позволяет сделать некоторые выводы, полезные для последующего строительства систем управления природопользованием. Прежде всего необходимо отметить необходимость предваряющей теоретической подготовки для создания научной базы прогностических и концептуальных разработок. В России в 1990-е годы практическая нужда управленцев в стратегии общественных преобразований породила изобилие документов, называемых Концепциями, Программами, Схемами, Планами, Прогнозами, Доктринами, Посланиями Президента, в целом предназначенных для придания целенаправленности конкретным по содержанию оперативным управленческим действиям. Только в сфере управления «экологией» и природопользованием на общегосударственном уровне можно насчитать до 10 такого рода разработок. Само изобилие их и высокая степень неопределенности многих содержащихся в них положений доказывают недостаточный уровень их научной обоснованности.

Если в научных кругах в течение 1990-х годов эта проблематика, ранее недостаточно изученная, разрабатывалась монографически в разнообразных аспектах, то в сфере организации управленческой

рвались в Петропавловско-Елизовской зоне.

Время подтвердило правильность многих положений ранее разработанных концепций, но выявило и слабые их стороны. Одна из важнейших проблем – недостаточный учет реальных социально-экономических механизмов управления развитием, что не позволяет в необходимой степени решить даже верно поставленные задачи.

К середине 1980-х годов в Камчатской области отчетливо проявились противоречия, обусловленные чрезмерной централизацией, ведомственным подходом к планированию и управлению хозяйством, технологической отсталостью, а также связанные с другими социально-экономическими причинами. Особое место занимают противоречия между развитием производства и состоянием природно-ресурсной базы; между темпами развития основных и обслуживающих производств и развитием инфраструктуры, в том числе связанной с нейтрализацией отрицательных воздействий на природную сферу; противоречия в развитии непроизводственной сферы и населения. Для состояния биологической природно-ресурсной базы рыбного хозяйства характерно резкое сокращение видового состава имеющих промысловое значение рыбных ресурсов; длительное пребывание в депрессивном состоянии популяций высокоценных в потребительском отношении лососей, сельди, камбалы, палтуса. Нарращивание объемов промысла обеспечивается за счет одной породы рыб, минтая, составляющего в общем объеме промысла до 90 процентов. Резкое обеднение видового состава ихтиофауны прикамчатских вод является симптомом приближения сложившихся здесь экосистем к критическому состоянию. В неудовлетворительном состоянии находятся фонд нерестилищ лососевых рыб, экосистемы хвойных лесов в долине реки Камчатки, бассейн которой объявлен зоной повышенной экологической опасности, в угнетенное состояние приходят природные комплексы в зонах концентрации производства и населения. Рыбаки, общественность, партийные и советские органы выражают обоснованную тревогу за такое состояние природы и видят необходимость в принципиальных изменениях хозяйственной деятельности на Камчатке и в прикамчатских водах в направлении сохранения и приумножения биологической продуктивности, являющейся природно-ресурсной основой социально-экономического развития камчатской области.

Остаются нерешенными многие проблемы социально-экономического развития, что снижает народнохозяйственную эффективность Камчатского территориально-производственного комплекса.

жены и перспективы развития Камчатской области.

Важнейшим условием современной стратегии социально-экономического развития страны и отдельных регионов, особо подчеркнутом для экосистем Камчатки и прилегающих морей, является непереносимое соблюдение требований по рациональному использованию природных ресурсов и охране природы, сохранению и улучшению состояния природной среды, благоприятной для проживания человека.

Одной из важнейших задач V-й региональной научно-практической конференции было углубление и развитие этих положений, выработка рекомендаций по их реализации.

В результате более чем полувекового интенсивного освоения в Камчатской области сложился народнохозяйственный комплекс, важнейшей отраслью специализации которого является рыбное хозяйство, дающее до 12 процентов общесоюзных уловов рыбы. Только в рыбопромысловых районах Камчатки добывается до 2,4 млн. тонн рыбы и морепродуктов, а в целом в пределах океанической и морской природных систем, неразрывно связанных с Камчаткой и расположенных в прикамчатской 200-мильной экономической зоне, добывается до 3,0 млн. тонн, что составляет около 60 процентов рыбы, добываемой СССР в отечественных экономических зонах. Особую ценность как объекты промысла представляют камчатские лососи и крабы.

В соответствии с концепциями, выработанными на I – IV-ой научно-практических конференциях и ориентированными на комплексное социально-экономическое развитие, на Камчатке кроме рыбного хозяйства развиваются сельское хозяйство, лесная и пищевая промышленность, строительный, транспортный, машиностроительный комплексы, ведутся геологоразведочные работы с целью не только обеспечить область собственными топливно-энергетическими ресурсами и местными строительными материалами, но и обеспечить сырьевую базу для развития горнодобывающей промышленности. Развитию хозяйства области придаются тенденции ослабления зависимости экономики от внерегиональных поставок, ликвидации межотраслевых и внутриотраслевых диспропорций. Обеспечение народного хозяйства трудовыми ресурсами происходило за счет естественного прироста населения и интенсивных миграций извне области. Численность населения возросла до 469 тыс. человек. Вследствие ориентации рыбного хозяйства в основном на океанический промысел и под влиянием агломерационных факторов экономический потенциал и население сконцентри-

практики эти разработки использовались недостаточно. Более того, в этом изобилии встречаются документы, в отношении которых есть основания полагать, что при их подготовке недостаточно использовались и общие научные методические подходы. К таким можно отнести, только за одни названия, такие документы, как федеральный проект «План действий по окружающей среде» [5]; Федеральная Программа «Экология и Природные Ресурсы», «Экологическая доктрина Российской Федерации».

В ещё меньшей степени распространена разработка стратегий развития природопользования в регионах России. Этот пробел в управлении природопользованием (и далеко не только природопользованием) тем более значим, что в начале 1990-х годов смена общественного строя привела не только к принципиальному изменению основных общественных институтов, организационной структуры, экономических механизмов, правового обеспечения социально-экономического развития страны в целом. Разрушилась региональная политика, существовавшая в СССР (вопрос о большей или меньшей необходимости ее изменения надо рассматривать отдельно), и до сих пор не сформировались многие ключевые положения государственной региональной политики в новой России. Вместе с системой управления была разрушена культура планирования, начиная с информационной дискриминации в сознании населения самого слова «планирование» и исключения из программ вузов (даже экономического профиля!) дисциплин, связанных с отраслевым, региональным, государственным экономическим планированием.

В связи с этим, рассмотрение проблематики использования прогнозов и концепций в механизмах управления региональным природопользованием актуально и с теоретической, и с практической точек зрения.

Учитывая, что в понятия «регион», «прогноз», «концепция» вкладывают разное содержание в зависимости от целей логических построений, условимся, что в контексте рассматриваемой нами проблематики принято следующее.

Под регионом в отношениях, связанных с природопользованием, мы понимаем относительно крупную целостную природо-общественную систему, охватывающую относительно легко вычленимую на мезоуровне природную систему (подсистема биосферы, экосистема, геосистема, бассейн и т.п.), в пределах которой функционирует пользующаяся природными ресурсами и естественными условиями относительно крупная целостная хозяйственная система

определённого типа, определённой экономической специализации (территориально-производственный комплекс, экономический район, зона «энергетического цикла» и т.п.), а также политически или административно-территориально организованное государственное или иное управленчески-устойчивое образование (страна, департамент, штат и т.п.; в России - республика, край, область, округ и т.п.). Особенности проявления этой абстрактно определённой формы территориального членения, по характеру укладывающегося в сферу, изучаемую экономической географией, политической географией, региональной экономикой, регионоведением и т.п., могут быть рассмотрены на примере конкретного региона.

За основу понятия «прогноз» мы принимаем определение, данное в 1990 г. [10]: «научно обоснованное суждение о возможных состояниях объекта в будущем и (или) об альтернативных путях и сроках их достижения». В качестве объекта прогнозирования принимаем развитие природо-общественных систем в процессах природопользования. Общераспространённые определения «прогноза», такие как «предвидения», «предсказания», «заключения», «суждения» о дальнейшем «течении», «развитии» «чего-нибудь», «на основании» «каких-либо», «имеющихся», «различных» «данных», мы не принимаем не только в силу недостаточной чёткости, но, в первую очередь, за отсутствие указания на такой системообразующий признак, как «научная обоснованность». Наше понимание «прогноза» основывается на том, что прогноз отличается от всех иных форм «предвидения», «предсказания» и т.п., в первую очередь, научной обоснованностью.

Под «концепцией», в принятом нами управленческом контексте, мы понимаем научно обоснованный, правовым образом утверждённый документ, определяющий систему общих долгосрочных целей, задач, принципов, приоритетов, направлений, этапов, основных методов и механизмов обеспечения оперативного управления развитием управляемого объекта. Распространённые понимания «концепций» в других смыслах, как «систем взглядов на что-нибудь», как «систем основных мыслей о чем-нибудь» не могут быть приняты для наших целей, не только как излишне общие, но и как полностью не предусматривающие реализации в управленческих процессах. В связи с этим любые предназначенные для использования в управлении материалы концептуального характера, не утверждённые правовым образом как обязательные для исполнения в управленческих процессах, мы рассматриваем, как подготовительные материалы (не более чем проекты «концепций», частные рекоменда-

эффективности и экономичности сейсмостойкого строительства. Имеет смысл привлечь к этим исследованиям институты ЦНИИСК имени Кучеренко, ЦНИИЭП жилища, ЛенЗНИИЭП, СибЗНИИП., решить вопрос о создании в г. Петропавловске-Камчатском опорного пункта ДальНИИСа.

Представляется необходимым расширить исследования и разработку рекомендаций по проблемам социального развития: прогнозирование численности и социально-демографического состава населения Камчатской области, разработка коррективов к нормативам систем обслуживания населения; комплексный прогноз социально-го, культурного и бытового развития коренных народностей Севера, использование рекреационных, бальнеологических заповедных ресурсов.

IV научно-практическая конференция высоко оценивает представленные доклады и выступления и выражает искреннюю признательность всем участникам за активную работу по определению основных направлений развития производительных сил области, выработку настоящих рекомендаций.

Вместе с тем конференция выражает надежду, что все участники совещания, заинтересованные министерства и ведомства, советские и хозяйственные органы, научные учреждения и советские и хозяйственные органы, научные учреждения и проектные организации будут и в дальнейшем всемерно способствовать претворению в жизнь коллективно выработанных рекомендаций, тем самым внесут неоценимый вклад в дальнейшее развитие экономики и культуры Камчатской области.

РЕКОМЕНДАЦИИ V РЕГИОНАЛЬНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ КАМЧАТКИ, ПРИЛЕГАЮЩИХ МОРЕЙ И РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ ДО 2010 ГОДА»

Ускорение развития производительных сил Дальнего Востока является одним из важнейших направлений социально-экономической политики СССР. Практическим выражением этой стратегической линии было постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 19.08.87 г. «О комплексном развитии производительных сил Дальневосточного экономического региона, Бурятской АССР и Читинской области на период до 2000 г.», в котором отра-

фундаментальных научных исследований по таким направлениям, связанным в основном с активными проявлениями вулканизма, как геотермия, геофизика, сейсмология. Должны быть созданы опорные пункты и комплексные полигоны по изучению динамики изменения физических полей, теплового потока, деформаций земной коры и т.д., что позволит в итоге давать все более точные прогнозы вулканических извержений и землетрясений. Большое научное и хозяйственное значение может иметь продолжение разработок по глубокому параметрическому бурению в зоне магматических тел вблизи г. Петропавловска-Камчатского, комплексные геоморфологические, геофизические и структурно-геологические исследования на шельфе и континентальном склоне полуострова, Командорских и Курильских островов. Это будет способствовать, в частности, изучению современных движений земной коры и прогнозам цунами, исследованию подводного вулканизма как возможного источника рудных компонентов полезных ископаемых дна океана, включая железомарганцевые конкреции.

Для обеспечения научного обслуживания развивающегося Камчатского территориально-производственного комплекса целесообразно реорганизовать Камчатский отдел Института биологии моря ДВНЦ АН СССР в самостоятельный институт по исследованию шельфа и биологических ресурсов океана, расширить существующие подразделения научно-исследовательских институтов АН СССР с последующим созданием на их базе комплексного НИИ по изучению актуальных проблем экономического и социального развития области.

В целях дальнейшего развития сельскохозяйственного производства необходимо расширить исследования и разработать рекомендации по внедрению системы программирования урожаев, по параметрам и технологии мелиоративного строительства и высокоэффективного использования осушенных и орошаемых площадей, выведению новых видов и сортов растений. Целесообразно преобразовать Камчатскую опытную станцию СО ВАСХНИЛ в Камчатский НИИ сельского хозяйства, Камчатский отдел гидротехники и мелиорации Хабаровского филиала ДальНИИГИМа — в комплексный отдел гидротехники и мелиорации ДальНИИГИМа.

Актуальная задача - усиление исследований в области применения строительных материалов, разработки новых конструкций, деталей и узлов, поисков архитектурных и объемно-планировочных решений, приемов и методов инженерного обеспечения и благоустройства. Особое внимание следует уделить проблемам повышения

ции и т.п.).

Таким-образом, можно констатировать следующие основные методологические и методические положения применяемого подхода к рассмотрению места и роли прогнозов и концепций в управлении региональным природопользованием.

1. Рассматриваемую проблематику мы оцениваем в нераздельности, в единстве природных, социальных, экономических, демографических, технологических процессов. Имеющие несомненное самостоятельное значение прогнозы и концепции развития отдельных природных процессов (концепции движения плит, составляющих твердую оболочку Земли, климатических процессов и т.п.; прогнозы сейсмических, вулканических, климатических, биологических процессов и т.п.), отдельных экономических и социальных процессов (макроэкономические, инвестиционные, научные, образовательные и т.п.), рассматриваются в управлении природопользованием в совокупности. Повторим, что объектом рассмотрения в нашем случае являются природо-общественные системы в целом.

2. Прогнозы и концепции в рассмотренных нами аспектах мы понимаем с точки зрения их активной роли в управленческих процессах. Прогноз - результат научной деятельности, нацеленной на оценку возможных вариантов развития природообщественных систем для подготовки принятия управленческого решения, в условиях высокой степени неопределенности факторов их развития. Концепция - результат научной деятельности, утверждённый как долгосрочное управленческое решение и задающий основные параметры развития управляемых объектов по предпочтительным вариантам, а именно: цели, задачи, принципы, этапы, приоритеты, основные факторы и ресурсы развития, основные методы, и механизмы управления.

В целом и прогноз, и концепция в рассматриваемой ситуации понимаются как продукты научной деятельности, предназначенные для обеспечения эффективных управленческих действий, адекватных сложившемуся состоянию, потребностям и возможностям развития природообщественных систем. Прогнозные и концептуальные научные разработки наиболее полно обобщают теоретические, методологические и методические познания о закономерностях и факторах развития объекта управления, а также о закономерностях и факторах развития управления как сферы общественной деятельности.

3. Одна из важнейших особенностей рассматриваемой проблематики состоит в том, что она связана с управлением природополь-

зованием в России конца XX - начала XXI в.в., переживающей специфичный по содержанию «переходный период» общественного развития. Научные разработки в сфере управления природопользованием, выполненные для условий общественного развития, относительно устойчивого по главным системообразующим факторам (СССР, Западная Европа, Северная Америка и т.п.), учитывают, в первую очередь, «экологическую» и «технологическую» проблематику развития природообщественных систем, т.е. проблемы развития природных и технологических подсистем и организации природоохранной деятельности. Для «переходных периодов» (в особенности для специфичной, до сих пор научно не оцененной смены общественного строя в современной России) особую важность имеет исследование проблематики не только «экологического», но и социально-экономического, мировоззренческого, психологического характера, учитывающее радикальные изменения в общественных (в первую очередь в производственных) отношениях, в демографических процессах, в ментальности и т.п.

* * *

Для рассмотрения проблем использования прогнозов и концепций в механизмах управления региональным природопользованием мы используем материалы по Камчатской области, представляющей для этой цели удобный полигон по следующим соображениям. Он достаточно четко вычленяется как природная система; структура его экономики проста, сырьедобывающая специализация монопрофильна; он изолирован в транспортном отношении. Период промышленного развития Камчатской области полностью укладывается в XX-й век, начавшись в конце 1920-х годов с деятельности Акционерного Камчатского Общества (АКО). Весь этот период связан с широким применением плановых методов регулирования социально-экономического развития.

Наиболее показательна динамика освоения Камчатки в XX веке проявилась в изменениях численности населения (таб. 1).

Таблица 1

**Численность населения Камчатской области
(по переписям населения, в тыс.чел.) [7]**

	1897	1915	1926	1939	1959	1970	1979	1989	2002
Численность населения, тыс. чел.	8,4	10,2	19,4	109,3	220,8	287,6	383,4	471,9	358,8

В самом начале периода интенсивного развития Камчатки была

В целях предотвращения эрозии почвы целесообразно на территориях совхозов юго-восточной части полуострова и в долине реки Камчатка строго ограничивать размеры полей, не расширять пахотные земли за счет естественных лесных полос.

Важно ускорить внедрение биологических методов борьбы с вредителями и болезнями растений, обеспечить сохранение полезной энтомофауны; до перехода на биометоды строго соблюдать научно рекомендованные ограничения на применение минеральных удобрений и пестицидов.

Следует ускорить геоботаническое обследование оленьих пастбищ, определить их оленеёмкость, выделить пастбища, требующие наиболее бережного использования и особых условий для восстановления, упорядочить использование в тундре техники, особенно тяжелой гусеничной. Целесообразно не размещать на территории оленьих пастбищ зимнего пользования (ягельниках) предприятия, экспедиции и другие хозяйственные подразделения, не связанные с охраной оленьих пастбищ.

Требуется предпринять эффективные меры по расширению экологической пропаганды и организации систематического обучения населения основам экологии.

НАУКА И НАУЧНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

Ускорению производительных сил и формированию территориально-производственного комплекса, повышению эффективности производства, организации рационального природопользования Камчатки должны способствовать опережающие научные исследования, результаты которых, рекомендации и разработки находили бы широкое применение в народном хозяйстве. Расширение научно-исследовательских работ должно сопровождаться ликвидацией разобщенности, распыления научных усилий, дублирования отдельных направлений, для чего необходимо поручить учет, координацию и систематизацию всех исследований, осуществляемых в Камчатской области, независимо от ведомственной принадлежности и размещения исследовательских организаций, областному координационному научному совету.

На первом этапе важно осуществить, в частности, координацию деятельности научных организаций, исследующих биологические ресурсы, объединить возможности вычислительных центров области для создания методической и расчетной базы научно-исследовательских и проектных работ.

В Камчатской области существуют условия для расширения

виды и режимы научной и хозяйственной деятельности.

Важно, чтобы областной координационный совет принимал решения о размещении промышленных и жилищно-гражданских объектов только после обсуждения результатов экологических экспертиз и прогнозов.

Назрела необходимость решить вопрос об организации в Камчатской области единой вневедомственной инспекции по охране и использованию природных ресурсов. Подготовить материалы для создания на полуострове системы резерватов, заповедников, заказников, памятников природы.

Практический интерес представляют исследования по выявлению химического и термального воздействия на окружающую среду при разведке и эксплуатации гидротермальных месторождений, которые могут провести объединение Камчатгеология и управление по использованию глубинного тепла Земли совместно с Институтом вулканологии, а также технико-экономическое обоснование очистки термальных вод и промышленного извлечения из них отдельных химических элементов и соединений.

При проведении геологоразведочных и горнопромышленных работ, объем которых будет постоянно увеличиваться, следует обеспечить соблюдение всех требований по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов. Особая ответственность лежит на организациях, ведущих поиск и разведку нефти и газа в бассейнах рек и на шельфе, которые обладают высокой естественной биологической продуктивностью уникальных для СССР видов рыб и морепродуктов.

Чрезвычайно актуальным является требование ускорить строительство очистных сооружений, предотвратить загрязнение водоемов в целях сохранения или восстановления их нерестового значения. Необходимо принять незамедлительные меры к резкому снижению антропогенной и техногенной нагрузки на окружающую среду, разрешить использование технических средств в лесу и на реках только местному населению и с узко определенными хозяйственными целями.

Предстоит упорядочить использование земельного фонда, установить ответственность конкретных организаций и лиц за обустройство, содержание и использование зеленых зон отдыха вблизи населенных пунктов. Добиться уменьшения водопотребления в производственных целях за счет применения технологической очистки и замкнутого водооборота. Осуществить эффективные меры по уменьшению загрязнения воздуха.

не только осознана, письменно выражена, но и правовым образом утверждена необходимость комплексного подхода и долгосрочной плановой обеспеченности управления социально-экономическим развитием переданного в ведение АКО Охотско-Камчатского края. Эта необходимость выражена не только в принятых АКО обязательствах по комплексному освоению края, развитию в нем, в соответствии с природно-климатическими условиями и природными ресурсами, рыбодобывающей и рыбоперерабатывающей промышленности, лесопромышленного комплекса, горнодобывающей промышленности, сельского хозяйства, транспортной и энергетической инфраструктуры; по формированию трудовых ресурсов и населения, строительству населенных пунктов и т.п. [9].

Для этого периода характерно и начало реальных усилий по научному обеспечению социально-экономического развития Камчатской области, соответствующего названному в работах В.И.Ленина принципу научности планового развития общества. Изучение начавшихся в этом периоде практических мер по научному обеспечению развития Камчатки позволяет обобщить и использовать накопленный организационный и исследовательский опыт для обеспечения целенаправленного долгосрочного осмысленного управления этим развитием.

В Камчатской области в 1932 г. было организовано Камчатское отделение Тихоокеанского института рыбного хозяйства и океанографии (впоследствии КамчатНИРО). В 1934 г. создан Камчатский отдел НИИ сельского хозяйства Российской академии сельхознаук и организовано управление гидрометеослужбы. В 1935 г. начала работу вулканологическая станция (впоследствии - Институт вулканологии СО АН СССР). В 1933 г. 1-й Камчатский Областной съезд Советов принял постановление, в котором, в частности, определено, что «дальнейшее развитие производительных сил Камчатки упирается в слабое ещё до настоящего времени изучение недр и экономики полуострова. Несогласованность научно-исследовательских работ институтами, краевыми и местными организациями области отражается на формировании производственного освоения Камчатки и настоятельно требует создания уже в 1933 году единого Камчатского комплексного научно-исследовательского института» [11].

Учитывая невозможность достаточно быстрого в течение 1930-х годов формирования на территории Камчатки стационарных научных организаций для многопрофильных научных исследований, Правительство СССР организовало в Камчатской области ком-

плексные научно-исследовательские экспедиционные исследования. В состав экспедиций входили специалисты научно-исследовательских институтов АН СССР и начавших формироваться в тот период государственных и ведомственных проектных и научно-исследовательских организаций (впоследствии выросших до уровня институтов). Во время работы экспедиций с 1935 по 1940г.г. были обобщены доступные для изучения результаты разовых научно-исследовательских работ прежних лет. Начата постановка регулярных научно-исследовательских работ по основным направлениям, обеспечивающим решение прикладных задач развития промышленности и сельского хозяйства. Начаты предпроектные и проектные работы по подготовке к созданию основных населённых пунктов, г. Петропавловска-Камчатского и пос. Усть-Камчатска (генеральные планы планировки и застройки).

Начаты изыскания для строительства портовых сооружений, а также по трассам основных предполагаемых для постоянного действия транспортных магистралей внутрирегионального и внерегионального значения: железной дороги, связывающей Камчатку с материковой частью СССР; автомобильных дорог из г. Петропавловска-Камчатского в пос. Усть-Камчатск и Усть-Большерецк.

В этот период была сформирована концепция развития Камчатской области на основе следующих государственных задач»1) исторически постоянного её хозяйственного освоения и формирования постоянного населения, при сырьедобывающей экономической специализации с приоритетом рыбохозяйственного комплекса; 2) решения общегосударственного значения долгосрочной задачи создания на территории Камчатки оборонного комплекса, «форпоста СССР на Тихом океане». Была также поставлена задача комплексного исследования всего природно-ресурсного потенциала Камчатки, предварительные оценки которого оказались противоречивыми.

Не все материалы экспедиций 1930-х годов были обработаны, обобщены и доведены до стадии завершающих отчётов и публикаций в связи с началом второй мировой войны: многое осталось в рукописях, в личных и ведомственных архивах. Мобилизация всех видов ресурсов СССР на решение экстремальных общегосударственных задач во время Великой Отечественной войны и в период послевоенного восстановления разрушенного войной народного хозяйства страны надолго затормозила разработки по научному обеспечению развития Камчатки.

В середине 1950-х годов в Камчатской области вновь были проведены многопрофильные научные, в т.ч. экспедиционные исследо-

Целесообразно исследовать и дать оценку бальнеологических и рекреационных ресурсов Камчатки, разработать предложения по использованию их для отдыха и лечения населения. Организовать извлечение соли из минеральных источников и морской воды, а также брикетирование лечебной озерной и торфяной грязи. Оборудовать зоны рекреационного использования, развивать туризм, в том числе осваивая маршруты союзного значения. Расширить сеть спортивных залов и стадионов, стрелковых тиров, плавательных бассейнов, лыжнопрокатных баз. Во всех районах организовать детско-юношеские спортивные школы.

Приблизить центр массового привлечения населения к занятиям физкультурой и спортом непосредственно к месту жительства населения, для чего в жилых массивах, микрорайонах городов, сел и поселков создать физкультурно-оздоровительные комплексы, городки здоровья и спортивные площадки. Создать в г. Петропавловске-Камчатском лыжный и горнолыжный комплексы для спортсменов высшего мастерства. Построить гостиницу «Турист».

Требуется укрепить базу учреждений культуры в городах и районах области. Построить в г. Петропавловске-Камчатском концертный зал, областной краеведческий музей, цирк, государственный театр юного зрителя, научно-методический центр, создать во всех крупных населенных пунктах школы искусств, организовать передвижные клубные учреждения, расширить сеть детских музыкальных и художественных школ, открыть новые парки культуры и отдыха, музеи боевой и трудовой славы.

ОХРАНА ПРИРОДЫ И РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

Позиция о необходимости охранять и рационально использовать уникальные природные комплексы Камчатки должна быть исходной при рассмотрении и решении любой проблемы дальнейшего развития производительных сил области, формирования территориально-производственного комплекса.

В этой связи представляется необходимым усилить контроль за соблюдением законодательства об охране недр, вод, земель, животного и растительного мира, укрепив техническую базу органов, охраняющих природные объекты, а также разработать документ, который бы содержал основные положения о рациональном природопользовании на территории Камчатской области. В этих положениях должно быть предусмотрено деление ее на природно-экономические зоны, в которых регламентируются приоритетные

ниров.

Принципиально важно выдерживать линию на постоянное увеличение капитальных вложений в непроизводственную сферу. Ускорить темпы жилищного строительства с тем, чтобы к 2000 году довести обеспеченность жилплощадью до 20 квадратных метров на человека.

Необходимо наращивать объемы, расширять виды и формы, улучшать качество бытового обслуживания населения на базе углубления его специализации и кооперации. Опережающими темпами развивать бытовое обслуживание в Корякском автономном округе. Расширить сеть современных торговых центров, универмагов, специализированных магазинов, а также увеличить количество дополнительных услуг покупателям. Добиться полного удовлетворения спроса на одежду, обувь, трикотаж, товары детского ассортимента, предметы культурно-бытового и хозяйственного назначения, строительные материалы.

Для сокращения значительной в настоящее время доли выпускников, выезжающих в другие районы страны с целью поступления в высшие и средние специальные учебные заведения, и более полного удовлетворения потребностей территориально-производственного комплекса и специалиста народного хозяйства целесообразно расширить систему подготовки их непосредственно в области. В частности, реорганизовать Камчатский филиал Дальрыбвтуза в высшее морское инженерное училище, открыть индустриальный техникум, профтехучилища строительного, сельскохозяйственного, коммунального профиля, а также по подготовке работников морского транспорта, местной промышленности, энергетики.

К 2000 году предстоит полностью удовлетворить потребность в общеобразовательных школах и дошкольных учреждениях.

Меры по дальнейшему развитию системы здравоохранения должны позволить довести количество коек в стационарах до 11 тысяч, пропускную способность поликлиник - до 15 тысяч посещений в смену. Важным шагом в деле совершенствования медицинского обслуживания населения могло бы стать создание областных кардиологического и токсикологического центров, противотуберкулезного санатория. Необходимо развивать сеть санаториев, в том числе детских, домов отдыха, пансионатов, пионерских лагерей и прежде всего расширить санаторий «Начики», построить пансионаты на базе Малкинских и Пущинских источников, продолжить освоение Верхне-Паратунских источников для бальнеологических целей.

вания, объединившие усилия специалистов СОПС АН СССР, академических и ведомственных научно-исследовательских и проектных институтов. Материалы исследований были обработаны, обобщены и опубликованы в научных журналах и монографической литературе.

Главным итогом этой работы было проведение в 1957 г. в г. Петропавловске-Камчатском выездной Научной сессии по вопросам развития производственных сил Камчатской области Комиссии по проблемам Севера СОПС АН СССР. Основные результаты социально-экономических исследований, имеющих значение для организации управления развитием области, опубликованы в монографии «Проблемы развития производительных сил Камчатской области» [9]. Она содержит прогнозные оценки и концептуальные предложения («гипотезы») по основным направлениям социально-экономического развития Камчатской области, отдельных отраслей, межотраслевых комплексов, территориально-хозяйственных узлов. Как одну из главных характерных черт этих прогнозов и концептуальных предложений необходимо отметить преемственность основных целей управленческих условий по развитию Камчатки. Учитывая изменения условий, произошедших с конца 1930-х по конец 1950-х годов, авторы этих документов сохранили нацеленность на полноправное исторически устойчивое ее развитие.

Проведение на Камчатке такого рода обсуждений с периодичностью 5-11 лет стало правилом. Это обеспечивало обобщение, обсуждение, сопоставление, оценку результатов исследований; дискуссии о тенденциях, приоритетах, факторах, условиях, возможных вариантах дальнейшего социально-экономического развития. Это позволяло также намечать основные направления научных исследований для опережающей корректуры прежних и разработки новых прогнозных и концептуальных положений. Наконец, эти обсуждения давали возможность вырабатывать рекомендации для принятия долгосрочных ориентиров развития, выходящих за пределы основных действовавших в стране плановых документов, жестко охватывавших 5-летние периоды. Материалы этих обсуждений выполняли функциональную роль прогнозов и концепций в системе управления развитием области. Всего за 1950-е - 1980-е годы было подготовлено и проведено 5 таких мероприятий, в которых участвовали представители всех сфер общества, связанных с процессами регионального социально-экономического развития: управленцы, учёные, специалисты плановых, проектных и хозяйственных ведомств, организаций и предприятий.

После Научной сессии по вопросам развития производительных сил Камчатской области 1957 года были проведены:

- Второе научное совещание по развитию производительных сил Камчатской области - в 1968 году;
- Третье научное совещание по комплексному развитию производительных сил Камчатской области до 1990-года - в 1973 году;
- Четвёртая научная конференция «Проблемы дальнейшего комплексного развития Камчатской области» - в 1981 году;
- Пятая региональная научно-практическая конференция «Рациональное использование природных ресурсов Камчатки и прилегающих морей и развитие производительных сил» - в 1989 году.

В эти десятилетия аналогичные совещания и конференции проводились во многих экономических районах, краях и областях РСФСР. Обобщение и анализ всех связанных с их подготовкой материалов, от информационных писем до опубликованных рекомендаций и сборников докладов, несомненно могли бы иметь не только научное, но практическое значение и в наше время, для учёта в разработке стратегий дальнейшего развития отдельных регионов России разного таксономического уровня. Эти материалы содержат не только тактические, сиюминутно важные предложения, но и данные стратегического анализа, долгосрочных оценок, концептуальных соображений, сохраняющие значение и после радикального изменения параметров общественного развития, произошедшего в России в 1990-е годы. История развития России и её регионов в эти годы, конечно же, не оборвалась и не началась с чистого листа. Основные природно-ресурсные, отраслевые условия развития сохранились. Необходимость научного обеспечения управления их развитием не исчезла, а усилилась вследствие «переходного» характера развития.

Возвращаясь к рассмотрению материалов совещаний по развитию Камчатской области, можно убедиться, что при анализе только вышеприведённых названий можно без сомнения выделить важнейшие, имеющие долгосрочное значение и соответствующие глобальным тенденциям направления в изменениях подходов к оценке перспектив развития региона и природопользования в нем.

До 1970-х годов, на стадии завершения в СССР в основном периода индустриального развития и создания на Камчатке основ производственной инфраструктуры, обеспечивающей устойчивое промышленное и транспортное развитие, основные приоритеты были сосредоточены на формировании производственной сферы. В качестве главных задач ставились также изучение основных факто-

ториально-производственного комплекса имеет создание в области автоматизированной сети связи. В комплексном плане осуществления этой задачи следует предусмотреть:

- увеличение протяженности каналов связи путем строительства кабельных линий внутриобластной телефонной связи в пять раз, сельской - в 1,5 раза;
- строительство радиорелейных линий связи Петропавловск-Камчатский - Соболево - Усть-Хайрюзово; Петропавловск-Камчатский - Усть-Камчатск;
- меры, обеспечивающие уверенный прием программы телевидения во всех населенных пунктах области, в том числе строительство радиотелевизионных станций в Усть-Большерецке, п. Оссора, с. Мильково, Тиличики, Каменское, п. Усть-Камчатск;
- увеличение емкости телефонных сетей, автоматизацию радиотузлов, строительство в г. Петропавловске-Камчатском автоматизированного узла коммутации каналов.

НАСЕЛЕНИЕ. ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ. СОЦИАЛЬНОЕ И КУЛЬТУРНО-БЫТОВОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

В условиях современной демографической ситуации и дефицита трудовых ресурсов первостепенное значение для развивающегося территориально-производственного комплекса приобретает реализация целостной системы мер по снижению высокой подвижности населения области, регулированию расселения в соответствии с потребностями народного хозяйства, сокращению текучести и закреплению кадров, формированию стабильных трудовых коллективов. Реальный и эффективный путь достижения этой цели - ускорение внедрения в производство достижений науки и техники, комплексной механизации и автоматизации, прогрессивных форм организации труда и управления, последовательное улучшение условий жизни и совершенствование социального, культурно-бытового обслуживания населения, постепенное преодоление различий в уровне обслуживания городских и сельских жителей, предоставление жителям Камчатки дополнительных льгот.

В целях обеспечения полной занятости трудоспособного населения народностей Севера, проживающих в Корякском автономном округе, Быстринском и Алеутском районах, следует усилить внимание укреплению таких традиционных для данной местности отраслей хозяйства, как оленеводство, охотничий, рыбный и зверобойный промыслы, интенсивнее развивать звероводство, народные промыслы по изготовлению национальной одежды, обуви и сувени-

смаатривала планирование материально-технического снабжения на основе территориальных материальных балансов, концентрацию функций снабжения народного хозяйства области в системе Госснаба СССР, расширение комплексного снабжения с централизованной доставкой продукции потребителю, внедрение мелкооптовой торговли и метода проката приборов и других технологических средств, совершенствование технологии переработки грузов, увеличение объемов и видов услуг по подготовке продукции к потреблению.

В целях укрепления материальной базы отрасли необходимо к 1990 году построить по КГТУ Госснаба СССР и управлению снабжения и сбыта облисполкома 51 тысячу квадратных метров закрытой складской площади, создать магазин «Наука» в г. Петропавловске-Камчатском, сеть мелкооптовых магазинов в районных центрах и других крупных населенных пунктах; построить межрайонное предприятие по ремонту подъемно-транспортного оборудования, изготовлению средств малой механизации и экспериментального складского оборудования.

Назрела необходимость осуществить строительство Западно-Камчатской нефтебазы в с. Манилы Пенжинского района, а также сети автозаправочных станций, расширить резервуарный парк на Петропавловской и Усть-Камчатской нефтебазах. Требуется безотлагательное принятие мер к строительству очистных сооружений на Петропавловской и Усть-Камчатской нефтебазах.

Чтобы повысить надежность снабжения, важно совершенствовать на единой организационно-технической основе технологическую схему переработки грузов в морских портах, на предприятиях снабжения и у потребителей продукции, развивать систему прямых длительных договорных хозяйственных связей, улучшать планирование поставок продукции производственно-технического назначения, создавать переходящие материальные запасы, расширять сеть перевалочных складских баз в пунктах перегрузки с учетом навигационных условий сезонности действия транспорта.

Представляется необходимым войти с предложением в Совет Министров СССР об организации при Госснабе СССР Главсеверо-востокснаба, координирующего и контролирующего поставку продукции производственно-технического назначения в восточные районы Крайнего Севера.

СВЯЗЬ

Большое значение для нормального функционирования терри-

ров, условий и проблем развития производительных сил и выработка рекомендаций по рациональному распределению ограниченных материальных и финансовых ресурсов при освоении природно-ресурсной базы региона.

В 1970-1980-е годы в СССР в целом назревало состояние перехода от индустриального к «постиндустриальному» развитию (название последнего периода условно, в науке до последнего времени не выработано его общепринятое конструктивное, содержательное определение). Для развития Камчатки приоритеты также смещаются в сторону комплексного подхода к управлению социально-экономическим развитием, к сосредоточению усилий на развитии не только производственной, но и социальной сферы, к формированию на Камчатке территориально-производственного комплекса (в региональной экономике и экономической географии в тот период интенсивно разрабатывался научный аппарат для обеспечения развития таких комплексов). В материалах совещаний и конференций этого периода было обращено внимание на сбалансированное решение социальных и производственных задач, на формирование рациональных пропорций между отдельными отраслевыми и территориальными звеньями народнохозяйственного комплекса региона. Известно, что в тот период реальное оперативное финансирование развития социальной сферы на Камчатке (и не только на Камчатке) осуществлялось по так называемому «остаточному» принципу. Известно также, в особенности в сопоставлении с общественными процессами 1990-х годов, что даже «остаточный» принцип обеспечивал в те годы интенсивное развитие социальной сферы, в т.ч. строительство объектов социальной инфраструктуры. Но для нас важно зафиксировать, что концептуально, стратегически социальная проблематика была выдвинута на уровень важнейших в общественном развитии не только из соображений гуманистических, но и потому, что без развития социальной сферы невозможен переход к новой эпохе производственного, наукоёмкого, новотехнологичного, информационного развития.

В 1980-е годы к этим приоритетам, в качестве «экологической» составляющей, добавляется проблематика, связанная с охраной природы и рациональным использованием природных ресурсов. В связи с этим характерно возрастание внимания к уточнению границ региона, для которого рассматриваются проблемы управления развитием. Если ранее развитие региона Камчатка рассматривалось в пределах административных границ Камчатской области на суше, то в конце 1980-х годов в объект рассмотрения включаются моря,

прилегающие к Камчатской области (более подробная конкретизация границ в пределах этих морей еще не предусматривалась). Это обуславливалось не только определяющей экономической зависимостью развития хозяйства Камчатской области от состояния водных биологических ресурсов прилегающих акваторий Тихого океана. Становилось очевидным, что воздействия на природную среду социально-экономических объектов Камчатской области проявляются не только в пределах административных границ области, но и в прилегающих акваториях. Становилось очевидным также, что сложившаяся и предполагаемая в перспективе хозяйственная деятельность (региональный, межрегиональный и международный рыбный промысел, подготовка к освоению топливно-энергетических и минерально-сырьевых природных ресурсов шельфа, освоение минеральных ресурсов суши и т.п.) требует координации, комплексной эколого-экономической оценки и рационального определения приоритетов в природопользовании.

Краткий анализ материалов названных научных совещаний и конференций позволяет сделать следующие важные выводы.

Эти мероприятия представляли собой форму прогностической и концептуальной подготовки научного обеспечения управления социально-экономическим развитием регионов в конкретно-исторических условиях, сложившихся в СССР 1950-1980-х годов (общественный строй, политическая форма управления, плановый характер управления, приоритеты индустриального развития и т.п.).

Периодичность проведения этих мероприятий в целом соответствовала периодам объективно складывающихся изменений принципиальных условий социально-экономического развития Камчатской области: конференции проводились в периоды, когда требовались пересмотр, корректура прогностических и концептуальных положений, формирующих управленческие ориентиры.

К важнейшим тенденциям, проявившимся в материалах этих мероприятий, следует отнести явное соответствие подходов к управлению развитием региона основным направлениям эволюции глобальных процессов, изменениям ориентиров в мировоззрении, экономическом и социальном развитии, природопользовании, в рамках которых развивались и СССР в целом, и мировое сообщество.

Одним из основных условий, определяющих и форму, и содержание, и процедуру разработки прогнозов и концепций в 1950-1980 г.г., была общая стабильность общественно-политической ситуации в стране, обеспечивающая стабильность государственного управле-

ниях Камчатской области предполагает более широкое применение авиации в строительстве, геологии, рыбном и сельском хозяйстве. Прогресс в развитии авиатранспорта, который в обозримой перспективе останется также основным средством обеспечения пассажирооборота на союзных линиях и связи с отдаленными районами области, тесно связан с ускорением строительства современных аэропортов местных воздушных линий, что позволит обеспечить максимально возможную независимость авиаперевозок от погодных условий.

Диспропорцию между возрастающим объемом перевозок автомобильным транспортом и пропускной способностью транспортной сети можно преодолеть путем ускорения строительства отвечающих современным требованиям дорог и развития дорожного хозяйства, концентрации автопарка на предприятиях общего пользования, широкого внедрения контейнерного и пакетного способов перевозок.

Необходимо постоянно совершенствовать техническую базу автотранспортных предприятий, оснащать их автомобилями повышенной грузоподъемности с погрузочно-разгрузочными средствами, а также транспортом для доставки большегрузных контейнеров. Построить станцию технического обслуживания автомобилей КамАЗ.

В целях улучшения качества обслуживания населения внутригородскими и междугородными пассажирскими и грузовыми перевозками следует создать сеть транспортных агентств и пунктов, транспортно-экспедиционных предприятий и диспетчерских служб, автовокзалов, автостанций, станций технического обслуживания легковых автомобилей, находящихся в личном пользовании граждан.

Целесообразно разработать комплексную схему развития автотранспортных магистралей. Построить и реконструировать к 2000 году 700 километров автомобильных дорог, в том числе дороги республиканского значения Петропавловск - Елизово и обход города Елизово, Елизово - Мильково, дорогу областного значения Мильково - Ключи - Усть-Камчатск.

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СНАБЖЕНИЕ

Важной предпосылкой дальнейшего совершенствования материально-технического снабжения Камчатского территориально-производственного комплекса должна стать разработка комплексной программы размещения и развития отрасли, которая бы преду-

и значительную часть внешних морских грузоперевозок.

Необходимо последовательно расширять контейнеризацию и пакетизацию грузов, изучить возможность их перевозки на побережье в большегрузных контейнерах с выгрузкой вертолетами. Довести малотоннажный контейнерный парк парокходства и клиентуры, использующийся на внутриобластных перевозках, до необходимого уровня. Перевооружить флот, ориентируясь на специализированные суда: контейнеровозы, суда с горизонтальным способом погрузки и выгрузки, лесовозы грузоподъемностью до 4 — 4,5 тонны с ледовым классом, суда типа «Василий Шукшин».

Важной задачей является завершение реконструкции Петропавловск-Камчатского морского торгового порта путем строительства второй очереди контейнерного терминала и ускорения капитального ремонта причалов. Следует предусмотреть создание в двенадцатой пятилетке третьего погрузрайона в Авачинской бухте для переработки сыпучих грузов, требуется также предпринять меры по расширению причальной линии в Усть-Камчатском морском торговом порту, завершению оборудования его пункта в с. Тилички, созданию надежной технической базы для навигационного завоза грузов в пункты Корякского автономного округа. Целесообразно начиная с 1982 года приступить к планомерному внедрению лихтерной системы завоза грузов в Усть-Камчатский морской торговый порт.

Большое значение имеет создание контейнерных площадок, строительство надлежащих грузовых причалов в основных порт-пунктах производственного объединения Камчатрыбпром, оснащение их кранами и перегрузочной техникой. Необходимо решить вопрос о передаче их Камчатскому морскому парокходству Минморфлота СССР.

В целях улучшения условий и повышения эффективности эксплуатации флота парокходства важно наращивать мощности судоремонтного завода ММФ СССР в соответствии с потребностями Камчатского парокходства, и в первую очередь осуществить строительство блока технологических цехов и причальных линий.

На передний план выдвинулась задача расширения и совершенствования подготовки специалистов для работы на транспортном флоте, судоремонтников, повышения квалификации докеров-механизаторов. Эту задачу можно решить путем создания мореходной школы.

Удовлетворение потребностей территориально-производственного комплекса в транспортном обслуживании в ус-

ния, ориентации государства на интенсивное социально-экономическое развитие Камчатской области, на создание необходимых производственных, социальных, оборонных, научных структур; устойчивость государственной политики освоения северных и восточных районов страны, а также освоения Мирового океана. В 1990-е годы и в начале 2000-х годов в России интенсивно меняется общественный строй; организационные, правовые, экономические системы государственного управления нестабильны; базовые условия социально-экономического развития изменяются до двух раз в год. Возможно, что сложившиеся до 1990-х годов механизмы подготовки прогностических и концептуальных разработок в настоящее время не смогут быть эффективными, не обеспечат выявление ориентиров, выдерживающих проверку временем. Но необходимость таких разработок для рационального управления развитием Камчатки не потеряла остроты.

В то же время, переход России в 1990-е годы в новые общественные условия развития, основные характеристики которых были сформированы по субъективно обусловленным «лекалам», слабо отразился на основополагающих типологических системообразующих признаках природопользования в регионах России, в особенности в сырьедобывающих регионах, поскольку развитие природопользования в определяющей степени подвержено воздействию объективных факторов.

В самом деле, субъективно обусловленные лозунги «прав и свобод личности», «прав человека» объективно преобразовались сначала в право частной собственности на материальные и финансовые ценности, созданные трудом населения России. Процесс этих преобразований, субъективно ориентированный на быстрый и полный перевод этих ценностей в частную собственность, затянулся более чем на 15 лет. Процесс «приватизации государственной собственности» в России предполагается завершить только в 2007 году. На этой стадии разрушительный период процесса многократных переделов собственности не завершится. В настоящее время он затормозился, столкнувшись с тупиковыми ситуациями. Например, в России, как в любом современном обществе, прошедшем период индустриализации, есть материальные структуры (теплоснабжение, водоснабжение, канализование, электроснабжение, гидросооружения, общественный транспорт и т.п.), не способные функционировать без высокого уровня обобществления.

Это обстоятельство не останавливает реализаторов названных лозунгов при попытках переноса практики «частнособственниче-

ских отношений» в сферу непосредственных воздействий Общества на Природу. Широкомасштабно эти попытки ещё не начаты. Объективно обусловленное «сопротивление материала», то есть, конечно же, не самой Природы, а исторически закреплённого у населения осознания Земли, Рек, Морей, Лесов, Тундр, Воздуха и т.п. как общего достояния, затянуло эти попытки, затормозив их ещё на стадии правовой подготовки. Известны сложности с подготовкой частнособственнического по идеологии законодательства о Земле, Лесе, Воде, Недрах и т.п. Известны сложности с реализацией этого законодательства. Торопливая практика «приватизации без законных оснований» (промышленное браконьерство, торговля квотами, захват земель и т.п.) носит широкораспространённый характер, но не воспринимается как жизненно необходимая для страны. Ее воспринимают как необходимую для «правлящей элиты».

Под влиянием объективных факторов не реализовался в сфере природопользования и субъективно обусловленный лозунг «невмешательства государства в экономику». На протяжении 1990-х годов и в начале 2000-х годов «государство» в лице Правительства непрерывно и жёстко, явно и неявно, в «светлых» и «тёмных» формах, административными методами оперативно регулировало и, по современным намерениям, будет регулировать впредь распределение права пользования природными ресурсами и ограничение процессов пользования природой, со ссылкой на «социальные», «экологические» и другие требования.

С объективной, в основном, обусловленностью природопользования связаны стабильность, устойчивость, консерватизм, медленная эволюционная сменяемость видов (типов) природопользования. В регионах виды природопользования конкретны, объективно обусловлены, мало зависят от субъективно обусловленных воззрений. Поэтому и в изменившихся общественных условиях регионы России, специализирующиеся на непосредственном пользовании Природой в виде освоения природно-ресурсного потенциала, сохранили свою специализацию. Угле-, газо-, нефтедобывающие; зерносеющие, лесодобывающие, рыбодобывающие регионы остались с тем же видом природопользования, с изменением только объемов, технической вооружённости, экономических показателей, социальной эффективности и других количественных показателей и качественных характеристик тех же производств. Сохранилась, в основном, и специализация регионов, где сосредоточены вторые, третьи «стадии природопользования» (*т.н.* второй, третий переделы, тонкие технологии, транспорт, конечное потребление и т.п.), а также «косвенно

столовыми водами.

Особое внимание необходимо уделить поиску и разведке месторождений инертных заполнителей для производства легких, высокопрочных гидротехнических бетонов, а также известняков для нужд сельского хозяйства и строительства. Провести дополнительные заводские технологические исследования кремнекарбонатных пород Леховского месторождения.

Следует провести комплексные геолого-геофизические исследования на шельфе для определения возможностей освоения его богатств и для прогноза землетрясений.

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

Одной из наиболее актуальных задач формирующегося Камчатского территориально-производственного комплекса является преодоление значительного отставания отраслей производственной инфраструктуры: транспорта, материально-технического снабжения, связи, — подтягивание их до уровня, удовлетворяющего потребности народного хозяйства и обеспечивающего его дальнейшее сбалансированное развитие.

ТРАНСПОРТ

В связи с тем, что транспортное обслуживание территориально-производственного комплекса резко дифференцировано по территории и видам транспорта, развитие которых не увязано между собой и с перспективами развития народного хозяйства в целом, необходима разработка комплексной схемы размещения и развития системы транспортного обслуживания области, управление ею, в которой должны быть предусмотрены:

- рационализация транспортных связей, грузовых и пассажирских потоков, пропорциональное развитие мощностей по их обработке, создание дублирующих морских и аэропортов;
- повышение надежности транспортного обслуживания путем дублирования связей, применения транспортных средств, соответствующих специфичным природным условиям, в том числе судов на воздушных подушках, мотонарт и т.п.;
- рациональное размещение и развитие ремонтных, вспомогательных и обслуживающих производств.

Предстоит ликвидировать диспропорцию между перерабатывающей способностью портов и портопунктов и потребностями в морских перевозках, провозной способностью водного транспорта, который будет продолжать выполнять основной объем внутренних

риториально-производственного комплекса, необходимо ускорить составление листов государственной геологической съемки в масштабе 1:200000, увеличить объемы геологосъемочных и поисковых работ в масштабе 1:50000 и крупнее. К 2000 году изучить наиболее перспективные районы Камчатки в этом масштабе полностью.

Предстоит усилить поисковые и разведочные работы по рудному и россыпному золоту, подготовить сырьевую базу Камчатского и Северо-Камчатского горнообогатительных предприятий, расширить минерально-сырьевую базу Центрально-Камчатского рудного района. Усилить геологоразведочные работы по комплексному изучению и промышленной оценке месторождений меди, никеля, кобальта, олова, серебра и платиноидов, начать разведку наиболее перспективных месторождений этих полезных ископаемых.

Представляется важным провести комплексную переоценку Малотойвямского серного месторождения с учетом новых технологических методов переработки руд; разработать установку для переработки серных руд методом термического восстановления и организовать соответствующие технологические исследования с последующим пересоставлением ТЭО целесообразности освоения месторождения.

В целях обеспечения Камчатского территориально-производственного комплекса топливно-энергетическими ресурсами следует провести доразведку Крутогоровского месторождения каменного угля для открытой разработки и сдать его в эксплуатацию, для чего ПГО Камчатгеология передать в 1984 году институту Дальгипрошахт материалы для составления технико-экономического обоснования разработки Крутогоровского месторождения. Доразведать Корфское месторождение бурого угля.

Требуется ускоренными темпами вести работы по поискам месторождений нефти и газа в Охотско-Западно-Камчатском, Центрально-Камчатском и Восточно-Камчатском бассейнах, обеспечивая при этом выполнение всех требований по охране природы.

Большое значение для увеличения производства электроэнергии и организации теплоснабжения объектов народного хозяйства и населения имеет усиление работ по поискам новых парогидротерм и разведке Мутновского, Паратунского, Малкинского, Паланского, Ивашкинского, Русаковского, Пиначевского, Налычевского и Нижне-Кошелевского месторождений термальных вод.

Целесообразно организовать разведку наиболее перспективных из открытых месторождений минеральных вод, использовать их для обеспечения здравниц и населения Дальнего Востока лечебными и

связанные» с природопользованием виды деятельности (образование; здравоохранение, наука, финансы, управление, «паразитирование» и т.п.).

В связи с этим, можно предположить, что прогнозирование и разработка концепций развития природопользования в регионах, где осуществляется непосредственное прямое использование Природы в форме изъятия из нее природных ресурсов, представляют собой теоретически, методологически и методически менее сложную задачу, чем разработка прогнозных и концептуальных положений социально-экономического развития страны в целом, более зависящего от субъективных факторов, которые, как оказывается, плохо предсказуемы в «переходный» период в России конца XX века.

Это предположение может не относиться в полной мере к попыткам прогнозного и концептуального обеспечения управления природопользованием и социально-экономическим развитием в субглобальных системах (например, межгосударственные объединения). Здесь содержание прогнозов и концепций в большей (иногда определяющей) степени может зависеть от факторов не объективных, а субъективных, от идеологически и политически заданных установок, догматов, заблуждений и т.п. Соответственно, прогнозы и концепции в этих ситуациях в меньшей степени влияют на содержание управленческих процессов, поскольку и предназначены для решения не только практических, но и идеологических задач.

* * *

При переходе в 1990-е годы в Камчатской области - на продолжении гребня волны «экологических движений» конца 1980-х годов - была разработана серия проектов Концепций природопользования. Один из них, после длительных согласований, противоречивых восприятий и дискуссий, был утвержден Администрацией Камчатской области в 1993 году. На некоторых особенностях этой Концепции можно остановиться подробнее, тем более, что в ней в доступной мере использован опыт предыдущих поисков концептуальных положений развития природопользования на Камчатке.

Одно из важнейших обстоятельств - установление границ системы, для которой разрабатывалась Концепция. Эта задача достаточно давно решена при районировании речных систем с помощью сформированного наукой бассейнового подхода (например, Концепции рационализации природопользования в экосистемах бассейнов рек Дунай, Волга, Амур и т.п.). Такой подход эффективен при использовании видимых внешних признаков, водоразделов (не-

сомненно, имевших внутреннее содержание, например направление, объем и структура геохимических потоков). Содержательные факторы признавались, но ими редко пользовались, поскольку внешнего признака, водораздела, было достаточно для вычленения плоскостных границ природных речных бассейновых экологических систем. Случай с Камчатской областью, Камчаткой, Камчатским регионом - менее явный. Здесь нет одного, привычного для восприятия критерия; нет не вызывающего сомнения в проведении границ природного объекта такого признака, как река, как водораздел. Возникает необходимость в привлечении других, интегрированных таксономических признаков. Если бы таких достоверных признаков не обнаружилось - пока пришлось бы отказаться от попытки определения Камчатки как достаточно целостной природной системы.

Ответ на вопрос находим в теориях физико-географического геосистемного, экосистемного районирования. Не вдаваясь в подробный анализ, можем констатировать, что по разным схемам физико-географического районирования полуостров Камчатка с прилегающей частью Азии и (или) с Курильскими островами рассматривают как самостоятельную физико-географическую область Азиатского материка. Столь же определенной схемы физико-географического (природного) районирования Мирового океана в теории нет. В разных случаях в качестве системообразующих, признаков для районирования крупных водных объектов (например, океан, крупное море) использованы такие постоянные (иногда периодические, как «Эль-Ниньо») признаки, как: системы основных океанических или морских течений; зоны апвеллинга (вертикального перемешивания толщи морских вод); членение толщи океанических и морских вод на вертикальные интегрированные зоны (слои), существенно различающиеся по явно фиксируемым ингредиентам; зоны выноса пресных вод и механических частиц поверхностными водотоками суши; зоны разгрузки подземных вод суши; зоны активной тектонической деятельности в районах разломов земной коры, стыков океанических и материковых плит; зоны активных циклонических атмосферных явлений; зоны высокой и высочайшей биологической продуктивности как интегрированного проявления совокупности косных природных факторов, способствующих зарождению и воспроизводству жизни и т.д.

Не описывая здесь всю совокупность использованных материалов пространственного членения Земного Шара в гидрологических, геологических, географических, климатологических, биологиче-

комплексных систем управления качеством продукции.

В целях более полного и рационального использования кожевенного и мехового сырья, сокращения его потерь следует разработать и осуществить мероприятия по улучшению его заготовки, выделки и сохранности.

Состояние лесосырьевой базы, в частности по хвойному хозяйству, требует стабилизации заготовки древесины в объемах, обеспечивающих внутреннее потребление области. Необходимо совершенствовать структуру экспорта древесины путем неуклонного сокращения вывоза круглых хвойных сортиментов и замены их технологической щепой, вырабатываемой из дров и отходов. Целесообразно изучить вопрос об экспорте древесины каменной березы.

Следует разработать модель комплексного использования, воспроизводства и охраны лесных ресурсов области, изучить возможность создания предприятий, совмещающих лесохозяйственные работы, заготовку, обработку и переработку древесины и недревесного сырья. Осуществить строительство цеха по выпуску древесностружечных плит.

Представляется необходимым упорядочить все виды сырьевого, экологического и социального пользования лесом, в первую очередь, в районах с повышенной антропогенной нагрузкой. Завершить разделение лесов на группы и категории с целью сохранения и оптимизации лесистости, ориентируясь на высокую экологическую роль лесов области.

Важно ускорить внедрение рациональных дифференцированных способов рубок главного пользования. Шире применять несплошные способы рубок. Учитывая состав лесокультурных площадей, стабилизировать объем лесовосстановительных работ. Составить единый проект их проведения, предусмотрев в нем осуществление эффективных мер содействия естественному возобновлению.

Целесообразно создать собственную лесосеменную базу с широким использованием современных средств стимулирования семяношения и защиты урожая. Следует также совершенствовать организацию охраны лесов от пожаров, обеспечить наращивание технических средств пожаротушения, организовать в области самостоятельную базу авиационной охраны лесов.

МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВЫЕ РЕСУРСЫ

Для создания в области прочной минерально-сырьевой базы горнорудной промышленности, которая должна стать второй после рыбного хозяйства районообразующей отраслью Камчатского тер-

Особое внимание следует уделить развитию сети предприятий по продаже продовольственных товаров и бесперебойному снабжению ими населения. Расширить сеть магазинов, предприятий общественного питания, увеличить мощности общетоварной складской площади до научно обоснованных норм.

Укрепить материально-техническую базу комиссионной торговли. Совершенствовать договорную систему между потребительской кооперацией и владельцами личных подсобных хозяйств.

МЕСТНАЯ ЛЕСНАЯ И ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Развитие местной лесной и деревообрабатывающей промышленности должно быть направлено по пути максимального использования местных природных ресурсов и отходов производства в целях все более полного удовлетворения внутриобластных потребностей в товарах народного потребления и продукции производственно-технического назначения.

В этой связи необходимо, в частности, разработать предложения по развитию собственной сырьевой базы местной промышленности, кооперированию усилий предприятий различных ведомств в рациональном использовании отходов производства, организовать выпуск изделий культурно-бытового и хозяйственного назначения на подавляющем большинстве предприятий и объединений области.

Наряду с ростом мощностей существующих мебельного, швейного и сувенирного производств, художественных промыслов целесообразно предусмотреть организацию производства новых видов товаров: кожгалантерейных изделий, национальной одежды, обуви, головных уборов, пухо-перовых изделий, майолики, белой продукции в упаковке.

Решение этих задач будет во многом зависеть от обеспечения строительства прибороремонтного завода, кожгалантерейной и тарно-картонной фабрик в г. Петропавловске-Камчатском, мебельной фабрики в г. Елизово, фабрик по производству изделий народных промыслов в п. Палана и селах Мильково и Тилички. Необходимо также создать завод «Металлист», филиалы швейной фабрики и деревообрабатывающего завода, опытно-экспериментальное производство управления местной промышленности :

Важно ускорить на предприятиях местной промышленности работу по государственной аттестации качества и технического уровня выпускаемой продукции, увеличению выпуска изделий с государственным Знаком качества, добиться повсеместного внедрения

ских, общественно-политических науках, приводим вывод, основанный на фундаментальном интегрированном, обобщающем принципе построения систем в совокупности природных объектов с переменной динамикой развития: членение этих совокупностей по характеру потоков вещества и энергии [2,9]. По совокупности природных признаков может быть выделена связанная потоками вещества и энергии достаточно целостная природная система типа «суша-море», состоящая из полуострова Камчатка, Камчатского нагорья, Курильских островов, прилегающих акваторий Тихого океана, Берингова и Охотского морей в зонах формирования и воздействия течения Ойя-Сию (Анадырское, Камчатское, Курильское течения), прикамчатских течений и зон циркуляции в Охотском и Беринговом морях. Интегрированным видимым для наблюдателя и «полезным» для человечества «природным» выражением специфики этой системы является чрезвычайно редкая на Земном Шаре биопродуктивность, формирующая редкие по промысловой продуктивности водные биологические ресурсы. Значение этого фактора в глобальных социально-экономических процессах проявляется в том, что в рыбохозяйственной деятельности в прикамчатских акваториях представлены интересы других регионов России и многих стран мира. Эту природную систему можно идентифицировать условно, как Камчатско-Курило-Беринговую, включающую в себя территорию Камчатской области, Чукотского автономного округа, частей Камчатской области, Чукотского автономного округа и Сахалинской области, а также прилегающие части Берингова моря, Охотского моря, Тихого океана, в пределах находящихся под юрисдикцией России шельфа и исключительной экономической зоны [1].

Важное значение имеет определение места региональной природной системы, вычленимой по признакам, характеризующим природопользование в субглобальных и в глобальной системах, в пределах которых формируется характер взаимосвязей региона в природных процессах глобального масштаба. Так, Камчатско-Курило-Беринговская региональная природная система входит в субглобальную природную систему, определяемую как северотихоокеанская (Север Тихого Океана, Бореальная Пацифика; Северо-Восток Евразии и Запад Северной Америки и т.д.) [1].

В рамках этой системы, в схеме крупнейших и крупных морских течений (северотихоокеанское широтное, Аляскинское, Анадырское, Камчатское, Курильское, Куро-Сию); во взаимодействиях тихоокеанских плит Земной коры с материком Евразия; во взаимодействиях таких, глобального значения атмосферных явлений, как Ве-

ликий Сибирский максимум и Великий Алеутский минимум атмосферных давлений и т.д., и т.п., -формируются потоки вещества и энергии, обуславливающие характерные специфичные признаки Камчатско-Курило-Берингской природной системы. Повторяем, что мы вычленили эту региональную систему по системообразующим признакам, характерным для природопользования. Такая система может включать в себя целиком или частями природные системы, вычленимые по иным признакам (море, озеро, остров, полуостров, горная система и т.п.).

Ещё одна стратегически важная особенность, нашедшая отражение в «Концепции 1993 года» состоит в том, что на Камчатке к началу 1990-х годов объективно назрело изменение типа природопользования под воздействием таких факторов, как:

- истощение возможности экстенсивного развития региона с одной ведущей отраслью специализации - рыбной промышленностью - только за счет наращивания объемов промысла рыбы;
- необходимость придания устойчивости социально-экономическому комплексу за счет диверсификации, усложнения структуры блока отраслей экономической специализации;
- постепенное накопление знаний о природных ресурсах и естественных условиях Камчатки в результате непрерывно ведущихся с 1930-х годов научных исследований, позволяющее обеспечить эколого-экономически обоснованное освоение совокупного природно-ресурсного потенциала региона;
- появление технологических возможностей расширения использования природно-ресурсной базы и сокращения негативных воздействий на состояние природных экологических систем;
- проявление не только «экологической», но и «экономической», не только региональной и государственной, но и международной, общечеловеческой значимости проблемы сохранения и рационального использования водных биологических природных ресурсов и ресурсов питьевых пресных вод региона.

Можно отметить, что смена общественного строя, сопровождающаяся разрушением страны, сокращением ее экономического, научного, демографического потенциала, затормозила переход к новым стереотипам природопользования в Камчатском регионе. Кроме того, эта смена, вызвав вспышку отечественного и международного высокоорганизованного браконьерства, породила угрозу, в конечном счете, резкого снижения рыбопромысловой продуктивности дальневосточных морей.

К важным особенностям «Концепции 1993 года» относится ут-

производства сельскохозяйственных продуктов в имеющихся подсобных хозяйствах промышленных предприятий и рыболовецких колхозов, организации новых хозяйств путем использования земли государственного фонда и других земельных участков, которые можно вовлечь в сельскохозяйственное производство. Важно оказывать всемерную помощь колхозникам, рабочим и служащим сельской и городской местности в развитии личных подсобных хозяйств.

Требуется предпринять эффективные меры по укреплению материально-технической базы предприятий «Сельхозтехники», «Сельхозхимии», сельских строительных организаций по увеличению мощностей до объемов, обеспечивающих удовлетворение потребностей совхозов в проведении соответствующих работ.

С целью наращивания объемов переработки сельскохозяйственной продукции, повышения качества и расширения ассортимента продуктов питания необходимо ускорить реконструкцию существующих предприятий пищевой, мясной и молочной промышленности пищекомбинатов в районах области и в г. Петропавловске-Камчатском, кондитерской фабрики, завода пиво-безалкогольных напитков, хлебокомбината № 2, мясокомбината и молочного завода в областном центре, а также строительство хлебозавода в г. Елизово, пивоваренных предприятий в городах Петропавловске-Камчатском и Ключи, пищекомбинатов в п. Усть-Камчатске и с. Тигиль, убойных пунктов в селах Мильково, Слаутное и в п. Оссора.

Для обеспечения сохранности и увеличения объемов переработки картофеля и овощей целесообразно построить овоще- и картофелехранилища общей емкостью 15-17 тысяч тонн, засольных пунктов — на 1000—1200 тонн.

Неослабное внимание должно уделяться внедрению на сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятиях комплексной системы управления качеством продукции, заслуживает широкого распространения опыт работы совхозов и заготовительных организаций по принципу «поле—магазин».

В целях более полного использования местных ресурсов продовольственных товаров, даров природы необходимо осуществить меры по укреплению производственной базы госпромхозов, увеличить вылов рыбы во внутренних водоемах, заготовку мяса диких животных, боровой дичи в пределах нормативов, рекомендуемых органами государственных инспекций и научно-исследовательскими учреждениями.

ально-технической базы существующих совхозов, объединений «Сельхозтехника» и «Сельхозхимия».

Учитывая, что ныне действующая схема мелиорации земель в основном осуществлена, а дальнейшее развитие сельскохозяйственного производства возможно на базе осушения и орошения земель, следует в ближайшие годы составить схему мелиорации земель Камчатской области на период до 1990 года. В указанной схеме целесообразно предусмотреть первоочередное вовлечение в сельскохозяйственное производство земель в Елизовском, Мильковском, Усть-Большерецком и Усть-Камчатском районах, вблизи окружного и районных центров Корякского автономного округа.

Насущной задачей сегодняшнего дня является разработка схемы размещения и дальнейшего комплексного развития в области, в том числе в районах проживания народностей Севера, овощеводства с использованием подземного тепла Земли, картофелеводства, молочного, мясного скотоводства, оленеводства, птицеводства, звероводства, охотничье-промыслового хозяйства.

Считать необходимым укрепить материально-техническую базу мелиоративных организаций, выполняющих строительство мелиоративных систем, их ремонт и технический уход за ними. Довести к 2000 году посевные площади примерно до 118 тысяч гектаров. Повысить эффективность использования мелиорированных земель, добиться достижения на них проектной урожайности всех сельскохозяйственных культур.

Капитальные вложения, выделяемые на развитие продовольственного комплекса, следует направлять прежде всего на осуществление мероприятий, связанных с повышением эффективности земледелия и животноводства, на строительство новых и расширение существующих хозяйств. В целях закрепления кадров в сельском хозяйстве необходимо ускорить строительство жилья и объектов социального и культурно-бытового назначения.

В одиннадцатой пятилетке важно завершить строительство Апатчинского совхоза, птицефабрики «Камчатская», приступить к строительству совхоза «Долиновский», расширению птицефабрики «Пионерская». Большое значение для реализации продовольственной программы имеет ввод в действие в двенадцатой пятилетке третьей очереди теплично-парникового комбината в совхозе «Термальный» площадью 6 гектаров, семеноводческого совхоза в Мильковском районе. К 2000 году следует довести площадь теплиц до 25 гектаров.

Особое внимание необходимо уделить увеличению объемов

верждение положений о необходимости и неизбежности следующих основных долговременных приоритетов:

- перехода к целостному скоординированному управлению всеми природопользовательскими процессами в пределах целостной региональной природной системы и локальных природных систем; такое управление может иметь межрегиональный, межгосударственный, широкий международный характер в зависимости от конкретных природных и социально-экономических особенностей управляемых процессов; такое управление должно быть и в долгосрочном стратегическом, и в краткосрочном оперативном отношении постоянно скоординировано с управлением социальными и экономическими процессами в регионе и стране в целом;

- придания природопользовательской и ресурсосберегающей проблематике приоритетов, не уступающих важнейшим приоритетам политическим, социальным и экономическим и превосходящих по значению частные приоритеты административные, экономические и т.п.;

- перехода к общерегиональной комплексной эколого-экономической оценке воздействий не только отдельных предприятий, но и отраслей хозяйства, межотраслевых и территориально-производственных комплексов, всех видов человеческой деятельности на целостные природные, в первую очередь, экологические системы, не только локальные, но региональные и субглобальные, например, в целом на природные системы Охотского и Берингова морей; в связи с этим целесообразна разработка международной программы рационального природопользования в северной части Тихого океана с целью сохранения и долговременного рационального использования его природно-ресурсной базы, в первую очередь, водных биологических ресурсов;

- установления в сфере природопользования таких отношений собственности, которые соответствуют не идеологически и политически, т.е. волюнтаристски утверждаемым представлениям (например, приданию безоговорочных преимуществ частной, или государственной, или иной форме собственности), но, в первую очередь, - критериям комплексной социально-экономической, общественной эффективности и экологической обоснованности пользования Природой в целом.

Принципиально важным и вызвавшим бурные споры, продолжающиеся до последнего времени, положением «Концепции 1993 года» является жесткое утверждение приоритета использования возобновляемых биологических, в первую очередь, водных биологи-

ческих природных ресурсов Камчатки и прилегающих морей в развитии экономики, в узком ее понимании, и в природопользовании в целом в России, и в Камчатской области, в Камчатско-Курило-Берингийской природной системе. Это положение учитывает объективно назревшую необходимость изменения типа природопользования в регионе с моноотраслевого на комплексное использование природно-ресурсного потенциала, но учитывает также и характерные, присущие только рассматриваемой региональной природо-общественной системы характерные особенности этого потенциала. Дискуссии, часто принимающие не научный, а публицистический характер, еще чаще преобразуются в явное «продавливание» узкоотраслевых интересов через властные органы, управляющие общественно значимыми процессами. При этом каждая реально существующая или потенциально возможная отрасль хозяйства, не основанная на использовании биологических природных ресурсов, «чувствует» себя ущемленной.

Поскольку такого рода «отраслевые» противостояния в общем виде равно характерны и для других регионов (в особенности, сырьедобывающей специализации) с разными характеристиками природно-ресурсной базы, целесообразно подробнее рассмотреть обстоятельства, послужившие основанием для утверждения названного выше приоритета.

При оценке проблемы на основе узкоэкономического подхода важным является то обстоятельство, что объем валовой продукции базирующихся на Камчатке предприятий отраслевого комплекса, основанного на промысле рыбы в Камчатско-Курило-Берингийском регионе и дальнейшей ее переработке, не менее, чем в 10 раз превосходит объем валовой продукции всех остальных отраслей экономической специализации, базирующихся или предполагаемых к базированию в Камчатской области, при исчислении как за год, так и за узкоэкономически обозримые периоды в 3, 5, 10 лет.

Необходимо также иметь в виду, что расширение использования биологических природных ресурсов для производства не только пищевой продукции, но и для фармацевтической, парфюмерной промышленности, выделения биологически активных веществ и т.п. позволяет почти удвоить объем валовой продукции, производимой на той же природно-ресурсной базе. Объем отраслевой валовой продукции всех предприятий, специализирующихся на промысле рыбы в прикамчатских морях, но относящихся к Приморскому и Хабаровскому краям, Сахалинской и Магаданской областям, Польше, Японии, Китаю, Корейской народнодемократической респуб-

РСФСР.

Следует настойчиво наращивать мощности стройиндустрии. Довести в 1990 году производство сборного железобетона до 685 тысяч кубометров, легких заполнителей до 300 тысяч кубометров. На базе действующей цементномольной установки внедрить технологические процессы по введению активных и инертных добавок в цемент. Важно решить вопрос о строительстве предприятий по производству для капитального строительства лесных материалов и изделий из них. Создать в ближайшие годы строительную базу в г.Ключи для обеспечения нужд строительства Усть-Камчатка и других населенных пунктов северной зоны долины реки Камчатка.

В производственную разработку целесообразно вовлечь Ольховское месторождение строительного камня (гранодиорит), Ягоднинское месторождение активных добавок, Паратунское месторождение вулканических шлаков и перлитового сырья, Таловское месторождение известняков, Плотниковское месторождение керамзитового сырья, Леховское месторождение кремнекарбонатных пород.

Необходимо умножить усилия, направленные на повышение индустриализации строительства, уровня заводской готовности сборных железобетонных изделий. Расширять участки подготовки производства и технологической комплектности, совершенствовать систему снабжения, ускорить внедрение комплексной системы управления качеством строительства и бригадного подряда, добиться резкого сокращения доли ручного труда на предприятиях стройиндустрии и строительных объектах.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС

Природные условия области позволяют во всевозрастающих объемах производить картофель, овощи, ягоду, продукты животноводства. Исходя из предложений плановых и сельскохозяйственных органов области, научно-исследовательских учреждений Дальнего Востока о развитии Камчатского продовольственного комплекса считать возможным довести к 2000 году потребление на душу населения за счет собственного производства: картофеля - 110 кг, овощей — 86 кг, цельного молока— 180 кг, мяса — 49 кг, яиц — 310 штук.

Первостепенное значение для достижения этой цели имеет повышение эффективности использования пашни и других сельхозугодий, урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности всех отраслей животноводства на основе дальнейшей концентрации и специализации сельскохозяйственного производства, внедрения достижений науки и передового опыта, укрепления матери-

проектных, конструкторских и научно-исследовательских учреждений.

Разработать проекты районных планировок в первую очередь для наиболее интенсивно развивающихся районов, Петропавловско-Елизовской групповой системы расселения, Елизовского, Мильковского и Усть-Большерецкого районов.

Представляется необходимым продолжить специализацию института Камчатгражданпроект, сконцентрировать в этом институте проектирование объектов социального и культурно-бытового назначения, жилья, закрыть мелкие проектные бюро и конторы. Камчатское отделение института Гипрорыбпром специализировать в основном на проектировании объектов производственного назначения, Камчатское отделение института Хабаровскпромпроект - на проектировании промышленных объектов Главкамчатскстроя. Осуществлять проектирование и застройку крупными жилыми комплексами и промышленными узлами с кооперацией общеплощадочных сооружений и транспортных систем, обеспечивая опережающее строительство инженерных коммуникаций. Совершенствовать проектирование путем применения оптимальных объемно-планировочных и конструктивных решений.

Важными задачами дальнейшего развития строительного комплекса области являются:

- наращивание мощностей Главкамчатскстроя и Камчатсксельстроя и соответствующее увеличение объемов работ, выполняемых специализированными организациями, расширение кооперации и концентрации мощностей по производству заполнителей, материалов и конструкций;

- увеличение мощностей по строительству жилья такими темпами, которые бы позволили к 1985 году довести объем ввода жилой площади до 300 тысяч квадратных метров, к 1990 году - до 400 тысяч квадратных метров в год. При этом важно обеспечить строительство в соответствующих объемах объектов коммунального, бытового, торгового, социально-культурного назначения;

- развитие производственных баз в районах области с целью более полного удовлетворения потребностей в капитальном строительстве и сокращения нерациональных перевозок.

Большое значение имеет развитие, в соответствии с ростом объемов строительно-монтажных и ремонтных работ, промышленности строительных материалов за счет выделения средств строительными организациями области и привлечения капиталовложений по линии Министерства промышленности строительных материалов

ликам, Тайваню, США, как минимум, в 3-4 раза превосходит объем продукции Камчатских предприятий этой отрасли. Функционирование этого совокупного российского и международного значения экономического потенциала зависит от состояния водных биологических природных ресурсов. В связи с этим, важность сохранения использования этих ресурсов в прикамчатских морях принципиально выше важности развития на Камчатке таких отраслей специализации, как туризм, бальнеология, горнодобывающая промышленность.

При стратегической, долговременной социально-экономической оценке, водные биологические ресурсы прикамчатских морей имеют сейчас и будут иметь в обозримом будущем незаменимое, безальтернативное значение в продовольственном балансе человечества как источник естественного белка животного происхождения. Последним на Земном шаре потенциалом для получения такого белка остаются отдельные акватории Мирового океана, и воспроизводство его, вследствие нерационального использования природно-ресурсной базы, сокращается абсолютно, а вследствие роста численности населения Земного шара - относительно. Развитие искусственного воспроизводства живых организмов с применением стимуляторов роста и т.п., а также методов генетического изменения, не дает пока полноценного решения проблемы. В связи с этим, значение водных биологических ресурсов Камчатки и прилегающих морей будет возрастать как в общегосударственном, так и в международном масштабе.

Дополнительным подтверждением этому обстоятельству является выраженная на конференции ООН 2002 года в г. Йоганнесбурге позиция о необходимости сохранения и рационального использования рыбных ресурсов Мирового океана как одного из важнейших и дефицитнейших для развития человечества видов природных ресурсов.

Предоставление экономического приоритета использованию биологических ресурсов в регионе объективно создает экономический стимул к природосохраняющему, ресурсонеистощительному, «экологичному» социально-экономическому поведению в регионе в целом. Будут ли использованы потенциальные возможности перехода к «устойчивому развитию» на основе названных приоритета и стимулов, зависит от управленческого (в т.ч. политического) поведения общества, в частности от рациональной реализации концептуально установленных положений.

Соблюдение приоритета биологических, в первую очередь, вод-

ных биологических ресурсов не препятствует использованию других видов природных ресурсов региона, которое предусматривается концептуальным положением о переходе к многоотраслевому комплексному природопользованию. Главное ограничение для использования отдельных видов природных ресурсов укладывается в общее требование рационализации природопользования: сохранение (или, как грань, которую нельзя перейти, - недопущение невозможного естественными природными процессами нарушения) естественного состояния природных экологических систем, сохранение биоразнообразия.

Для отраслей, ориентированных на использование биологических природных ресурсов, конкретная форма ограничения состоит в недопущении разрушения своей природно-ресурсной базы, превышение допустимых по количеству и качеству норм изъятия ресурсов, превышения возможностей их естественного воспроизводства. Для других отраслей человеческой деятельности ограничения состоят в недопущении воздействий, последствием которых является нарушение состояния природных систем сверх предела, за которым становится невозможным естественное восстановление этого состояния. Разработка таких ограничений - проблема, требующая дополнительных теоретических и методологических обоснований и конкретных исследований.

Специфичны проблемы, связанные с освоением водных ресурсов Камчатки, в первую очередь, ресурсов пресных вод. В настоящее время эта отрасль хозяйства не развивается не вследствие «экологических», «природных» ограничений (для этого рода деятельности не создающих непреодолимых препятствий), или вследствие отсутствия рынка сбыта. Дефицит питьевой воды в настоящее время относится к острейшим для человечества и постоянно обостряется. Главным ограничением для развития этой отрасли является ее нетрадиционность, необходимость времени для ее психологической и экономической адаптации в сложившейся территориально-отраслевой структуре экономики Камчатки и России в целом.

При подготовке «Концепции 1993 года» был разработан прогноз вероятных вариантов развития природопользования в Камчатской области и прилегающих морях на период, представлявшийся в начале 1990-х годов обозримым, то есть на 12-15 лет. При прогнозировании учитывались совокупности главных факторов и тенденций развития природных и общественных процессов, описанные в теории как определяющие развитие природопользования. Методологической базой прогноза служила совокупность учений о развитии

ском заливе потока приливной энергии в объеме около 300 млрд. кВт-ч. Считать необходимым разработку ДВНЦ проблемы рационального использования этой энергии.

С учетом роста потребности Камчатского территориально-производственного комплекса управлению топливной промышленности предстоит увеличить к 1990 году объем производства до 2,2 миллиона рублей, повысив эффективность работы действующих предприятий и создав новые, довести заготовку дров до 80 тысяч кубометров, добычу угля — до 100 тысяч тонн, в четыре раза увеличить добычу торфа.

СТРОИТЕЛЬСТВО

Эффективное использование капитальных вложений, которых только на период 1980—1990 годов для развития территориально-производственного комплекса Камчатской области потребуется по предварительным данным более 3 млрд. рублей, связано прежде всего с совершенствованием планирования объемов и структуры капитальных вложений на основе долговременной научно обоснованной программы развития производительных сил области с всесторонним учетом местных природных, социально-экономических особенностей и возможностей, в том числе Корякского автономного округа.

Следует добиваться увеличения министерствами и ведомствами капитальных вложений в области до объемов, которые обеспечивали бы пропорциональное развитие народного хозяйства Камчатки в целом, в том числе непроизводственной сферы.

Особое внимание необходимо уделить повышению эффективности капитальных вложений путем снижения стоимости и сокращения продолжительности строительства, оптимизации организационной структуры строительного комплекса и входящих в него звеньев, совершенствования проектирования, внедрения монолитных конструкций, повышения уровня сборности, организации строительства жилья и объектов социального и культурно-бытового назначения по принципу единого заказчика.

Важно совершенствовать работу межотраслевой комиссии по капитальному строительству для достижения лучшей координации деятельности всех участков строительного комплекса. Целесообразно разработать схему рационального размещения и пропорционального развития в едином комплексе строительной индустрии, промышленности строительных материалов, строительномонтажных подразделений, системы подготовки и обучения кадров,

улучшения планирования работы отрасли. Целесообразно в этой связи изучить вопрос о создании на Камчатке всесоюзного рыбопромышленного объединения.

Осуществление всех этих мер на основе комплексной схемы размещения и долговременного развития рыбного хозяйства области, разработка которой должна стать ближайшей задачей, позволит довести добычу рыбы и других объектов промысла и культивирования к 2000 году до 1400 тысяч тонн, обеспечить к 1990 году выпуск пищевой рыбной продукции в объеме 500 тысяч тонн и консервов 280 миллионов условных банок.

ЭНЕРГЕТИКА

К 2000 году предстоит обеспечить электропотребление народного хозяйства области в объеме примерно 4700 млн. кВт-ч, полное централизованное теплоснабжение и горячее водоснабжение.

Задачу бесперебойного обеспечения Камчатского территориально-производственного комплекса тепловой и электрической энергией следует решать, ориентируясь на ее производство прежде всего за счет местных ресурсов. Последовательному уменьшению зависимости комплекса от внешних поставок дефицитного и дорогостоящего топлива способствовало бы строительство Мутновской и Нижне-Кошелевской геотЭС. Для энергоснабжения изолированных районов необходимо строить новые и расширять действующие ДЭС и котельные на органическом топливе, а также строить геотЭС, ГЭС с использованием энергии малых рек.

Считать необходимым разработать схемы размещения ГЭС, с выделением первоочередности строительства малых ГЭС, сооружение которых должно освободить потребителей в труднодоступных районах от завоза дизельного топлива.

Важно расширять строительство магистральных ЛЭП 220 и 10 кВ в районы Усть-Большерецка, Мильково, Усть-Камчатска. Теплоснабжение г. Петропавловска осуществлять от ТЭЦ-1 и ТЭЦ-2, г. Елизово и некоторых других населенных пунктов - геотермальной водой, остальных потребителей — от котельных на угле или ядерном топливе, а также от нетопливных электростанций (геотЭС).

Представляется целесообразным создать строительную базу по сооружению электростанций, электрических и тепловых сетей. Отметить перспективное народнохозяйственное значение выявленной исследованиями Гидропроекта возможности получения в Пенжин-

природообщественных систем (геосистем, экологических, биоэкономических, биосоциальных систем и т.п.). Главным осложняющим прогнозирование обстоятельств оказалась чрезвычайно высокая степень неопределенности общественных условий развития. Это относится не только к субъективным факторам общественного развития, например, к управленческим действиям государственной власти, содержание которых меняется неоднократно в течение одного года. Это относится и к объективным факторам, неопределенность которых состоит не только в непознанности, но в нестабильности, неустойчивости, изменчивости объективного содержания происходящих в России переходных общественных процессов.

Не углубляясь в детали логических построений прогноза, отметим, что неопределенность главных ограничивающих факторов обусловила только качественное предвидение направлений развития сферы управления природопользованием и наиболее значимых угроз для рационализации природопользования в регионе.

Основные предвидимые в начале 1990-х годов угрозы состояли в следующем.

Снижение управляемости деятельностью рыбохозяйственного комплекса в целом (впоследствии оказалось, что управляемость рыбохозяйственной деятельностью в России оказалась не только сниженной, но почти полностью разрушенной) и переориентация сбыта добываемой рыбы на внешние рынки должны были привести (и привели) к выловам рыбы и морепродуктов сверх научно обоснованных «экологически» допустимых объемов и к снижению рыбопромысловой продуктивности морских акваторий. Фактически объемы промышленного, принявшего международные формы браконьерства выросли кратно, а рыбопромысловая продуктивность морских акваторий снизилась в 2,5-3,0 раза.

Снижение занятости и уровня жизни населения в районах расположения нерестово-выростных «лососевых» водоемов должно было привести к росту браконьерства со стороны местного населения и переходу браконьерского рыбного промысла из сферы личного потребления в широкомасштабные товарные формы. Вследствие этого, браконьерский пресс на популяции лососей, нерестящихся в реках Камчатки, должен был заметно усилиться. Фактически в 1990-е годы объем браконьерского промысла стал сопоставимым с легальным.

Постепенное снижение бюджетных доходов и увеличение расходных обязательств субъекта Федерации должны были вынудить органы власти (в первую очередь - исполнительной власти) к фор-

сированному, без комплексной региональной эколого-экономической оценки, пообъектному принятию решений о создании любых предприятий, могущих принести быстрый доход бюджету субъекта Федерации, с риском для состояния природной среды и приоритетных водных биологических ресурсов. Такое вынужденное, конъюнктурное, «экологически опасное» смещение приоритетов в использовании природно-ресурсной базы было оценено как наиболее вероятное при освоении месторождений драгоценных и цветных металлов, расположенных, как правило, в зонах размещения нерестово-выростных лососевых водоемов. В 1990-е годы и начале 2000-х годов такое смещение приоритетов сдерживалось низким уровнем цен на золото на мировом рынке.

Экономический спад в стране в целом должен был привести к усилению экспортной роли сырьедобывающих отраслей как традиционных отраслей специализации России в мировом хозяйстве. В первую очередь это относилось к нефте-газовому комплексу. С этим должно было быть связано форсирование раздачи перспективных нефтегазоносных площадей для поисково-разведочных и промысловых работ. В прикамчатских морях, Беринговом и Охотском, такое развитие событий без предварительных эколого-экономических обоснований, могло привести к производству поисковых и разведочных геологических работ на шельфе, в районах высочайшей биологической продуктивности. Следствием этого могло стать снижение не только рыбопромыслового значения, но и биопродуктивности этих морей в целом.

Развитие событий до 2004 года показало, что реализация этого возможного по прогнозу направления состоялась, хотя и с меньшей, чем предполагалось, скоростью, затянувшись на подготовительной стадии. За 15 лет было разработано и принято не менее трех ведомственных Концепций освоения углеводородных природных ресурсов на дальневосточном шельфе; проводились тендеры на поиск, разведку и промысел нефти и газа на этом шельфе; создана Дальневосточная ассоциация с целью интенсифицировать вовлечение углеводородных ресурсов дальневосточного шельфа в мировой оборот. Сведений же о проведении комплексных эколого-экономических оценок по проблематике в целом и по отдельным проектам - нет.

Один из выводов прогноза состоял в том, что необходимым следствием углубляющегося в стране экономического спада должна стать централизация на федеральном уровне политической и экономической власти, с соответствующим сокращением ресурсной (в

устаревшего, изношенного оборудования. Обеспечить круглогодичную загрузку рыбоконсервных заводов сырцом, необходимыми вспомогательными материалами, тарой. Закончить внедрение комплексной системы управления качеством продукции.

Для того чтобы обеспечить полное удовлетворение потребности флота рыбного хозяйства в ремонте, необходимо опережающими темпами наращивать судоремонтную базу области. Требуется ускорить реконструкцию предприятий ДВПСО «Петропавловская судостроительная верфь имени В. И. Ленина» и расширение межколхозного судоремонтного завода, построить завод на 9 миллионов рублей судоремонта в год на базе флота в бухте Авача, судоремонтные цехи во всех рыболовецких колхозах, решить вопрос о выделении судоремонтному объединению плавучего дока грузоподъемностью 18—20 тысяч тонн для организации комплексного ремонта крупнотоннажных судов, о пополнении производственного объединения Камчатрыбпром двумя-тремя плавучими судоремонтными базами. Продолжить специализацию ремонта по отдельным типам судов, всемерно развивать межзаводскую кооперацию, улучшить организацию судоремонта, шире внедрять прогрессивные, индустриальные методы ремонта, агрегатную замену механизмов и узлов.

Представляется принципиально важным создание самостоятельных специализированных предприятий по ремонту судового электрооборудования, теплоизоляции, по ремонту рыбообрабатывающего оборудования, монтажу и наладке автоматики, а также завода по производству технических газов (кислорода, ацетилена, углекислого газа).

В целях ликвидации диспропорции между производственным и вспомогательным флотом, между флотом и береговой базой ускорить строительство базы флота в бухте Авача. Для организации вывоза готовой рыбной продукции в порты Черного и Балтийского морей построить перевалочный холодильник с глубоководным причалом. Ускорить строительство складов генгрузов, соли и причала № 9 в Петропавловском рыбном порту.

Для улучшения снабжения промысловых экспедиций, береговых рыбообрабатывающих предприятий и рыболовецких колхозов, частного вывоза готовой рыбной продукции большое значение имеет пополнение базы рыболодфлота малотоннажными рефрижераторами, танкерами и сухогрузными судами.

Усложнение управленческих задач в связи со значительным ростом объемов производства требует дальнейшего совершенствования структуры управления, ликвидации его многоступенчатости,

тивного освоения юго-восточной и пелагических зон Тихого океана; использования запасов пелагических рыб в открытой части Тихого океана; выбора всех квот, выделяемых в зонах других государств.

Необходимо усилить внимание воспроизводству лососевых и других видов рыб, увеличению их запасов. В этих целях представляется важным провести комплексные научно-исследовательские работы, а также осуществить охранные меры в Камчатском промысловом районе, обеспечить бережное отношение к ресурсам прибрежных вод, где промысел должен регламентироваться как по масштабам, так и по способам лова. В этой связи целесообразно провести районирование и дать экономическую оценку акваторий отечественной 200-мильной рыболовной зоны. При планировании объединения объемов добычи рыбы и породного состава учитывать их территориальное расположение.

Система мер по восстановлению и увеличению запасов лососей, расширению их видового состава и преодолению цикличности в подходах должна включать в себя: строгое регулирование их промысла, приведение в должное состояние нерестилищ, нерестовых рек и рыбоохранных зон, усиление борьбы с браконьерством, организацию интенсивного искусственного разведения лососей, в том числе на производственно-акклиматизационных заводах с использованием тепла геотермальных источников. Это предполагает, в частности, реконструкцию Ушковского лососевого завода и строительство до 2000 года ряда новых рыболовных предприятий.

Предстоит повысить научную обоснованность промысла и прогнозов о возможном изъятии объектов лова. С этой целью необходимо укрепить материально-техническую базу Камчатского отделения ТИНРО, создать на его базе самостоятельный научно-исследовательский институт КамчатНИРО.

Первостепенное значение имеет постоянное обновление и наращивание промыслового, обрабатывающего и транспортного флотов, повышение эффективности их работы, совершенствование способов и орудий лова. Следует продолжить работу по внедрению автоматизированных систем управления промыслом, производством рыбной продукции и отрасли в целом, по организации максимальной переработки рыбы, нерыбных объектов непосредственно в районах промысла, обеспечить полную утилизацию отходов.

Важно ускорить реконструкцию имеющихся и строительство новых современных береговых рыбообрабатывающих предприятий, развитие сезонных приемоперерабатывающих баз, замену морально

первую очередь - финансовой) обеспеченности регионов. Следствием же усиления сырьедобывающей специализации страны на мировых рынках, должна была стать концентрация на федеральном уровне собственности на природные ресурсы. Реализация этого прогноза (разработанного еще в 1992 г. и 1-м полугодии 1993г.) в части законодательной подготовки может завершиться только в 2004 году, если будет принят новый «Водный кодекс РФ», в котором предполагается передать в федеральную собственность все воды России. Земля, леса, недра, животный мир суши и гидросферы уже законодательно закреплены в федеральной собственности. Практическая реализация соответствующих законодательных положений наступает в Камчатской области, однако, с разной степенью интенсивности по отдельным видам природных ресурсов. Для каждого отдельного региона такая выборочность, вероятно, также должна проявляться индивидуально, в соответствии с местной спецификой.

Концентрация собственности на Природу на федеральном уровне остро проявилась для Камчатки в вопросах пользования наиболее экономически значимыми водными биологическими ресурсами. К 2004 году на уровне Правительства РФ сосредоточилось принятие всех, даже оперативных, не требующих отлагательства решений, регулирующих промысел рыбы в отдельных районах, на отдельных реках, по каждому виду рыб, по конкретным срокам промысла и т.п., что приводит к значительным экономическим потерям для регионов, отрасли и отдельных предприятий.

* * *

Рассмотренные в статье вопросы, не исчерпывая тему, позволяют отметить некоторые представляющиеся важными выводы. Нельзя, например, не обратить внимание на то обстоятельство, что в развитии природопользования значение объективных факторов проявляется в большей степени, чем в других процессах общественного развития. Это обусловлено ролью, которую играют в природопользовании природные процессы, а также обстоятельства, формирующиеся в зависимости от технологической подготовленности Общества к воздействиям на Природу и к взаимодействиям с Природой.

Вследствие этого, в природопользовании управленческие воздействия, существенно изменяющие условия развития управляемой природообщественной системы, менее применимы, чем в управлении политическими и социальными процессами. Здесь в большей мере применимы методы, учитывающие особенности управляемых систем, вплоть до полного подчинения объективным закономерностям.

стям ее развития (известный технологический принцип: «не учите воду, куда ей течь»). Не прекращающиеся попытки не учитывать такие особенности неукоснительно приводили и приводят человечество не только к управленческим неудачам (то есть к недостижению, в конечном счете, цели управленческой акции), но, что более важно, к деструктивным последствиям для Природы и Общества.

Это обстоятельство, а также исторически внезапное превращение управления природопользованием в одну из приоритетнейших сфер общественного развития, позволяет говорить о специфичности проблематики формирования механизмов управления природопользованием и, в частности, его концептуального и прогностического обеспечения.

Необходимо заметить, что в последнее время в сфере разработки и применения прогнозов и концепций происходят противоречивые процессы, в том числе и по поводу целесообразности их разработки [8].

Распространены, например, высказывания о том, что прогнозы бесполезны, а использование их в управлении общественным развитием может принести вред, в том числе очень крупный. Одним из главных аргументов этой позиции является ярко проявившаяся неспособность прогнозистов всего мира прогностически, научно предвидеть, даже за 5 лет, такое крупнейшее в истории человечества событие, как распад в 1991г. одной из сверхдержав, СССР. Действительно, такого содержания опубликованные прогнозы неизвестны и, более того, будь такого рода прогноз опубликован в 1980 году, его автора сочли бы неадекватным не только в научном, но в политическом и даже в психическом отношении (мы не рассматриваем популярные, появившиеся после августа - сентября 1991 года ссылки, например, на Нострадамуса, который, якобы, еще в 1550-1560-е годы предсказал распад, гибель Союза Советских Социалистических Республик с точностью не только до века, но до года, до месяца и даже до дня).

Но мы не можем не упомянуть о том, что некоторые непрофессиональные, неофициальные «прогнозисты» задолго до событий публиковали предсказания возможности исхода, случившегося для СССР, но их предвидения были получены методами не научными, а публицистическими, поэтическими, «апокалиптическими» (например, В. Амальрик). В связи с этим, высказывается точка зрения, что события конца 1980-х - начала 1990-х годов в СССР вполне могли быть предвидимы методами прогнозирования. Но для разработки прогноза следовало использовать все совокупности объективных и

логическая изученность, природная уникальность района, требующие использования специфических методов его хозяйственного освоения. Определилась потребность в прогнозировании на более далекую перспективу с учетом необходимости комплексного решения экономических и социальных, территориальных и отраслевых задач, тесной увязки текущих и перспективных планов.

Четвертая научная конференция считает основными проблемами развития производительных сил Камчатской области до 2000 года:

- дальнейшее наращивание экономического потенциала на основе интенсификации производства, существенного повышения производительности труда, рационального использования природных ресурсов и вовлечения в хозяйственный оборот их новых видов;
- совершенствование структуры, пропорций и межотраслевых связей складывающегося территориально-производственного комплекса. Ускоренное развитие производственной и социальной инфраструктуры;
- закрепление кадров, дальнейшее повышение уровня жизни населения.

Для обеспечения комплексности и плановости в решении этих задач целесообразно разработать научно обоснованную генеральную схему развития производительных сил Камчатского территориально-производственного комплекса в целом, а также схемы развития и размещения отдельных отраслей.

Представляется необходимым создать областной координационный совет по развитию и размещению производительных сил области, который бы в обязательном порядке рассматривал до внесения в утверждающие инстанции материалы перспективного развития (ТЭО, ТЭДы, генеральные схемы развития отдельных отраслей и т.д.

Конференция предлагает следующие рекомендации по взаимосвязанному развитию основных структурных звеньев формирующегося территориально-производственного комплекса Камчатской области.

РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Дальнейшее развитие рыбного хозяйства должно идти по пути создания полностью контролируемого промысла на шельфе и в пресных водоемах Камчатки с постепенным переходом к оптимальному управлению динамикой биоценоза; более полного и рационального использования запасов рыбы и других объектов промысла в северной части Тихого океана, Берингова и Охотского морей; ак-

- б) повысить уровень кормления крупного рогатого скота, свиней и птицы, обеспечить создание полноценного рациона всем сельскохозяйственным животным;
- в) улучшить племенные качества.

**РЕКОМЕНДАЦИИ IV НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ «ПРОБЛЕМЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО
КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ
КАМЧАТСКОЙ ОБЛАСТИ В СВЕТЕ ТРЕБОВАНИЙ
XXVI СЪЕЗДА КПСС (1982 Г.)**

XXVI съезд КПСС, продолжая последовательный курс партии на долгосрочное планирование комплексного развития производительных сил нашей страны, предусмотрел опережающее наращивание экономического потенциала ее восточных районов. В результате практического воплощения политики партии в жизнь экономика этих районов, в том числе Камчатской области, укрепляется быстрыми темпами.

Время подтвердило правильность основных выводов и рекомендаций, которые были выработаны в свете указаний директивных органов на первой научной сессии в 1957 году, втором и третьем научных совещаниях 1968 и 1973 годов и определили перспективы развития производительных сил Камчатской области до 1990 года.

В области складывается и развивается территориально-производственный комплекс с ярко выраженной рыбохозяйственной специализацией. Рыбное хозяйство Камчатки устойчиво дает до десяти процентов общесоюзного вылова рыбы. Укрепляется материальная база основных, вспомогательных и обслуживающих производств. Проводятся научные исследования и поисковые работы, которые будут способствовать созданию горнодобывающей промышленности межрайонного значения. В общесоюзный оборот вовлекаются пушные, сельскохозяйственные, рекреационные, бальнеологические ресурсы области. Повышается благосостояние населения, улучшаются условия труда и быта. Дальнейшее развитие получили наука, культура, просвещение, здравоохранение.

Вместе с тем, в процессе социально-экономического развития области выявились новые проблемы, некоторые диспропорции, узкие места межотраслевых связей. В практике планирования, проектирования и выделения капитальных вложений до сих пор недостаточно учитываются специфика региона, изолированность и удаленность его от основных промышленных центров страны, слабая гео-

субъективных факторов развития общественных систем, вплоть до глубоко законспирированных воздействий, сведения о которых весьма скудны до последнего времени.

С другой стороны, нельзя не обратить внимание, что, наряду с распространением нигилистического отношения к прогнозированию, в последнее время интенсифицируется прогностическое обеспечение управленческой деятельности не только в России (см. выше), но и в других странах. Так, появляются сообщения о разработке прогнозов социально-экономического развития в США на период в 100 лет; в Китае - на 60 лет. В России, в инициативном порядке, разрабатывается «стратегия инновационного развития страны на 50 лет» [4]. Концептуальными стратегическими разработками руководствуются в управлении развитием национальной экономики в Японии, Германии, Франции. Сообщают, что прогнозировать «некие тенденции развития экономики до 2010 года» пытаются в правительстве России [4].

В то же время, известно, что по официально утвержденным, жестко сформированным методикам подготовки государственного бюджета России и субъектов Федерации ежегодно разрабатываются прогнозы социально-экономического развития страны и регионов на предстоящий год, а затем по несколько раз в год переутверждаются показатели и этих прогнозов, и утвержденных на их основании бюджетов, а также ориентиров общественного развития. Но этим доказывается не практическая непригодность прогнозирования как такового, и прогностики как науки, а теоретическое, методологическое и методическое несовершенство подходов к разработке этих конкретных прогнозов.

Нельзя не обратить внимание и на то обстоятельство, что за последние годы очевидна тенденция к расширению теоретической и методологической базы прогнозирования. В частности, это происходит за счет привлечения к процессам прогнозирования научных разработок в сфере политологии, этнологии, теории систем, социальной психологии, рефлексии, гомеостатики, синергетики, моделирования и т.п. Это позволяет не только расширить круг факторов, привлекаемых при прогнозировании развития общественных процессов, за счет чего повысить надежность прогнозов. Это позволяет по-иному определять и характер тенденций развития общества, характер причин, по которым оказались не предвидимыми в стратегических разработках события конца 1980-х - начала 1990-х годов.

Очевидный спад в мировом и российском движении к «рационализации природопользования», к «устойчивому развитию», про-

изошедший в конце 1990-х - начале 2000-х годов, несомненно сменится периодом подъема в этом движении, общий поступательный характер которого обусловлен объективно. Вопрос в том, какими темпами, в каких формах, с какими частными (но иногда очень важными) отклонениями будет развиваться этот процесс. И ответы на такие вопросы можно найти не только в объективных, но и в субъективных факторах, в первую очередь, - в управлении этим процессом. Важнейшее значение в этом управлении имеет его научное предплановое обеспечение, которое в процессе управления представлено в форме прогностического и концептуального обеспечения. Внимание, уделяемое организационному, административному, бюрократическому, материально-финансовому, правовому и экономическому обеспечению управленческой деятельности, необходимо, но не достаточно. Не имея в новом для человечества переходе к «рациональному природопользованию» научно определенных ориентиров, управление, хорошо обеспеченное во всех иных вышеназванных отношениях, не может не вести Общество «не туда».

В связи с этим совершенствование теоретической, методологической, методической базы разработки прогнозов и концепций, с целью научного обеспечения управления природопользованием, представляется актуальным с учетом как специфичного характера прогнозирования в этой сфере, так и общих тенденций совершенствования прогнозирования и планирования развития Общества.

Библиография.

1. Моисеев, Р.С. Захоронение радиоактивных отходов в геологических структурах на Дальнем Востоке: проблемы оценки. Владивосток, Дальнаука, 1998. - 140 с.
2. Моисеев, Р.С. Концепция природопользования в Камчатской области: подходы и особенности // Вестник ДВО РАН - 1994. - № 1 - с. 72-79.
3. Моисеев, Р.С. Человечество в XXI в.: преодоление и преемственность проблем. Третьи Петербургские Кареевские чтения по новистике, 6-9 декабря 1999г. Становление мира как «общего дома» человечества: динамика, этапы, перспективы (XV-XXI вв.) - СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2003.- 640 с. (с 20-23).
4. Москвин, Е. Переходный период в России меняется на инновационный // Независимая газета. - 02.07.2004г.
5. Национальный план действий России по окружающей среде // Евразия, №5(22)1994.
6. «О коренной перестройке дела охраны природы в стране» -

1990 году площади под ягодными культурами в Елизовском и Мильковском районах до 340 гектаров, увеличить валовой сбор и заготовки ягод до 450 – 500 тонн.

4. По расширению посевных площадей, повышению плодородия почв:

а) в целях увеличения производства сельскохозяйственных продуктов в намечаемых объемах целесообразно довести к 1990 году посевные площади всех сельскохозяйственных культур до 75 тысяч гектаров;

б) в соответствии со схемой мелиорации земель Камчатской области, одобренной Министерством мелиорации и водного хозяйства СССР, следует предусмотреть в народнохозяйственных планах освоение 56 тысяч гектаров земель, в том числе за счет осушения заболоченных земель 38 тысяч гектаров, из них не менее 15 – 18 тысяч гектаров закрытым дренажем, а также проведения культурно-технических работ на землях, не требующих осушения, на площади 18 тысяч гектаров;

в) в связи со значительным увеличением объемов мелиоративных работ в области считать целесообразным в ближайшие годы организовать на базе строительно-монтажного управления «Главдальводстроя» строительный трест, создать его производственную базу. Организовать в составе треста подразделение по производству дренажных труб из полиэтилена;

г) просить Министерство мелиорации и водного хозяйства РСФСР создать в Камчатской области в 1974 году службу эксплуатации осушительных систем;

д) сельскохозяйственным органам области следует организовать массовое производство торфонавозных и торфоминеральных компостов и довести внесение их в почву на гектар посева пропашных культур до 30 – 40 тонн ежегодно.

5. По увеличению производства продуктов животноводства:

а) считать необходимым довести к 1990 году по всем категориям хозяйств поголовье крупного рогатого скота до 50 тысяч голов, оленей – до 180 тысяч голов, птицы взрослой – до 940 тысяч голов.

Провести комплекс организационных, зоотехнических и ветеринарных мероприятий, обеспечивающих получение надоя молока на каждую фуражную корову не менее 3400 килограммов, яйценоскость на курицу-несушку 200 яиц, среднесуточный привес молодняка крупного рогатого скота на откорме не менее 700 – 800 граммов, получение от 100 коров 95 – 98 телят, от 100 важенков и сыриц – 85 – 88 телят и оленей, от основной свиноматки 18 – 20 поросят;

активной вентиляции и механизацией погрузо-разгрузочных работ емкостью 10 тысяч тонн;

г) организовать семеноводческие хозяйства в Елизовском и Мильковском районах для производства сортовых семян картофеля первой репродукции. Наладить выращивание элитных семян картофеля в экспериментальном хозяйстве Камчатской сельскохозяйственной опытной станции в объемах, обеспечивающих сортообновление семян в совхозах области;

д) учитывая, что планируемые объемы производства картофеля, а также других продуктов сельского хозяйства не могут быть получены в существующих хозяйствах, целесообразно создать в 1976 – 1990 годах 9 новых совхозов, в том числе в Елизовском районе – 2, Мильковском – 5, Усть-Большерецком – 2, специализировав их на производстве картофеля, овощей и молока.

2. По увеличению производства овощей:

а) довести к 1990 году посевные площади под овощными культурами примерно до 1800 гектаров;

б) повысить урожайность овощных культур до 230 центнеров с гектара;

в) построить теплично-парниковые комбинаты площадью 60 тысяч квадратных метров на Паужетском и Верхне-Паратунском месторождениях термальных вод. Расширить Средне-Паратунский теплично-парниковый комбинат до 120 тыс. квадратных метров. За 1976 – 1990 гг. дополнительно построить 60 тысяч квадратных метров пленочных теплиц. Рекомендовать сельскохозяйственным органам построить теплицы площадью 5 – 10 тысяч квадратных метров каждая в Быстринском и Аनावгайском совхозах с обогревом их термальными водами. Признать целесообразным строительство парников на электрообогреве (в первую очередь в специализированных овощеводческих совхозах) площадью 58 – 60 тысяч квадратных метров, а также строительство оросительных систем площадью 2000 – 2300 гектаров для возделывания овощей на поливе;

г) для углубления и расширения исследований, разработки агротехники и организации семеноводства овощных культур защищенного грунта целесообразно создание отдела овощеводства закрытого грунта в составе Камчатской государственной сельскохозяйственной опытной станции.

3. По развитию ягодного садоводства:

Учитывая благоприятные условия для возделывания черной и красной смородины и других ягодных культур и в целях улучшения снабжения ягодами населения считать возможным расширить к

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, январь 1988г.

7. О современной миграционной ситуации в Камчатской области. Аналитическая записка № 398, Камчатоблстат. г. Петропавловск-Камчатский, 2004. - 15 с.

8. Порфирьев, Б. Современные концепции кризисов и принятие управленческих решений // Российский Экономический журнал, 2000. - № 4 - с 37-50.

9. Проблемы развития производительных сил Камчатской области, - М.: Академиздат., 1960. - 422 с.

10. Прогностика. Терминология - М.: Наука. - 1990. - 56 с.

В печати. 2004 г.

К СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ КАМЧАТКИ

17- 19 октября 1989 года в Петропавловске-Камчатском состоялась V региональная научно-практическая конференция «Рациональное использование природных ресурсов Камчатки, прилегающих морей и развитие производительных сил до 2010 года». Цель конференции заключалась в том, чтобы общими усилиями ученых и практиков, крупнейших специалистов в различных областях народного хозяйства выработать общую концепцию и основные стратегические направления развития производительных сил Камчатской области - уникального по географическому положению и природным особенностям региона.

Работа этой конференции привлекла внимание широкого круга общественности и, прежде всего, тех, кому не безразлично будущее Камчатки, ибо в основу ее программы были заложены новые подходы к социально-экономическому развитию Камчатской области, основанные на экологических приоритетах. Эти подходы были подготовлены предыдущими конференциями, история которых насчитывает уже более трех десятков лет.

Региональные научно-практические конференции, посвященные рассмотрению проблем развития производительных сил краев, областей, автономных республик, как форма широкого коллегиального осмысления стратегии социально-экономического развития регионов и основных хозяйственных решений, предлагаемых для реализации этой стратегии, стали проводиться со второй половины 50-х гг. В Камчатской области первая такая конференция (тогда она была названа научной сессией) состоялась в 1957 г., когда область выделилась из Хабаровского края в самостоятельную. Конференции

предшествовала многолетняя работа постоянной экспедиции Академии наук СССР, которая впервые систематизировала данные о природно-ресурсном потенциале Камчатки, оценила перспективы его использования и обосновала необходимость комплексного развития производительных сил области.

Можно считать, таким образом, что решения сессии стали первой научно обоснованной программой развития Камчатской области. Конечно, с сегодняшних позиций та программа была несовершенной, грешила ведомственным подходом, идея комплексности в ней была более провозглашена, нежели закреплена конкретными предложениями. Но надо признать, что и наука только начинала вырабатывать принципы управления региональной экономикой, терминологию, методы исследований. Да и экономика области находилась в переходном состоянии: ее будущая основа - морская и океаническая рыбная промышленность - только начинала развиваться.

Вторая и третья конференции (1968 и 1973 гг.) проходили в период жесткого приоритета ведомственных подходов к управлению народным хозяйством. Не могли избежать влияния ведомственности и наука, и практика. Но, в то же время, конференции помогли выявить межотраслевые и внутриотраслевые диспропорции в развитии производительных сил области, каждый раз по-новому, опираясь на новые данные, оценить ее природно-ресурсный потенциал.

Четвертая конференция (1981 г.), продолжив идею комплексного подхода к социально-экономическому развитию области, обосновала принципы формирования Камчатского территориально-производственного комплекса, раскрыла его структуру, обрисовала взаимосвязи между отраслями. На этой конференции, как и на предыдущих, были обсуждены новые данные о природно-ресурсном потенциале, а также перспективы развития отдельных отраслей.

К середине 80-х гг. в оценке перспектив развития области появились новые концептуальные подходы, дискуссионный характер которых требовал широкого профессионального обсуждения. Одновременно в отношениях между местными и центральными органами хозяйственного управления назрели противоречия экологического характера и возникли конфликтные ситуации, нуждающиеся в оперативном научно обоснованном регулировании.

Новые тенденции отразились в Долговременной программе комплексного развития производительных сил Дальневосточного экономического региона, Бурятской АССР и Читинской области на период до 2000 года. В ней отмечалось, что «перспективы развития

- увеличение мощности радиовещательных передатчиков в два раза, обеспечение уверенного приема не менее двух центральных программ и областного вещания на всей территории области;

- организацию каналов вещания по кабельным, радиорелейным и космическим линиям связи;

- внедрение дистанционного управления и автоматизации сельских радиопунктов с увеличением продолжительности их работы;

- организацию двух- и трехпрограммного проводного вещания с охватом не менее 80 процентов населения;

- внедрение однополосных систем коротковолновой связи, их уплотнение для увеличения пропускной способности радиоканалов;

- 3) ускорение доставки населению почтовых корреспонденций и печати за счет широкого использования авиации, дальнейшего развития почтовых маршрутов и внедрения средств механизации и автоматизации для обработки и доставки всех почтовых отправок;

- внедрение наземных транспортных связей высокой проходимости в северном исполнении.

8. ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКОГО И ПРОМЫСЛОВОГО ХОЗЯЙСТВА

Для удовлетворения потребностей населения полуострова в основных продуктах сельского хозяйства считать необходимым довести к 1990 году производство картофеля до 108 тыс. тонн, овощей – до 41 тыс. тонн, молока – до 86 тыс. тонн, мяса (в убойном весе) – до 11 тыс. тонн и яиц – до 158 млн. штук, что позволит достичь потребления картофеля до 120 килограммов, овощей – до 80 килограммов, молока – до 170 килограммов и яиц – до 300 штук в расчете на душу населения.

Научное совещание считает необходимым рекомендовать следующие основные направления развития сельского хозяйства области.

1. По увеличению производства картофеля:

- а) довести посевные площади под картофель в 1990 году примерно до 8 тысяч гектаров;

- б) осуществить комплекс агротехнических мероприятий (введение и освоение севооборотов, внедрение сортовых посевов, внесение больших доз органических и минеральных удобрений), применение мер по защите растений от вредителей, болезней и сорняков и на этой основе довести урожайность картофеля в 1990 году до 135 центнеров с гектара;

- в) построить в 1976 – 1990 гг. в совхозах картофелехранилищ с

а) в целях полного обеспечения народного хозяйства и населения междугородной телефонной связью осуществить строительство дополнительной внешней кабельной магистрали и резервирование существующей;

б) протяженность внутриобластной междугородной телефонной связи довести до 300 тыс. каналов-километров, для чего обеспечить:

- строительство кабельных линий до пунктов Палана, Тигиль, Оссора, Тиличики и уплотнение их современными системами уплотнения;

- прокладку вторых кабелей по трассе Усть-Камчатской магистрали;

в) построить в гор. Петропавловске-Камчатском автоматизированный телеграфный узел коммутации каналов на 800 связей, автоматическую междугородную телефонную станцию на 1600 каналов; почтамт, отделение перевозки почты в Петропавловском аэропорту; построить 9 зданий районных узлов связи и 15 зданий отделений связи;

г) к 1990 году увеличить емкость городских телефонных сетей до 130 тысяч номеров, сельских телефонных сетей – до 16 тысяч номеров, количество каналов – до 1000;

д) довести сеть абонентского телеграфирования до 400 абонентов, организовать прием полос центральных газет по фототелеграфу;

е) 95 процентов всех соединений внутриобластной междугородной телефонной связи перевести на автоматику и полуавтоматику; перевести внутриобластную связь на зонный принцип;

ж) в целях дальнейшего развития телевидения, радиовещания и радиосвязи необходимо обеспечить:

- передачу телевизионных программ из гор. Петропавловска-Камчатского в Мильково, Усть-Большерецке, Соболево;

- строительство станций «Орбита» и телевизионных ретрансляторов в пос. Палане, Тиличихах, Ключах, Оссоре;

- завершение обеспечения телевизионным вещанием всех населенных пунктов области с помощью ретрансляторов малой мощности и подачи программ телевидения по упрощенной системе спутниковой связи;

- к 1990 году трансляцию двух телевизионных программ на территории Камчатской области, в гор. Петропавловске – трех программ;

- расширение зоны телевидения с охватом 95 процентов населения области;

Камчатской области в равной степени определяются как природно-сырьевыми ресурсами и созданным производственным потенциалом, так и требованием обязательного сохранения сложившейся экологической системы полуострова и прибрежных вод омывающих его морей. В связи с этим основными задачами научного обеспечения перспектив развития хозяйственного комплекса области являются проведение опережающих экологических исследований и разработка стратегии эффективного использования всех природных ресурсов».

Требовалась новая концепция социально-экономического развития области, которая учитывала бы своеобразие природных комплексов и изменившуюся оценку биологических и других природных ресурсов Камчатки и прилегающих морей. Этот социальный заказ и обусловил главную цель пятой конференции, зафиксированную в ее названии. Организаторами региональной научно-практической конференции «Рациональное использование природных ресурсов Камчатки, прилегающих морей и развитие производительных сил до 2010 года» выступили Камчатские обком КПСС и облисполком, Президиум ДВО АН СССР, Тихоокеанский институт географии ДВО АН СССР, Камчатская организация Союза научно-технических обществ. Подготовка и проведение конференции были возложены на Камчатский отдел природопользования Тихоокеанского института географии и Институт вулканологии ДВО АН СССР.

При подготовке конференции, составлении ее программы остро проявилась дискуссионность, так характерная для современного переходного периода развития всего общества. Не для всех оказалась доступной безусловная необходимость «экологизации» развития производительных сил - сказались стереотипы ведомственных подходов. Понимание концептуального характера поисков приходило непросто. Как правило, логика рассуждений имела одну схему: «Экология - это важно: Байкал, Арал, Волга. Но мой конкретный объект в этом конкретном месте, по-моему, особенно не повредит».

Многие из тех, кто привык к гипертрофированной централизации управления, требовали установки «сверху» на развитие народнохозяйственного комплекса в целом: тогда, мол, и они все рассчитают по своим разделам. К сожалению, большинство хозяйственников свою задачу до сих пор искренне видят лишь в расчете конкретных показателей: литров молока, квадратных метров, кубов железобетона. Здесь сказываются технократизм и «арифметичность» мышления, выработанные десятилетиями господства дирек-

тивного планирования.

В ходе подготовки V конференции была сделана попытка уйти от традиционной отраслевой разбивки на секции. Практика раздельного обсуждения «своих» отраслевых проблем рыбаками, лесниками, геологами не позволяет решать общие, комплексные, межотраслевые проблемы. Рыбаки планируют рост добычи лососей в р. Камчатка, лесопромышленники – увеличение заготовок леса на той же реке, мелиораторы страстно призывают к осушению тундр рядом с нерестилищами, а геологи настаивают на создании в верховьях лососевой реки горнообогатительного комбината. И каждый, не слыша друг друга, убежденно вносит в общие рекомендации свои предложения, отражающие лишь узковедомственные интересы.

На этот раз было решено обсуждать на конференции не узкоотраслевые, а межотраслевые проблемы, территориально или организационно привязанные к наиболее конфликтным ситуациям, к природным комплексам Камчатской области, где некоторые экосистемы уже находятся в критическом состоянии и есть опасность усиления этой тенденции.

В двух пленарных заседаниях конференции приняли участие соответственно 480 и 340 человек, в обсуждении отдельных проблем в дискуссионных залах – в общей сложности более 900 человек, среди которых были научные работники, специалисты проектных организаций, практики, представители центральных ведомств из Москвы, Ленинграда, Апатитов, Свердловска, Новосибирска, Красноярска, Иркутска, Якутска, Хабаровска, Владивостока, Магадана, Южно-Сахалинска, Сыктывкара, Улан-Удэ, в том числе 14 докторов наук и 76 кандидатов наук.

На пленарных заседаниях были представлены следующие основные доклады: «Концепция комплексного развития народного хозяйства и рационального использования природных ресурсов Камчатской области» (первый секретарь Камчатского обкома КПСС *П.П. Зинovieв*), «Проблемы и перспективы комплексного развития производительных сил Дальнего Востока в условиях перестройки» (директор Института экономических исследований ДВО АН СССР, д.г.н. *П.Я. Бакланов*), «Основные направления научно-технического прогресса на Севере» (председатель Научного совета ГКНГ СССР по проблеме «Машины и материалы, отвечающие требованиям эксплуатации в различных климатических зонах страны», акад. *С.В. Вонсовский* и ученый секретарь совета, к.э.н. *В.А. Язовских*), «Проблемы улучшения состояния окружающей сре-

б) реконструировать и построить новых дорог республиканского значения – 346 км, областного значения – 594 км, местного значения – 835 км в сроки:

дорогу республиканского значения:

а) автомобильная дорога Петропавловск-Мильково с подъездом Елизово – Паратунка, в том числе Петропавловск – Елизово – 24 км, 1976 – 1979 гг.;

б) участок Елизово – Начикинский совхоз – 70 км, 1976 – 1982 гг.;

в) участок Начикинский совхоз – Мильково – 211 км, 1982 – 1987 гг.

Дороги областного значения:

а) автодорога Начикинский совхоз – Усть-Большерецк – п. Октябрьский, в том числе участок Октябрьский – Усть-Большерецк с подъездом к пристани Косоево – 21 км, 1976 – 1978 гг.

б) автомобильная дорога Мильково – Ключи – Усть-Камчатск – 433 км, 1976 – 1990 гг.

в) автомобильная дорога п. Октябрьский – п. Озерновский – 140 км, 1979 – 1984 гг.;

г) автодорога Соболево – Кировский – 11 км, 1976 год;

д) автодорога Николаевка – Большие Банные Ключи – 39 км, 1989 – 1990 гг.;

е) автодорога Тигиль – Седанка – 30 км, 1976 – 1978 гг.;

ж) автодорога Корф – Тилички, Медвежка – Вывенка – 80 км, 1978 – 1982 гг.;

з) автодорога Тымлат – Оссора – Карага – 53 км, 1976 – 1978 гг.;

и) автодорога Эссо – Крапивная – 80 км, 1983 – 1986 гг.;

к) автодорога Хайрюзово – Ковран – 18 км, 1987 – 1988 годы;

л) автодорога Усть-Пенжино – Каменское – Оклан – 100 км, 1987 – 1990 гг.;

В ближайшие годы закончить строительство объездной дороги в гор. Петропавловске-Камчатском.

5. По развитию средств связи.

Для дальнейшего развития средств связи в области считать необходимым осуществлять строительство карабельной и радиорелейной линии связи, уплотнение их многоканальными системами, создание широкой сети автоматической городской и сельской телефонной связи, автоматизацию телеграфной сети на базе внедрения системы прямых соединений, абонентского телеграфирования и передачи данных, расширение зоны телевидения на районы области, развитие почтовой связи.

Усть-Камчатске и Тиличихах; в Палане и Оссоре – взлетно-посадочных полос; в Соболеве – аэровокзала;

д) в 1981 – 1985 гг. осуществить строительство: в с. Каменском – аэропорта; в Козыревске, Эссо, Усть-Пахачах, Озерной, Усть-Хайрюзове, Никольском – взлетно-посадочных полос;

е) в 1986 – 1990 гг. осуществить строительство: в Усть-Большерецке – аэропорта; в Хаилине, Таловке, Аянке, Слаутном, Ачайваяме, Ключах, Атласове, Ильпырском, Манилах, Лесной, Крутоберегове, Иче – взлетно-посадочных полос; Воямполке, Рекинниках, Вывенке – вертодромов;

ж) считать целесообразным внедрить до 1980 года контейнерные перевозки почты, багажа, грузов на авиалиниях Камчатки.

3. По развитию автомобильного транспорта:

а) довести к 1990 году объем грузовых перевозок до 34 млн. тонн, пассажиров до 180 млн. человек, объем перевозок легковыми таксомоторами – до 150 млн. платных километров.

Обеспечить среднегодовые темпы прироста автомобильных перевозок в тоннах – 8,4 процента, в тонно-километрах – 10 процентов, пассажироперевозок – 4,6 процента, легковых таксомоторов – 10,7 процента;

б) создать до 1990 года дополнительно к существующим автопредприятиям общего пользования в г. Петропавловске-Камчатском – грузовых – 2, пассажирских – 2 (автобусное и таксомоторное); смешанные автопредприятия: в райцентрах – Милькове, Усть-Большерецке, Усть-Камчатске;

в) построить к 1976 году станцию технического обслуживания автотранспорта личного пользования, к 1980 году – автомобильный гараж на 200 автобусов и автовокзал в гор. Петропавловске-Камчатском, к 1990 году – автостанции в Елизове, Усть-Большерецке, Милькове, Эссо, Козыревске, Ключах и Усть-Камчатске, Паратунке;

г) считать целесообразным осуществить строительство авторемонтного завода мощностью 3 тысячи капитальных ремонтов в год в городе Петропавловске-Камчатском;

д) построить автозаправочные станции в гор. Петропавловске-Камчатском, пунктах Елизове, Усть-Большерецке, Начиках, Ключах, Усть-Камчатске.

4. По строительству дорог:

а) в 1976 – 1990 гг. связать дорогами все перспективные населенные пункты с существующей основной сетью автомобильных дорог;

ды в Камчатской области» (председатель Областного комитета по охране природы, к.и.н. *В.А.Санталов*), «Стратегия развития рыбопромышленного комплекса Камчатки и ведение хозяйства в прикамчатских водах» (зам. председателя Камчатского облисполкома, к.э.н. *Н.Я.Токманцев*) и альтернативный предыдущему доклад «Развитие рыбного хозяйства Камчатки в XVI—XV пятилетках» (зам. министра рыбного хозяйства СССР *Е.Д.Ширяев*), «Политика в области социально-экономического и культурного развития народностей Севера» (зам. директора ИЭКОПРС ЯФ СО АН СССР, д.э.н. *Е.Г.Егоров*). С развернутыми сообщениями выступили также главный специалист Ленгипрогора, к. г. н. *А.Г.Азарова*, главный геолог ПГО «Камчатгеология», к.г.-м.н. *В.П.Хворостов*, сотрудник Бурятского филиала СО АН СССР, д.г.н. *В.Е.Викулов*.

В дискуссионных залах обсуждались экологические и экономические проблемы развития топливно-энергетического комплекса, комплексного освоения минерально-сырьевых ресурсов, развития агрокомплекса, в том числе и рыбного хозяйства, концепция социально-экономического развития и охраны природы в регионах проживания народностей Севера; проблемы развития населения и социальной сферы, пути и методы внедрения территориального управления и хозрасчета, возможности расширения природно-сырьевой базы и освоения неиспользуемых в настоящее время природных ресурсов.

Противоречивость, а зачастую и конфликтность межотраслевых и природоохранных ситуаций, неопределенность положения с основополагающими законами, регулирующими природопользование (о собственности, о местном самоуправлении, о налогообложении), послужили причиной острых дискуссий, в которых, однако, постоянно чувствовалась готовность — и в этом, наверное, проявлялось требование времени — к выработке взаимоприемлемых решений, к разумным компромиссам. Хотя и здесь сказывалась характерная особенность наших больших собраний и дискуссий — не слыша других, признавать существенными только собственные доводы.

Отчасти и поэтому конференция не смогла выработать полной, всесторонне продуманной и всех удовлетворяющей концепции экологически обоснованного социально-экономического развития производительных сил области. Да, собственно, она такой цели себе и не ставила — эту задачу должны, рассчитывая и сопоставляя варианты, увязывая гипотезы с реальностью, решать специалисты.

Но конференция сделала главное: наметила принципиальные

подходы к разработке концепции, сформулировала и оценила основные противоречия, определила главные ориентиры и, прежде всего направления, на которых в первую очередь необходимо сосредоточить научные исследования и проектные разработки, ибо современный уровень изученности многих проблем не позволяет получить конкретные научно обоснованные выводы.

Рекомендации конференции определили приоритет биологических природных ресурсов Камчатки и прилегающих морей, промысловый потенциал которых обеспечивает около 60% рыбы, добываемой СССР в отечественных экономических зонах. Из других отраслей хозяйства допускается развитие только тех, которые не наносят ущерба природным комплексам и, в первую очередь, экологическим системам, образующим природно-ресурсную базу рыбного хозяйства. Преимущества отдаются развитию производств с экологически допустимыми и экономически высокоэффективными технологиями.

С концепцией приоритетного значения биологических природных ресурсов и устранения негативных антропогенных воздействий на экосистемы Камчатки и прилегающих морей следует согласовывать все межотраслевые и отраслевые программы и не допускать проектирования и строительства противоречащих этой концепции объектов. Необходимым условием обеспечения рационального неистощительного освоения и приумножения биологических ресурсов на Камчатке, является не только единое управление их использованием и охраной, но и координация всей хозяйственной деятельности области. В связи с этим рекомендовано запретить Министерству рыбного хозяйства СССР и его подразделениям распоряжаться выделением лимитов (квот) на промысел рыбы и морепродуктов и выдачей разрешений на другие работы в 200-мильной зоне от побережья Камчатского полуострова без согласия Камчатского облисполкома, а впоследствии право предоставлять природные ресурсы в пользование передать областному Совету народных депутатов.

В самой рыбодобывающей отрасли необходимо ориентироваться не только на рационализацию промысла традиционных объектов в традиционных районах, но и на освоение новых объектов и районов промысла, на переход к полной, комплексной и глубокой переработке сырья.

Конференция отметила необходимость развития на Камчатке и дополнительных отраслей специализации, что позволило бы придать большую устойчивость и эффективность народнохозяйственному комплексу и более полно использовать разнообразные при-

мых в рейдовые пункты побережья Камчатской области из портов Приморья и Петропавловска-Камчатского;

г) для обеспечения увеличения отгрузки лесных грузов из Усть-Камчатска считать необходимым в 1976 году закончить строительство первой очереди Усть-Камчатского порта, выделить в ближайшее время Камчатскому пароходству самоотвозный землесос для поддержания судоходных глубин на берегах реки Камчатки и захода в реку судов-лесовозов;

д) для освоения в полных объемах перевозок на линии Владивосток – Петропавловск-Камчатский пополнить флот пароходства специализированными и универсальными судами грузоподъемностью до 7 тыс. тонн;

е) с целью обеспечения своевременного завоза грузов на побережье Камчатки обеспечить дальнейшее развитие материально-технической базы рейдовых портовых пунктов, для чего пополнить рейдовый флот Камчатрыбпрома сухогрузными трюмными баржами грузоподъемностью 500 тонн, баржами площадками – 400 тонн, рейдовыми катерами и пассажирским рейдовым флотом, а также перегрузочными механизмами;

ж) считать целесообразным производить отгрузку леса на экспорт из Петропавловск-Камчатского морского порта, для чего построить специализированный лесной причал;

з) с целью обеспечения районов области горюче-смазочными материалами считать необходимым создание в ряде узловых пунктов филиалов Петропавловской нефтебазы;

и) считать целесообразным Камчатскому морскому пароходству осуществить строительство базовых портовых пунктов в населенных пунктах Тигиле, Палане, Манилах.

2. По развитию авиатранспорта:

а) в Петропавловском аэропорту освоить самолеты ИЛ-18 к 1976 году (или другой тип самолета I класса с гозотурбинными двигателями);

б) внедрить на местных воздушных линиях области пассажирский самолет типа Л-410 вместо самолетов АН-2;

в) в десятой пятилетке в аэропорту Петропавловск построить: пассажирский павильон с пропускной способностью 700 пассажиров в час, ангар для обслуживания самолетов первого класса типа ИЛ-18 и самолетов ЯК-40; реконструировать Халактырский аэроузел для базирования самолетов типа Л-410 и вертолетов типа МИ-8 и МИ-12;

г) осуществить в 1976 – 1980 гг. строительство: аэропортов в

и строительства мясомолкомбинатов в п. Корфе, Усть-Большерецке, Ключах, с. Палане, Тигиле мощностью переработки 10 тонн молока и 1 тонны колбасных изделий в смену, а также колбасных цехов производительностью 1 тонна в смену, в п. Усть-Камчатске и Елизове довести выпуск мясо-молочных изделий в объемах, обеспечивающих потребность населения в этих продуктах, согласно нормам потребления;

б) организовать на городском мясокомбинате производство фасованного мяса и мясных полуфабрикатов, а также полную переработку всех отходов первичной переработки скота.

3. По местной промышленности:

а) обеспечить выпуск промышленной продукции к 1990 году до 22 млн. рублей, в том числе швейных изделий на 4,5 млн. рублей; увеличить производство товаров культурно-бытового назначения, хозяйственного обихода и изделий народных художественных промыслов;

б) построить завод по производству стеклотары;

в) с целью рационального использования местного пушно-мехового сырья построить две фабрики художественных промыслов в гор. Петропавловске-Камчатском и пос. Палане. Организовать цеха и участки в национальных селах по выпуску продукции народных промыслов и сувениров.

7. ПО ТРАНСПОРТУ И СВЯЗИ

На ход обеспечения заданных темпов развития многоотраслевой экономики области существенное влияние будет оказывать состояние транспорта и средств связи. Исходя из этого совещание рекомендует:

1. По развитию морского транспорта:

а) считать основной задачей Камчатского морского пароходства в рассматриваемой перспективе полное обеспечение перевозок грузов и пассажиров во внутриобластных и внешних связях Камчатской области;

б) считать необходимым развитие контейнерных перевозок грузов на Петропавловск-Камчатский преимущественно в большегрузных контейнерах. Оборудовать к 1976 году в Петропавловском порту контейнерный терминал для их переработки, дальнейшую реконструкцию морских портов проводить с учетом обеспечения максимальной механизации работ;

в) разработать технико-экономическое обоснование народнохозяйственной эффективности контейнеризации ряда грузов, завози-

родные ресурсы области. В этом смысле наиболее вероятно освоение рекреационных и минерально-сырьевых ресурсов. В то же время, указывалось на недостаточную исследованность этих ресурсов и было подчеркнуто, что их освоение возможно лишь при безусловном сохранении биопродуктивности экологических систем.

Деятельность агропромышленного комплекса в Камчатской области обусловлена своеобразием природных систем, не позволяющих широко развивать растениеводство и животноводство без ущерба для лососевых экосистем. Поэтому рекомендуется развивать агропромышленный комплекс в основном путем интенсификации сельского хозяйства, без освоения новых земель, соблюдая в природопользовании рыбохозяйственные приоритеты. Практика ввоза продуктов питания на Камчатку может быть расширена в результате обмена на международном рынке рыбы на дефицитные в стране мясо, масло и т.п. Это потребует только 3—4% от общего количества рыбы, добываемой камчатскими рыбаками.

Главной проблемой топливно-энергетического комплекса Камчатки остается обеспечение устойчивости, независимости от внешних поставок топлива, переход в основном на местные топливно-энергетические ресурсы. На Камчатке безусловный приоритет в электроэнергетике отдается геотермальным ресурсам. Их комплексное, в том числе геотехнологическое, использование может обеспечить высокую экономическую эффективность. Поиски местных ресурсов, альтернативных привозному органическому топливу, осложняются тем, что основные месторождения угля и газа находятся на западе Камчатки, в районе с большим количеством наиболее продуктивных нерестовых рек. Учитывая это, конференция рекомендовала форсировать научные исследования, чтобы ускорить разработку эколого-экономического обоснования разведки, добычи, транспортировки и использования газа Западной Камчатки. Месторождения угля рекомендуется осваивать только в таких масштабах, какие необходимы для удовлетворения потребностей небольших населенных пунктов, расположенных вблизи от них.

Развитие социально-демографической структуры, территориальное размещение населения и дальнейший рост его численности носят в настоящее время полустихийный характер, что определено в основном ведомственной политикой развития отраслей и практически нерегулируемыми миграциями. Для совершенствования социально-демографической политики необходима общерегиональная программа, которая смогла бы увязать демографические процессы с главными задачами народного хозяйства, направить социальные

процессы на формирование в основном постоянного населения. Только постоянное население, жизнь которого зависит от состояния природных ресурсов и окружающей среды, может обеспечить экологически, социально и экономически рациональное развитие природных и общественных систем в регионе. Особую роль в этом будут играть социально-экономические программы, нацеленные на ускорение, гуманное, гармоничное развитие народностей Севера. Охрана природы и рациональное использование природных ресурсов Камчатской области становятся в настоящее время одними из главнейших направлений, своеобразной «отраслью специализации» региона. От состояния природной среды зависит сохранение условий воспроизводства важнейших для страны биологических пищевых природных ресурсов. Поэтому конференция рекомендовала не только резко ужесточить недостаточно эффективные экономические и правовые меры, направленные на обеспечение охраны природы и рационального использования природных ресурсов, но и расширить научные исследования, а также природоохранную пропаганду, имеющую целью повышение экологической культуры населения области.

Конференция признала также необходимым передать областному комитету по охране природы функции контроля за состоянием природы и регулирования в этих целях любых видов хозяйственной деятельности не только на территории области, но и в прилегающей экономической зоне.

Признав научное обеспечение социально-экономического развития необходимым условием, обуславливающим правильность вырабатываемых стратегических направлений и эффективность практических решений, конференция отметила крайнюю недостаточность и необходимость опережающего развития научного потенциала области. В первую очередь исследования должны быть направлены на научное обеспечение рационального природопользования, на глубокое изучение структуры и механизмов развития природных комплексов, на разработку эффективных систем управления социально-экономическими процессами. В заключение можно сделать вывод, что конференция со своими задачами в основном справилась. Нельзя сказать, что она прошла гладко: были в ее подготовке и проведении сбои, ошибки. Если не считать некоторых организационных недочетов, заметных и относительно легко устранимых, имеет смысл отметить несколько уроков, которые надо учесть на будущее, и, возможно, не только в Камчатской области.

При подготовке и особенно при проведении конференции, тема-

побочного использования леса с получением при рубках ухода древесной массы.

К 1990 году закончить изучение лесов, проведение наземных лесоустроительных работ, составление планов организации ведения лесного хозяйства на всей территории гослесфонда области.

6. В соответствии с проработками объединения «Приморскдрев» считать главной задачей Петропавловск-Камчатской мебельной фабрики обеспечение населения города и области основными видами мебели. В 1976 – 1979 годах провести реконструкцию фабрики и дополнительный ввод производственных мощностей на 3 млн. рублей мебели в год, что позволит к 1990 году довести объем выпуска мебели до 8 млн. рублей.

6. ПО РАЗВИТИЮ ПРОМЫШЛЕННОСТИ МЕСТНЫХ СОВЕТОВ

Основными направлениями в развитии промышленности местных Советов должно быть максимальное использование местных ресурсов сырья для расширения производства продуктов питания и товаров культурно-бытового назначения, повышение качества выпускаемой продукции, в том числе:

1. По пищевой промышленности

а) за счет повышения эффективности работы имеющихся предприятий, их реконструкции, строительства новых предприятий и цехов довести выпуск продукции к 1990 году до 90 миллионов рублей;

б) увеличить к 1990 году выпуск кондитерских изделий в 2,6 раза, хлебобулочных – в 2,8 раза, макаронных – в 1,4 раза, безалкогольных напитков и пива в 1,8 раза. С этой целью во всех районах области создать современные предприятия по выпуску хлебобулочных, кондитерских изделий и другой продукции пищевой промышленности, в том числе построить хлебокомбинаты в п. Елизове и Усть-Камчатске мощностью 30 тонн хлебобулочных изделий в сутки, вторую кондитерскую фабрику в гор. Петропавловске-Камчатском мощностью 3,5 тыс. тонн продукции в год, заводы пиво-безалкогольных напитков мощностью по 80 тысяч дал пива и 30 тысяч дал безалкогольных напитков в п. Ключах, Усть-Камчатске, Оссоре, Тиличихах, Палане. Усть-Большерецке; тарокартонажную фабрику в г. Петропавловске-Камчатском мощностью 2 тыс. ящиков в смену.

2. По мясо-молочной промышленности:

а) за счет реконструкции мясокомбината в гор. Петропавловске

ект» Минмонтажспецстроя с созданием необходимой проектно-экспериментальной базы.

9. Считать необходимым развитие монтажных организаций треста «Дальэлектромонтаж» для выполнения электромонтажных работ по всем объектам капитального строительства и максимально индустриализовать электромонтажные работы с применением монтажных изделий и крепежа заводского изготовления, а также внедрения и прогрессивной технологии электромонтажных работ.

5. ПО ЛЕСНОЙ, ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ЛЕСНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

Научное совещание считает главными задачами лесной отрасли промышленности Камчатки в рассматриваемой перспективе:

1. Развитие лесозаготовок и лесопиления, деревообработки в объемах, обеспечивающих внутреннее потребление Камчатки и экспорт, имея ввиду довести к 1990 году:

- а) объемы лесозаготовок до 0,7 – 1,0 млн. куб. метр.;
- б) производство пиломатериалов до 270-300 тыс. куб. метр.;
- в) пуск в сплав в хлыстах до 300 – 320 тыс. куб. метр.;
- г) производство технологической щепы до 70 – 100 тыс. кубометров.

2. Дальнейшее развитие комплексного использования древесного сырья за счет организации переработки дровяной, лиственной и хвойной низкокачественной древесины, остатков лесозаготовок и отходов лесопиления, деревообработки на щепу, короткомерных assortиментов, древесной плиты и другой продукции; повышение производительности труда за счет внедрения более совершенных машин и оборудования, новых технологических процессов, передовых методов и форм организации труда; дальнейшее снижение себестоимости продукции и повышение эффективности производства, обеспечение более эффективного использования основных производственных фондов за счет организации двух- и трехсменной работы, совершенствования всех технологических процессов и доведения к 1990 году уровня механизации труда до 85 – 88 процентов.

3. Проработку и экономическое обоснование к 1975 году использования лесосечных остатков и других древесных отходов с определением пунктов концентрации и переработки.

4. Улучшение качества лесов, охрану лесов от пожаров, защиту их от вредителей, расширение работ по лесовосстановлению, повышению их продуктивности, наиболее полное и рациональное использование лесной растительности путем переработки продукции

тика которой была задумана как экологическая, природоохранная, комплексная, выявилось, что специалистов, имеющих необходимую для такой конференции профессиональную подготовку и активную общественную позицию, на Камчатке крайне мало. На конференции удалось выявить всего лишь чуть больше трех десятков биологов и экономистов, обладающих региональным мышлением, готовых и способных доказательно и бескомпромиссно отстаивать свои взгляды. Этого, конечно, мало по сравнению с армией специалистов в технических сферах знания, защищающих в основном отраслевые, ведомственные позиции.

Обнаружилось и общее неумение вести дискуссии по широкому кругу вопросов: возможно, следовало бы, учитывая многопрофильность аудитории, сузить обсуждаемые темы. Во всяком случае, оказалось, что многие специалисты, казавшиеся готовыми к дискуссиям в узком кругу профессионалов и единомышленников, в широкой аудитории чуть ли не автоматически переходили на традиционный стиль докладов - монологов, - торопясь зачитать свои обязательные, заранее приготовленные страницы текста. Очевидно, необходимо развивать культуру дискуссий между профессионалами разных отраслей знаний и, главное, разных практических интересов.

Конференция убедительно показала, что гармоничное развитие Камчатской области, рациональное использование природных ресурсов, повышение уровня жизни населения могут быть результатом только конструктивной, демократичной, созидательной деятельности всех научных, хозяйственных, общественных организаций и каждого отдельного человека.

Вестник ДВО АН СССР. 1990 г.

КОНЦЕПЦИЯ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В КАМЧАТСКОЙ ОБЛАСТИ: ПОДХОДЫ И ОСОБЕННОСТИ

В процессе освоения Камчатка пережила несколько типов природопользования. До колонизации полуострова Россией здесь длительное время развивался первобытнообщинный собирательский тип природопользования, основанный на использовании биологических ресурсов суши и прибрежной части моря. С приходом сюда русских на этот тип природопользования наложился другой тип: сырьевой колониальный, характеризующийся вывозом из региона пушных ресурсов. В результате в исторически короткие сроки, буквально в первые десятки лет, популяции пушных зверей деградировали, а численность коренных жителей резко сократилась (оседлого

населения - в 5-10, а возможно, и более раз).

Все это предопределило начало нового этапа природопользования [4]. Камчатка стала базовым районом для освоения Алеутских островов и Аляски, обеспечения морских экспедиций и военного присутствия России на Тихом океане. Были предприняты попытки развития сельского хозяйства, мелкого судостроения, кузнечного дела. С приобретением Россией удобных морских гаваней на юге Дальнего Востока эти функции Камчатки разрушились. Численность населения Петропавловска, главного портового города, сократилась почти в 5 раз. Остальная территория по-прежнему была чрезвычайно слабо заселена, там продолжал господствовать собирательский тип природопользования, сельское хозяйство дополняло его незначительно и не обеспечивало жизненных потребностей населения. В последние десятилетия XIX в. в прикамчатских водах процветал иностранный браконьерский промысел морских млекопитающих, приведший почти к полному их истреблению.

Следующий тип природопользования, по-прежнему колониальный, начал складываться на рубеже XIX-XX веков. Он состоял в преимущественном использовании ресурсов лососей. Сначала, до 1930-х годов, освоение Камчатки было экспедиционным, затем - ориентировалось на развитие постоянного, комплексного многоотраслевого хозяйства, а также на создание военной базы, обеспечивающей политические и оборонные интересы страны в северной части Тихого океана. Этот тип природопользования к середине XX в. исчерпал себя, закончившись, как и все предыдущие, почти полным подрывом природно-ресурсной базы: промысел лососей сократился с сотен до десятков тысяч тонн. Соответственно разрушилась производственная база и система расселения: из более ста рыбообрабатывающих предприятий сохранились только 6, береговых населенных пунктов осталось 20, в то время как раньше их было не менее ста.

В 1950—60-е годы территория Камчатки превратилась в плацдарм для освоения биологических (в основном рыбных) ресурсов прикамчатских морей и Мирового океана. Постепенно возобновился промысел лосося, не свыше 100 тыс. тонн в год. Была продолжена ориентация на развитие многоотраслевого хозяйства, во многих отраслях экономически неэффективного. Осуществлен перевод народов Севера от кочевого к оседлому образу жизни, с переселением коренных жителей в два десятка населенных пунктов, где большинство они стали составлять менее чем в 15 из них, и где они оказались оторванными от традиционного природопользования. Завер-

ского месторождения угля.

3. Просить Дальневосточный научный центр продолжить всесторонние научные исследования геотермальных систем Камчатки и геотермии районов активного вулканизма.

4. В перспективе до 1990 года рассмотреть возможность строительства ТЭС в Олюторском районе на базе Корфского бурого месторождения для электро- и теплоснабжения населенных пунктов и промышленности, что будет способствовать развитию угольного разреза до 200 тыс. тонн угля в год и позволит сократить завоз дорогостоящего жидкого топлива на дизельные электростанции.

5. С целью сокращения вырубки трудно возобновляемых лесов рекомендовать теплоснабжение населенных пунктов перевести на уголь и торф, для чего просить Министерство геологии произвести необходимые разведочные работы для строительства угольных разрезов.

6. Просить Госплан СССР:

- для строительства дизельных электростанций в изолированных районах области предусмотреть капиталовложения за счет электроэнергетики;

- выделить геотермальные воды в отрасль полезных ископаемых «Топливо-энергетическое сырье»;

- включить в план Министерства угольной промышленности СССР реконструкцию шахты «Беринговская» и строительство Ланковского угольного разреза с брикетной фабрикой для снабжения качественным топливом мелких промышленных предприятий и быта Камчатской области.

7. В целях повышения технического уровня использования электроэнергии промышленными потребителями считать необходимым провести силами проектных и научно-исследовательских организаций Минмонтажспецстроя СССР обследование электрической части ведущих предприятий рыбной и других отраслей промышленности для составления рекомендаций по реконструкции.

Разработать основные положения по прогнозированию электропотребления промышленностью области на 1990 год с учетом реконструкции и привлечением статистического материала для перспективного строительства.

8. В целях обеспечения проектирования электрической части промышленных объектов с учетом передового отечественного и зарубежного опыта, а также индустриализации электромонтажных работ открыть в городе Петропавловске филиал ГПИ «Электропро-

зиму 1973 – 1974 года в энергосистеме возникает дефицит мощности 10-15 мвт, что требует ускорения строительства третьей очереди ТЭЦ-1 с вводом энергоблока № 5 в 1974 году.

По проработкам, проведенным проектными институтами Минэнерго СССР, на перспективу до 1990 года электропотребление достигнет 3млрд. кВт.

В целях ускоренного развития энергетики и топливной промышленности совещание рекомендует:

1. Просить Министерство энергетики и электрификации СССР поручить проектным институтам министерства к 1975 году завершить разработку схемы энергоснабжения Камчатской области на перспективу до 1990 года с учетом первоочередного строительства новой тепловой электростанции на Камчатке с вводом первой очереди к 1978 году, расширение Паужетской геотермальной электростанции к 1980 году, а также каскада Кроноцких ГЭС и Кошелевской ГеоТЭС: подготовить предварительные проектные соображения о возможности строительства сверхмощной Пенжинской ПЭС в планах международного сотрудничества.

Считать целесообразным проводить дальнейшую централизацию электроснабжения области путем строительства магистральных ЛЭП 220, 110 кв в районы Усть-Камчатска, Усть-Большерецка, Милькова, а также объединить Паужетский-Кошелевский и Петропавловский энергорайоны. Ускорить строительство тепловых сетей города Петропавловска с использованием мощности существующей ТЭЦ-1, проектируемой второй тепловой электростанции и окончанием строительства тепловых сетей ко времени ввода ТЭЦ-2.

Считать целесообразным, ввиду малых остаточных объемов изыскательских работ по Кроноцким ГЭС, выполнить их в 1974-1975 годах.

Создать на Камчатке лабораторию геотермальной энергетики энергетического института имени Кржижановского.

2. Просить Министерство геологии СССР, начиная с 1974 года, усилить геологоразведочные работы на термальные воды, уголь для обеспечения нужд энергетики, сельского хозяйства и быта Камчатки, в том числе:

- к 1977 году выдать утвержденные запасы пароводяной смеси для проектирования Нижне-Кошелевской ГеоТЭС;

- в 1975 – 1976 годах проработать вопросы интенсификации отбора глубинного тепла с помощью подземных взрывов на месторождениях;

- к 1980 году закончить доразведку Крутобереговского и Корф-

шился распад системы расселения, сложившейся в 1930-50-е годы: из более 370 постоянных (не кочевых) населенных пунктов осталось менее 90.

Как видим, прежние, неуправляемые смены типов природопользования происходили с катастрофическим оскудением биологических ресурсов и серьезными разрушениями в сфере производства, инфраструктуры, расселения.

С конца 1970-х годов практика природопользования вновь вошла в критическое состояние. Искрпаны возможности устойчивого экономического развития прежними методами эксплуатации природно-ресурсной базы. Экстенсивное наращивание промысла рыбы подошло к пределу, грозя подрывом рыбных ресурсов и ухудшением состояния природной среды в морских акваториях. Обострились социально-экономические проблемы развития народов Севера [6, 8]. Выработанные в 70—80-е годы концепции природопользования во главу угла ставили комплексное использование природных ресурсов, исходя из приоритета рыбной (пищевой) промышленности и необходимости самообеспечения некоторыми видами продукции из местного сырья. Они ориентировали на развитие геотермальной энергетики и добычу газа, на сокращение заготовок древесины до уровня внутрорегиональных потребностей, развитие золотодобывающей промышленности. Задача природоохранных органов состояла в сохранении биопродуктивных региональных экосистем и уникальных природных комплексов, в охране рыбных ресурсов лососевых рек и прикамчатских морей. Однако эти разрозненные концептуальные подходы не были объединены одной идеей. Более того, в гипертрофированно централизованном государстве, с раздробленной ведомственной системой управления и контроля за природопользовательской деятельностью, эти подходы невозможно было реализовать на практике. Как целостная управленческая ориентация они не состоялись, распавшись на отдельные взаимоувязанные ведомственные мероприятия.

Работоспособная концепция природопользования предполагает два неперенных условия: целостность подходов и принятие концепции в качестве нормативного акта, задающего главные ориентиры рационального управления природопользованием. Это тем более важно сегодня, когда сформировавшиеся представления о новом типе природопользования еще не встроены в практику хозяйствования и природоохранной деятельности.

Проект «Концепция природопользования в Камчатской области», разработанный в Камчатском институте экологии и природо-

пользования ДВО РАН, основан на результатах длительных исследований, с использованием отдельных концептуальных положений, содержащихся в нормативных и проектных документах и научных разработках [2, 3, 6-10]. Авторы концепции исходили из известного методологического положения о том, что развитие биосферы уже давно стало целостным природообщественным процессом и что именно этот процесс должен быть объектом регулирования с целью организации антропогенной деятельности в природообщественной системе определенного уровня [1]. Такой подход позволяет представить концепцию природопользования в том или ином регионе как управленческий акт, где заданы основные принципы, обеспечивающие экономически обоснованное и социально эффективное развитие природообщественной системы; определены пространственные границы и особенности этой системы; указаны факторы, обуславливающие необходимые направления развития природопользования. В концепции приняты следующие основные принципы:

- системность, дающая приоритет экосистемного подхода над покомпонентным (природопользование рассматривается как система социально-экономических явлений, воздействующих на природу в пределах природообщественной системы, имеющей сложную видовую, пространственную, иерархическую структуру);
- иерархичность, обеспечивающая управление природопользованием во взаимосвязи общего и частного, высшего и низшего, объединенного и раздельного, приоритетного и второстепенного;
- единство природы и равнозначимость ее компонентов;
- охрана видового разнообразия природы и естественного состояния природной среды, гарантирующая сохранение основ жизни в локальном, региональном, субглобальном и глобальном масштабах;
- комплексность оценок, обеспечивающая управление природопользованием - от определения стратегий развития до разработки конкретных проектов - с позиций социально-экономической и экологической эффективности;
- историчность, предполагающая исторический подход к оценке развития природопользования, способствующая установлению соответствия того или иного типа природопользования закономерностям общественного развития, преемственности политики природопользования во всем, что поддерживает рациональную социально-экономическую и экологическую направленность управления;
- рациональное разделение управленческих функций (прав и обязанностей) в сфере природопользования по горизонтали и вер-

10. Считать целесообразным выдать отраслевым научно-исследовательским институтам и специализированным организациям задания на разработку важнейших отраслевых и межотраслевых проблем совершенствования судоремонта в Камчатской области, в том числе:

- а) разработку типовой ремонтно-технологической документации на ремонт серийных судов флота рыбной промышленности;
- б) разработку схемы оптимального размещения ремонтируемых судов на предприятиях Министерства рыбного хозяйства СССР;
- в) проработку вопроса ремонтно-пригодности судов флота рыбной промышленности с учетом максимальной унификации и типизации судовых механизмов и узлов для обеспечения агрегатного ремонта их на специализированных предприятиях;
- г) составление технико-экономического обоснования целесообразности создания в городе Петропавловске-Камчатском производственного объединения судоремонтных предприятий Министерства рыбного хозяйства СССР.

11. Ускорить разработку типовых решений по внедрению подсистем АСУ судоремонтных заводов.

Рекомендовать создание в структуре АСУ судоремонтных заводов подсистемы АСУТП, в том числе – автоматизированную систему сдачи продукции.

Просить Президиум ДВНЦ АН СССР оказать содействие в организации разработки автоматизированной системы сдачи продукции.

4. ПО РАЗВИТИЮ ЭНЕРГЕТИКИ И ТОПЛИВНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Совещание отмечает, что за период с 1968 по 1972 годы энергетика Камчатской области как по приросту мощностей, так и по выработке электроэнергии увеличилась в три раза и достигла по выработке электроэнергии 660 млн. кВтч и 150 гкал тепла.

Мощность основной электростанции – Камчатской ТЭЦ-1 - в городе Петропавловске-Камчатском - достигла 104 тыс. кВт, а суммарная мощность стационарных электростанций 200 тыс. кВт.

Местные энергетические топливные ресурсы (гидроэнергия, геотермальная энергия, уголь, торф) используются пока слабо, вся энергетика базируется на привозном топливе, только 10 % потребностей промышленности и коммунального хозяйства в угле удовлетворяется за счет местных заготовок.

Несмотря на большую работу по наращиванию мощностей, в

д) судоремонтный завод Министерства морского флота СССР: текущий ремонт судов Камчатского морского пароходства.

5. Для проведения комплексного ремонта судов и ускорения специализации заводов считать целесообразным обеспечить судоремонтные предприятия области плавучими доками:

а) судовой верфь имени В.И. Ленина – грузоподъемностью 15 тыс. тонн в 1975 году;

б) судоремонтно-механический завод – грузоподъемностью 4,5 тыс. тонн в 1975 году и 6 тыс. тонн в 1980 году;

в) судоремонтный завод «Фреза» – грузоподъемностью 4,5 тыс. тонн в 1975 году;

г) межколхозный судоремонтный завод – грузоподъемностью 4,5 тыс. тонн в 1976 году;

д) судоремонтный завод Министерства морского флота СССР – грузоподъемностью 6 тыс. тонн в 1980 году, грузоподъемностью 10 – 12 тыс. тонн в 1985 году.

6. Широко развивать межзаводскую и межотраслевую кооперацию среди судоремонтных предприятий области по основным направлениям: изготовление и ремонт топливной аппаратуры к дизелям, центробежная заливка подшипников, черное и цветное литье, производство кислорода, ацетилена, кузнечные поковки, изготовление теплообменных аппаратов, инструмента и ряда изделий для комплектования неснижаемого запаса, докование судов.

Создавать на судоремонтных предприятиях новые и развивать существующие специализированные цехи и участки по ремонту технологического оборудования и изготовлению деталей и узлов.

7. Совершенствовать планирование и управление судоремонтным производством путем внедрения автоматизированной системы управления предприятием (АСУП), последовательно создавать и внедрять подсистемы по основным направлениям: оперативное планирование и диспетчеризация производства, материально-техническое обеспечение, техническая подготовка производства, бухгалтерский учет и отчетность, управление качеством, управление кадрами и ремонтно-эксплуатационным обслуживанием.

8. Обеспечить на всех судоремонтных предприятиях области повышение коэффициента сменности работы.

9. В целях централизации руководства технической политикой, улучшения качества подготовки документации и повышения технического уровня судоремонтных предприятий считать целесообразным открыть в Камчатской области в 1975 году филиал Ленинградского института «Гипрорыбфлот».

тикали, между природопользователями и органами государственного и регионального социально-экономического и природоохранного управления.

В предлагаемой концепции управление природопользованием не замыкается административными границами Камчатской области. По мнению ее авторов, оно должно распространяться на всю Камчатско-Курило-Берингскую природную систему, включающую полуостров Камчатка, Корякское нагорье, бассейн р. Анадырь, Курильские острова, Охотское и Берингово моря. Целостность и своеобразие этой природной системы обусловлены ее нахождением в переходной зоне (геологической, географической, климатической) и связанной с этим совокупностью особых геологических, климатических, гидрологических, биологических и других процессов, которые, в свою очередь, определяют количественные и качественные характеристики системы относительно локализованных замкнутых потоков вещества и энергии, пространственную, видовую и продукционную дифференциацию региональной экологической системы, высокую биопродуктивность морей, разнообразие ландшафтов, специфику условий хозяйственного освоения и расселения.

При разработке концепции учитывались глобальные и внутригосударственные экологические, экономические и политические процессы, существенно влияющие на природопользование в регионе.

Современная смена типа природопользования на Камчатке происходит на фоне повышения экономического значения морских биологических, в первую очередь рыбных ресурсов в продовольственном балансе человечества. Для обеспечения глобального экологического равновесия возрастает роль относительно слабо затронутых техногенным воздействием природных комплексов северо-западной части Тихого океана. Перераспределяются геополитические и геоэкономические интересы и силы между Азиатско-Тихоокеанским и Северо-Атлантическим регионами, отдельными странами и их группировками.

Аналогичные тенденции характерны и для России. Незаменимо важными для нее становятся биологические, прежде всего рыбные, ресурсы прикамчатских и прикурильских морских и океанических зон, биопродуктивность которых зависит от экологического состояния природной системы в целом. Камчатские ландшафты находят все большее признание как имеющие рекреационную ценность мирового уровня. После распада СССР произошло определенное смещение экономических интересов России на Север и Восток, усилилась роль природных ресурсов и морских портов Дальнего Востока

в развитии экономики страны, в обеспечении международных экономических связей в Азиатско-тихоокеанском регионе. Выросло значение дальневосточных приморских зон для освоения Мирового океана и защиты политических и оборонных интересов на востоке страны [5].

Переход к новому типу природопользования осложняется противоречивостью и непоследовательностью политики реформ, которая иногда непредсказуемо воздействует на практику природопользования. Отсутствие теоретических представлений о социально и экономически сбалансированных методах перехода к рыночным отношениям оборачивается малоэффективными и разрушительными субъективистскими импровизациями. Региональные различия традиционно не учитываются в усредненных государственных управленческих решениях, причем это касается не только экономики, но и сферы природопользования. Возобладавший в последние годы принцип бездотационности губителен для северных районов. Их главный экономический потенциал, сырье, в нынешней ситуации становится зачастую не созидательным, а разрушительным фактором. Для этих регионов экспорт сырья является сегодня единственным источником выживания и стабилизации экономики страны (о ее перестройке речь пока не идет). Это означает неизбежность продолжения экстенсивного освоения сырьевых ресурсов. Тем самым усугубляется и без того неблагоприятная экологическая ситуация в сырьевых регионах страны.

Камчатская область - единственный на российском Крайнем Севере регион с моноотраслевой специализацией экономики. Преимущественное развитие здесь получило рыбное хозяйство, которое имеет не только региональное, но и общегосударственное значение. Однако объемы освоения рыбных ресурсов доведены до предела, а по отдельным видам рыб, районам промысла и локальным природным ресурсам превысили допустимые нормы. Вспомогательные отрасли (сельское и лесное хозяйство, производство инертных строительных материалов) в своей природопользовательской практике не считаются с природными особенностями региона и основываются на экологически вредных технологиях. Особую тревогу вызывают последствия их воздействия на лососевые экосистемы и олени пастбища. В условиях новой ценовой политики заметной отраслью хозяйства может стать промысел пушных зверей. Интенсивно подготавливается освоение рекреационных, минерально-сырьевых и топливно-энергетических ресурсов [4].

Особо охраняемыми территориями на Камчатке занято не более

судоремонтному заводу Министерства морского флота СССР – до 9,5 млн. руб.

2. Ввести в действие на судоремонтных заводах за 1976 – 1990 годы основных фондов на сумму 170,5 млн. рублей, в том числе промышленно-производственных фондов на 90 млн. рублей. Построить за этот период:

а) на судовой верфи имени В.И. Ленина блок доковых цехов с набережной, оснащенной порталными кранами, трубопечной, литейной, корпусно-достроечной цеха, цеха по ремонту судовых рефрижераторных установок и ремонту технологического оборудования, инженерный корпус;

б) на судоремонтно-механическом заводе защитный волнолом, слесарно-монтажный, доковый, трубопроводный, кузнечный и транспортный цеха, радиоцех, инженерный корпус, 200 погонных метров набережной с монтажом порталных кранов;

в) на заводе «Фреза» цех по ремонту технологического оборудования, береговой блок цехов, набережную с порталными кранами.

3. Продолжить строительство межколхозного судоремонтного завода с вводом в эксплуатацию второго блока цехов.

Считать целесообразным Министерству рыбного хозяйства СССР создать мощности по производству кислорода, ацетилена и углекислого газа в объемах потребности всех предприятий.

4. Проводить дальнейшую специализацию судоремонтных предприятий области на ремонте определенных типов судов:

а) судовой верфь имени В.И. Ленина:

БМРТ – текущий и малый капитальный ремонт;

СРТМ – малый капитальный ремонт;

плавбазы г/п 15000 тонн – текущий ремонт;

производственные и транспортные рефрижераторы г/п 10000 тонн – текущий ремонт;

б) судоремонтно-механический завод:

БМРТ – текущий ремонт с докованием;

СРТМ – текущий ремонт с докованием;

СТ-1320 – текущий ремонт с докованием;

в) судоремонтный завод «Фреза»:

СРТМ – текущий ремонт;

СРТР – текущий ремонт;

РС-300 – текущий ремонт;

г) межколхозный судоремонтный завод:

все виды ремонта судов, входящие в состав облрыбколхозсоюза;

ного числа трудоспособного населения. Добиться повышения фондоотдачи за предстоящий период на 30 процентов.

Полностью обеспечить подготовку специалистов высшей, средней квалификации для флота и береговых предприятий за счет преобразования Камчатского филиала Дальрыбвтуза в самостоятельный Камчатский институт рыбной промышленности, расширения мореходного училища, рыбопромышленного техникума и учебно-курсового комбината Камчатрыбпрома, открытия мореходной школы.

Продолжить работу по укреплению учебно-лабораторной базы учебных заведений. В период с 1974 – 1980 гг. осуществить в городе Петропавловске-Камчатском строительство нового здания мореходного училища, мореходной школы, учебно-лабораторных корпусов рыбвтуза и учебно-курсового комбината.

3. ПО СУДОРЕМОНТУ

Флот рыбной промышленности и рыболовецких колхозов, Камчатского морского пароходства будет пополняться современными промысловыми рефрижераторными и транспортными судами, оснащенными новейшим технологическим оборудованием для переработки продукции и мощными судовыми силовыми и энергетическими установками.

Совещание рекомендует в целях повышения эффективности использования флота производить его ремонт в полном объеме на предприятиях области. Достижение этой цели может быть осуществлено при условии, если развитие судоремонта пойдет темпами, опережающими потребности в ремонте.

Исходя из нормативов Госплана СССР, а также Министерств рыбного хозяйства СССР и морского флота СССР, регламентирующих сроки и объемы ремонтных работ по типам судов, необходимо:

1. Довести мощность судоремонтных предприятий Камчатской области к 1990 году по объему валовой продукции до 185 млн. рублей (в ценах на 1 июля 1967 года), по объему судоремонта – до 175 млн. рублей, в том числе по:

Петропавловской судовой верфи имени В.И. Ленина – до 94 млн. руб.;

Петропавловскому судоремонтно-механическому заводу – до 32,5 млн. руб.;

судоремонтному заводу «Фреза» – до 17,5 млн. руб.;

межколхозному судоремонтному заводу – до 22,5 млн. руб.;

7% площади. Этого явно недостаточно, чтобы сохранить уникальные и эталонные природные комплексы, под такие территории надо отвести не менее 25-30% от общей площади области. Специальными природоохранными режимами охвачено около 90% площади суши и 100% акватории. Однако инспекционная, контрольная, научно-исследовательская, методико-правовая деятельность в сфере охраны природы и рационального использования природных ресурсов до сих пор страдает ведомственной разрозненностью и по этой причине не может гарантировать полного соблюдения природоохранного статуса территорий. Обеспеченность хозяйств природооберегающей инфраструктурой низка, вследствие чего растет загрязнение окружающей среды. Актуальной задачей остается создание системы взаимодополняющих, дифференцированных в территориальном и видовом отношении природоохранных режимов, позволяющей вести хозяйственную деятельность не в ущерб экологическому благополучию региональной природной системы.

В концепции учтен опыт развития природопользования в других регионах мира, где природные условия аналогичны камчатским. Прежде всего рассматривались Исландия и Аляска. Их сходство с Камчаткой не ограничивается нахождением в субарктическом природно-климатическом поясе и в зоне активных тектонических и вулканогенных процессов. Морское и океаническое окружение этих регионов характеризуется высокой биологической и рыбопромысловой продуктивностью, что предопределяет морскую специализацию сложившихся здесь хозяйственных комплексов, полностью зависящих от состояния природно-ресурсной базы. Исландия и Аляска близки к Камчатке и по численности населения, определенную долю которого составляют народы Севера. Оба региона до 1940-50-х годов, как и Камчатка сегодня, находились на низком уровне экономического развития. Они использовались для размещения военных баз. Кроме того, Исландия специализировалась на морском рыбном промысле, Аляска – на добыче золота. Экономические преобразования, ориентированные на широкое вовлечение в эксплуатацию природно-ресурсной базы, позволили этим регионам к началу 90-х годов развить комплексное хозяйство сырьевой направленности, причем без трудоемких обрабатывающих производств. Таким образом удалось обеспечить высокий уровень жизни населения, сохранить в относительно удовлетворительном состоянии биологические природные ресурсы.

Сегодня отраслевая структура хозяйства Исландии представлена морским рыболовством, рыбообрабатывающей промышленностью,

молочным и мясным животноводством, гидроэнергетикой, цветной металлургией (выплавка алюминия из привозных бокситов, на излишках электроэнергии), легкой промышленностью (переработка шерсти овец), формируется индустрия туризма. На Аляске развито морское и речное рыболовство (только лосося добывается в 5 раз больше, чем на Камчатке), туризм, заготовка и первичная обработка леса, нефте- и газодобывающая промышленность, добыча драгоценных и цветных металлов. Разумеется, ни тот, ни другой регион не свободен от проблем в сфере охраны природы, но они решаются доступными и посильными для экономики регионов методами. По имеющимся данным, там нет природных комплексов, доведенных до критического состояния. В немалой степени этому способствовала действующая в этих регионах система управления природопользованием. Ее основополагающая отличительная черта - значительно большая, чем на Камчатке, самостоятельность территорий в регулировании природохозяйственной деятельности. В Исландии она гарантируется законами государства, на Аляске - конституцией и законами штата, который, за пределами достаточно узкого круга федеральных интересов, осуществляет самостоятельную политику в области природопользования.

Разработанные на основе изложенных выше подходов и оценок основные положения концепции природопользования в Камчатской области состоят в следующем.

В настоящее время в Камчатской области происходит объективный процесс смены типа природопользования с общей тенденцией к расширению использования природно-ресурсной базы экономики.

1. Из многих возможных вариантов предлагается обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие области на основе регулируемого перехода к типу природопользования, содержание которого определяется следующими основными требованиями:

- сохранение экономического приоритета возобновляемых биологических ресурсов на основе охраны, восстановления и рационального использования биопродуктивности Камчатско-Курило-Берингской природной системы;

- расширение природно-ресурсной базы, в первую очередь за счет перехода на интенсивные технологии использования и глубокую переработку всех биологических природных ресурсов не только для пищевых, но и для фармацевтических, сельскохозяйственных, биохимических, технических и иных целей;

- комплексное, экологически обоснованное использование остальных, небологических природных ресурсов (рекреационных,

расфасовке, организовать производство соленой рыбы с уменьшением дозировки соли, заготовку на судах и плавбазах полуфабрикатов специального посола для выпуска копченых, маринованных и других рыбных товаров. Широко использовать для этой цели различные океанические рыбы.

3. Ускорение развития базы флота и портов.

Рост флота рыбной промышленности и рыболовецких колхозов значительно опередил развитие береговой обслуживающей базы. В целях быстрой ликвидации создавшейся диспропорции совещание считает необходимым:

- а) укорить проектирование и строительство базы рыбопромыслового и рыбообрабатывающего флота в бухте Авача, обеспечить ввод ее в эксплуатацию в 1980 году, в том числе 2080 погонных метров причалов, судоремонтного завода на 9 млн. рублей судоремонта в год и ряда других объектов, необходимых для обслуживания флота;

- б) закончить к 1976 году реконструкцию второй очереди Петропавловского рыбного порта с вводом в эксплуатацию склада генгрузов;

- в) построить в 1976-1980 гг. механизированные причалы в Крутогоровском, Озерновском, Октябрьском, Усть-Камчатском, Олюторском рыбокомбинатах.

4. Совершенствование структуры управления производством, организации труда и подготовки кадров.

Учитывая дальнейший рост объемов вылова рыбы и выпуска рыбопродукции, а также постоянное осуществление мер по повышению эффективности производства, совещание считает необходимым в кратчайший срок принять решение по совершенствованию управления предприятиями рыбной промышленности, находящимися в Камчатской области. Постоянно осуществлять меры по концентрации производства, ликвидации излишних звеньев управления, внедрению автоматизированных систем управления производством.

Добиться повышения производительности труда в 1980 году на 50-55 % по отношению к 1970 году и за счет этого обеспечить в пятилетии (1975 – 1980 гг.) прирост продукции в размере до 80 %. Продолжить борьбу за сокращение и ликвидацию потерь и непроизводительных затрат рабочего времени, внедрение технически обоснованных норм и мероприятий по научной организации труда.

Продолжить работу по переводу береговых предприятий на круглогодичную работу, привлечению в производство максималь-

Считать необходимым усилить материально-техническую базу Камчатрыбвода путем выделения ему современных инспекторских судов.

2. Улучшение организации приема и обработки рыбы-сырца, внедрение новой технологии и механизации производственных процессов.

В целях повышения экономической эффективности в работе рыбной промышленности считать важнейшей задачей обеспечение максимальной обработки рыбы на промысловых судах, плавбазах и производственных рефрижераторах непосредственно в районах промысла с выпуском из нее разделанной мороженной рыбы, филе, слабосоленой рыбной продукции, консервов, пресервов специального посола, фарша, рыбной муки и другой готовой для потребления продукции.

Для осуществления этого необходимо пополнить рыбообрабатывающий флот Камчатки плавбазами с консервным оборудованием, а также производственными рефрижераторами, способными принять и переработать всю добываемую рыбу. Рекомендовать шире внедрять групповой метод работы плавбаз и производственных рефрижераторов с рыбопоисковым флотом как обеспечивающий наиболее эффективное их использование.

Для обеспечения бесперебойной работы промысловых и обрабатывающих судов при экспедиционном лове и береговых предприятий необходимо пополнить транспортный флот новыми типами транспортных рефрижераторов, сухогрузных судов и танкеров.

Целесообразно совершенствовать береговые обрабатывающие предприятия за счет создания на базе Петропавловского, Озерновского, Октябрьского, Крутогоровского, Усть-Камчатского и Олюторского рыбокомбинатов современных рыбоперерабатывающих комплексов. Довести к 1990 году производство банко-тары на Петропавловской жестяно-баночной фабрике до 320 млн. условных банок.

Проведение в жизнь перечисленных мер позволит увеличить выпуск продукции в два раза, в том числе пищевой в 2,6 раза, и довести выработку консервов до 220 млн. условных банок или увеличить в 2,5 раза, мороженных рыботоров в 1,6 раза, кормовой рыбной муки в 1,5 раза. Улучшить товарное оформление консервов и рыбопродукции за счет увеличения их выработки в литрографированной банке, а продукции – в пленке и красочной потребительской таре.

Увеличить выработку рыбной продукции и консервов в мелкой

топливно-энергетических, минеральных и т.п.) с одновременным установлением природоохранных режимов в зонах их размещения;

- развитие оборонного комплекса с учетом природоохранных требований;

- ориентация вспомогательных и обслуживающих отраслей хозяйства на критерии региональной экономической эффективности и экологической обоснованности;

- регулирование трудоустройства хозяйства и формирования населения экономическими методами, в рамках потребностей в трудовых ресурсах и с учетом особенностей народов Севера;

- сохранение видового разнообразия и биопродуктивности экологических систем, а также уникальных и эталонных природных комплексов; улучшение состояния природной среды в экосистемах, приведенных в критическое состояние.

2. С целью обеспечения развития Камчатской области по названному направлению концепция предлагает для Камчатки следующие функции в межрегиональном разделении задач общегосударственного значения: а) хозяйственный комплекс Камчатки сохраняет ресурсно-добывающую специализацию; б) за счет федерального бюджета она берет на себя обеспечение общегосударственных экономических, политических и оборонных интересов России на севере Тихого океана; в) на Камчатскую область государство возлагает сохранение природных ресурсов общегосударственного значения и управление их рациональным использованием не только в пределах полуострова, но и в экономической зоне прикамчатских морей.

3. Управление хозяйственным использованием природных ресурсов на территории области и в прилегающей морской экономической зоне передается местным органам власти; Правительство РФ оставляет за собой лишь контрольные, надзорные и координационные функции в сфере природопользования, включая охрану природы. Правовые основы природопользования в регионе устанавливаются законодательными органами власти соответствующего уровня, а полномочия по оперативному управлению делегируются администрациям.

4. Поскольку предлагаемая территория управления (Камчатско-Курило-Берингийская природная система) выходит за рамки административной границы Камчатки, возникает настоятельная необходимость в разработке единых для соседних регионов концептуальных подходов и межрегиональной программы природопользования, охватывающей помимо Камчатки также Курильские острова, час-

точно Чукотский автономный округ, Охотское и Берингово моря. Это может способствовать координации природопользовательской деятельности в областях и краях Дальнего Востока. На наш взгляд, должен быть создан межрегиональный орган управления природопользованием с предоставлением ему права вступать в отношения с другими государствами по вопросам природопользования в морской экономической зоне и в пределах компетенции, определенной федеральными властями.

Концепция учитывает динамичность социально-экономических условий в стране и мире и предполагает коррекцию государственных, межрегиональных и региональных усилий в области природопользования. Сегодня наметились три основные тенденции, способные ухудшить экологическую ситуацию на Камчатке. Первая исходит от руководителей областных органов управления. Под напором спонтанного распада хозяйственного комплекса региона и экономических связей с традиционными российскими партнерами, вследствие резкого спада в рыбной промышленности предпринимаются попытки сменить приоритеты экономического развития области, сделав ставку на освоение невозобновляемых небиологических ресурсов. Вторая тенденция, грозящая подорвать рыбопромысловую продуктивность прикамчатских вод, связана с бесплодностью переговоров о введении моратория на лов минтая в центральной части Охотского моря, где в последние годы усилилась активность рыболовного флота Польши, Японии, КНР, КНДР, Южной Кореи и Тайваня. Наконец, третья негативная тенденция заключается в экологически необоснованных хозяйственных решениях, принимаемых зачастую по инициативе самих территорий. В ажиотаже, подогретом химерами суверенизации, на Дальнем Востоке началась раздача участков под освоение минерально-сырьевых и топливно-энергетических ресурсов. Ведутся подготовительные работы к освоению Луньского и Пильтун-Астохского месторождений нефти на присахалинском шельфе Охотского моря. На международный аукцион на право поиска, разведки и добычи нефти и газа выставляются два примораганских участка на шельфе Охотского моря и Восточно-Хатырский участок на шельфе Берингова моря. Сведений о комплексной оценке экологических последствий освоения этих месторождений нет. Восточно-Хатырский участок, например, находится в начале Анадырского морского течения, которое, постепенно усиливаясь, переходит в Камчатское, а затем Курильское течение, достигающее Японских островов. Эти течения образуют мощнейший поток вещества. Нефть, излившаяся при аварии на Восточно-

объектов промысла необходимо пополнять промысловую разведку Камчатрыбпрома современными судами, оснащенными новейшим гидрологическим, навигационным и поисковым оборудованием, довести их общее число в 1975 году до 20 единиц и в дальнейшем обновление и пополнение состава поисковой флотилии производить судами однотипными с промысловым флотом.

Совещание считает обязательным осуществить добычу рыбы и других объектов промысла на научной основе с одновременным применением эффективных и достаточно широких мер по воспроизводству эксплуатируемых биологических ресурсов. В этой связи необходимо с 1975 года расширить комплексные рыбохозяйственные исследования, проводимые в северной части Тихого океана, Охотском, Беринговом и Чукотском морях, укрепить Камчатское отделение ТИНРО кадрами и создать соответствующую материально-техническую базу. Считать целесообразным рассмотреть вопрос о преобразовании Камчатского отделения ТИНРО в самостоятельный научно-исследовательский институт.

Учитывая уникальность многих имеющихся на полуострове естественных районов обитания и нереста тихоокеанских лососей, камчатских крабов и других ценных промысловых объектов, совещание считает жизненно необходимым принятие и безусловное соблюдение таких мер, которые обеспечат сохранение благоприятных условий для нереста и жизни этих объектов.

В комплексе такого рода мер должен быть усилен контроль за безукоризненным соблюдением правил рыболовства, за сохранением и неприкосновенностью растительности по берегам рек, а также организация тщательной предварительной экспертизы возможности строительства в бассейнах нерестовых рек промышленных и других объектов. Должен быть продолжен запрет на промысел Корфогаринского стада сельди до полного восстановления ее запасов.

Для улучшения видового состава ценных промысловых рыб во внутренних водоемах области следует продолжить усилия по вселению в бассейны озер и рек стерляди, осетра, сазана и расселению камчатского карася.

Наряду со строгим соблюдением решений Международных Конвенций по регламентации промысла в северной части Тихого океана, необходимо интенсифицировать усилия по должной защите интересов совместного рыболовства в этом районе океана, включая принятие новых соглашений по рациональному использованию биоресурсов, эксплуатацией которых заняты рыбаки СССР и других стран.

нейшего снижения их запасов, необходимо принять дополнительные меры по ограничению лова их в открытом море.

Дальнейшее увеличение добычи рыбы и других объектов промысла должно быть обеспечено прежде всего путем дальнейшего развития океанического разноглубинного, тралового и кошелькового способа лова, бессетевых методов облова скопления рыб, совершенствования прибрежного промысла, повышения эффективности работы промысловых судов. В связи с этим камчатский промысловый флот должен быть пополнен новейшими высокопроизводительными судами типа БМРТ «Горизонт» и «Меридиан», СТ-503, СТ-410, МРС-150, а также должна быть произведена модернизация флота, находящегося в эксплуатации.

Для обеспечения более результативного ведения промысла следует провести модернизацию промысловых схем, применяемых на БМРТ; оснастить весь крупнотоннажный промысловый флот рыбопоисковыми приборами обеспечивающими обнаружение косяков рыб на глубинах до 2000 метров и на расстоянии до 3000 метров и дающих возможность оценить их объем, форму и плотность, а также дающих представление о размерном и видовом составе рыб в косяках; установить приборы наводки судов на скопление рыбы, регулирующие наполнение кутка трала рыбой.

Особое внимание должно быть уделено совершенствованию техники промышленного рыболовства; внедрению наиболее совершенных уловистых конструкций донных и пелагических тралов, в том числе крупноячейных, близнецовых тралов и других орудий лова, а также эффективного промвооружения; применению на лову электросвета и электротока, рыбонасосов.

На судах типа СРТМ-800, РС-300 следует освоить и широко применять ярусный механизированный лов трески, палтуса и угольной рыбы, особенно в районах, недоступных для тралового промысла.

Больше внимания должно быть уделено внедрению механизации и автоматизации процессов добычи и обработки рыбы, улучшению эксплуатации судовых механизмов и агрегатов, организации промысла, широкому внедрению бесконтактного способа передачи уловов рыбы; комплексной обработке и снабжению судов в море; широкому внедрению на БМРТ, плавбазах и производственных рефрижераторах двухлетнего режима эксплуатации без заводского ремонта; обеспечению строгого соблюдения режимов работы судов, норм и правил безопасности мореплавания.

В целях скорейшего выявления и освоения новых районов и

Хатырском участке, неизбежно будет перенесена в наиболее продуктивные рыболовные зоны. Последствия легко предсказуемы.

Заблаговременный переход к концептуально иному управлению природопользованием в Камчатской области позволит ей избежать судьбы некоторых других регионов. К примеру, такого, как Балтийское море, где только сейчас, на пороге грозящей ему экологической катастрофы, начинается координация межгосударственных и межрегиональных усилий по спасению единой, но раздробленной государственными границами природной системы.

Библиография.

1. Дыренков, С.А., Кафанов, Л.И., Моисеев, Р.С. Методология исследований по проблемам природопользования на Камчатке: регионально-типологический подход // Проблемы природопользования в таежной зоне. Иркутск, 1989. С. 11-30.
2. Каракин, В.В., Красилов, В.А. Экологическая программа Приморского края: основные положения концепции и методические подходы к составлению. Владивосток: ДВО АН СССР, 1989. 31 с.
3. Материалы региональной научно-практической конференции «Рациональное использование ресурсов Камчатки, прилегающих морей и развитие производительных сил до 2010 года». Т 1. 2. Петропавловск-Камчатский, 1989.
4. Моисеев, Р.С. Развитие производительных сил и система расселения на Камчатке // Вопр. географии Камчатки. 1982. № 8. С. 10-16.
5. Моисеев, Р.С. К стратегии развития Камчатки // Вестн. ДВО АН СССР. 1990. № 4. С. 11-16.
6. Рекомендации IV научно-практической конференции «Проблемы дальнейшего комплексного развития производительных сил Камчатской области в свете требований XXVI съезда КПСС». Петропавловск-Камчатский, 1982. 21 с.
7. Рекомендации региональной научно-практической конференции «Биологические ресурсы камчатского шельфа, их рациональное использование и охрана». Петропавловск-Камчатский, 1987. 17 с.
8. Рекомендации V региональной научно-практической конференции «Рациональное использование природных ресурсов Камчатки, прилегающих морей и развитие производительных сил до 2010 года». Петропавловск-Камчатский, 1989. 16с.
9. Худяков, Д.И., Урусов, В.М., Китаев, И.В. Экологическая программа для Дальнего Востока. Репринт. Владивосток: ТИГ ДВО РАН, 1989, 27 с.

Вестник ДВО РАН, 1994. - № 1.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ НА КАМЧАТКЕ

Библиография работ о проблемах развития Камчатской области насчитывает сотни публикаций. Широко известны исследования, посвящённые общей канве исторических событий и анализу отдельных эпизодов; развитию отдельных отраслей хозяйства и межотраслевых комплексов, градостроительства, населения, культуры, социальной инфраструктуры. Много разработок, раскрывающих роль отдельных личностей в истории Камчатки.

Социально-экономическое развитие региона, его история неразрывно связаны с развитием производительных сил в целом и отдельных их элементов. В конечном счёте, следовательно, они связаны с процессами освоения природных ресурсов как естественной основы этого развития. Поэтому описание и оценка природных ресурсов содержатся почти во всех трудах о Камчатке, начиная со «Скасок» В. Атласова и «Описания земли Камчатки» Крашенинникова. При этом, как правило, достаточно подробно рассматривались проблемы использования отдельных видов ресурсов.

В то же время, не то, чтобы недостаточно, а почти нет попыток исследования динамики общего процесса природопользования в регионе. Нет разработок, в которых отдельные политические, экономические, социальные и природные условия рассматривались бы как совокупность, составляющая развивающуюся природно-общественную среду, в которой происходит природопользование.

Современная проблематика оценки природно-ресурсного потенциала, структуры экономики, основных тенденций социально-экономического развития Камчатки в русле рыночных преобразований имеет двойственный характер. С одной стороны, она требует большой степени конкретизации, ориентированности на сегодняшние, иногда сиюминутные решения. И это понятно, поскольку динамичное развитие событий требует мгновенных реакций органов управления регионом как целым и отдельных экономических субъектов, находящихся в перманентном состоянии высокой степени экономического риска, имеющего предпосылки сохраниться на несколько лет.

В то же время, серьёзная оценка долговременного и крупномасштабного развития региона, на которую обязаны ориентироваться и органы регионального управления, и достаточно крупные экономические субъекты (включая и внерегиональные), планирующие вложения капиталов в соответствии со стратегическими ориентирами,

дуктов из массовых рыб и промысловых беспозвоночных, а также расширение ассортимента выпускаемой рыбной продукции. Необходимо более эффективно внедрять автоматизированные системы управления как отдельными производственными процессами, так и предприятиями в целом.

Большие задачи, стоящие перед рыбохозяйственной наукой, связанные с рациональным и в то же время эффективным использованием биоресурсов Тихого океана, а также с восстановлением и увеличением запасов камчатских лососей, настойчиво требует расширения и углубления исследований, осуществляемых Камчатским отделением ТИНРО, а также улучшения работы оперативной и перспективной разведок.

Заслушав и обсудив представленные доклады, научное совещание полагает целесообразным развивать рыбную промышленность и рыболовецкие колхозы области с учетом следующих рекомендаций:

1. Улучшение использования биологических ресурсов морей и океанов, организация рационального промысла водных объектов и их воспроизводства.

Основное внимание рыбохозяйственных организаций Камчатки должно быть направлено на более полное и рациональное использование запасов рыб и других объектов промысла в северной части Тихого океана и прилегающих Охотского и Берингова морей, южной части Тихого океана, где, по данным ТИНРО, суммарный вылов рыбы рыбохозяйственными организациями Дальнего Востока может быть доведен до 4,2 млн. тонн.

Учитывая работу в этих районах других рыбохозяйственных организаций, совещание считает возможным увеличить добычу рыбы рыбопромышленными предприятиями и рыболовецкими колхозами Камчатки в 1980 году – до 1135, в 1985 – до 1270, в 1990 году – до 1400 тысяч тонн. Особое внимание должно быть обращено на увеличение добычи рыб и прежде всего пелагических (скумбрии, сайры, анчоуса), позволяющих существенно увеличить выработку пищевых продуктов. Одновременно признается необходимым с большой бережливостью относиться к биоресурсам шельфа, прилегающего к дальневосточному побережью, и с этой целью желательно установление в этих районах строгой регламентации масштабов промысла на научной основе, разрешив его у берегов Камчатки только для мелкотоннажного рыболовного флота местных рыболовецких колхозов и рыбокомбинатов. Учитывая большую пищевую ценность тихоокеанских лососей и продолжающийся процесс даль-

разработок рекомендаций по прогнозам и поискам месторождений полезных ископаемых.

2. ПО РЫБНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

Рыбная промышленность Камчатской области продолжает оставаться ведущей отраслью в хозяйстве области и имеет существенное значение в общем балансе рыбной промышленности нашей страны. На ее долю в 1972 году приходилось 10,4 % союзного улова рыбы и нерыбных объектов. В последнее десятилетие эта отрасль развивалась быстрыми темпами, так, за 1961 – 1970 гг. прирост добычи рыбы составил 497 тыс. тонн, а в девятой пятилетке прирост добычи составит 270 тыс. тонн. Большое значение в развитии рыбной отрасли хозяйства имеют рыболовецкие колхозы, которыми добывается более 35 % улова по области. С 1961 года рыбная промышленность работает рентабельно и за этот период обеспечила более 300 млн. рублей прибыли.

Высокие темпы развития советского рыболовства в северной части Тихого океана и в том числе большие достижения Камчатской рыбной промышленности стали возможными в результате осуществления широких комплексных рыбохозяйственных исследований этого обширного района мирового океана, энергичной работы большого коллектива рыбаков и специалистов рыбного хозяйства, а также вследствие поставки рыбакам современных добывающих и рыбообрабатывающих судов, оснащенных новейшей поисковой и радионавигационной аппаратурой, внедрения на добыче рыбы более совершенных орудий лова, промвооружения, освоения новых районов и объектов промысла, а также настойчиво проводимой концентрации береговой обрабатывающей базы.

В перспективе предусматривается сохранение за этой отраслью ведущего значения.

Дальнейшее развитие рыбной отрасли хозяйства области и повышение ее эффективности может быть успешно обеспечено при условии, что реальные возможности увеличения вылова рыбы добывающим флотом будут приведены в соответствии с наличием мощностей по приему и переработке уловов, по вывозке готовой продукции, по ремонту и портовой обработке судов. Одновременно должно быть обеспечено систематическое пополнение флота рыбной промышленности и колхозов промысловыми, транспортными и рыбообрабатывающими судами, своевременно решены вопросы по дальнейшему совершенствованию механизации производственных процессов, внедрена новая технология производства рыбных про-

невозможна без комплексного анализа долговременных тенденций развития социально-экономических и природных глобальных, межгосударственных, внутригосударственных, региональных процессов. Кроме того, сложная и противоречивая динамика социально-экономических изменений, без широкого пространственно-временного подхода к её анализу, затрудняет, а то и делает невозможными кратковременные экономические оценки и общее понимание ситуации, что, в свою очередь, затрудняет и подготовку конкретных решений.

Нельзя сказать, что для такого подхода к проблематике регионального развития отсутствует теоретическая подготовка. В качестве теоретической и методологической основы в нашем случае могут быть использованы известные положения региональной экономики, экономической географии, теорий развития ноосферы (биоэкономических, биосоциальных, природно-общественных и т.п. систем) и типизация процессов природопользования. Они позволяют увязать исследования процессов использования природных ресурсов в отдельном регионе с основополагающими исторически длительными воспроизводственными и экономическими и социальными процессами, связанными, в свою очередь, с изменениями глобальной, внутригосударственной, технологической, отраслевой и т.д. структуры производительных сил; с динамичными сочетаниями межгосударственных политических и экономических интересов; с вековыми и внутривековыми ритмами природных процессов и т.п. Небольшой объём статьи не позволяет претендовать на полное раскрытие названных проблем. Наша задача - дать сжатое, сконцентрированное и проиллюстрированное отдельными примерами представление об их характере.

Исторический обзор.

В развитии Камчатки за исторически фиксированный период с конца XVII века можно выделить смену не менее пяти основных типов природопользования [8].

Один существовал до прихода русских землепроходцев и состоял в естественном развитии первобытного собирательного способа освоения биологических природных ресурсов при первобытно-общинном общественном строе. Хозяйственная деятельность, организация жизни, быта, а иногда и само физическое существование отдельных населяющих Камчатку народов и племён зависели от биопродуктивности экологических систем, функционирующих в ареалах их обитания. В процессе развития такого типа природопользования Камчатка служила ещё и одним из мостов при пересе-

лении народов из Азии в Америку. В результате тысячелетних природных процессов полуостров Камчатка стал изолятом, законсервировавшим ительменские племена на юге полуострова. В пределах современных границ Камчатской области менялись границы ареалов обитания перемещающихся по различным причинам родов и племен ительменов, коряков, чукчей, айнов, эвенков. Однако тип природопользования - собирательство биологических природных ресурсов при материальной культуре каменного века - оставался почти неизменным, обуславливал традиционные для этого типа малопродуктивную экономику, низкую плотность населения и низкую степень воздействия социальных факторов на воспроизводство последнего [7].

Однако, высокая рыболовная продуктивность лососёвых рек юга Камчатки обусловила относительно высокую концентрацию населения. По свидетельству В.Атласова (конец XVII века), только на одном участке долины реки Камчатки проживало «камчадалских иноземцев от Еловки речки до моря 160 острогов, а в остроге в одной зимней юрте, а в иных острогах и двух юртах живёт людей человек по 200 и по 300». В конце XX века здесь, в двух поселениях городского типа (г. Ключи и пос. Усть-Камчатск) живёт население, близкое прежнему по численности, однако занятое в большинстве в отраслях хозяйства, не связанных с использованием рыбных природных ресурсов [1].

С колонизацией Россией на Камчатке произошла резкая смена типа природопользования. Под жёсткий антропогенный пресс попали ресурсы ценных пушных зверей (соболь, лиса, горностаи, морской бобр и др.), являвшихся для феодальной России одним из основных средств накопления капитала и объектов внутренней и международной торговли. Погоня за пушниной была одним из основных стимулов приискания новых земель в Сибири. Ясачные методы организации освоения этих ресурсов с целью изъятия в государственную казну не обеспечивали рационального их использования. Отсутствие эффективного контроля не только за всем колонизирующим Сибирь и Дальний Восток контингентом, но даже за ответственными лицами, отвечающими за сбор ясака, приводило к значительно большему, чем планировалось, объёму реального промысла. Один из начальников Камчатки первых десятилетий её колонизации, некто Лапин, по итогам инспекторской проверки тех лет, всего за 4 месяца проживания на Камчатке собрал в собственные «закрома» 20 сороков соболей, 400 лис, 30 бобров морских [1,8].

Накладываясь на традиционное природопользование абориген-

первую очередь на коренное золото, а также ртуть и олово с опережающей геофизической и аэрофотогеологической обеспеченностью. Шире внедрять в практику работ организацию групповых геолого-геофизических партий, усиленных специализированными поисковыми отрядами с более широким применением горных буровых работ. Усилить лабораторную базу, за счет применения и внедрения новых методов и более чувствительной аппаратуры добиться улучшения качества анализов минерального сырья.

5. Продолжить геологоразведочные работы на ртуть, олово и медь с целью определения общих перспектив этих металлов в различных районах Камчатской области и открытия промышленных месторождений.

6. Расширить поисковые и разведочные работы на строительные материалы и уголь с целью полного удовлетворения местных потребностей в топливе и строительном сырье. Учитывая наличие больших объемов высококачественных пемз на юге Камчатки, просить Госплан РСФСР и Министерство строительных материалов РСФСР рассмотреть вопрос о целесообразности и путях использования этого сырья.

7. Продолжить исследования по разработке эффективной технологии извлечения серы из руд Малотойвямского месторождения и с учетом результатов исследований рассмотреть вопрос о промышленном использовании месторождений Камчатки. В период до 1980 года дать промышленную оценку перспектив Южно-Камчатского сероносного района.

8. Просить Министерство геологии РСФСР с учетом высказанных на настоящем совещании рекомендаций рассмотреть вопрос о генеральных направлениях развития геологоразведочных работ до 1990 года, обеспечивающего создание минерально-сырьевой базы в Камчатской области по определившимся ведущим полезным ископаемым.

9. В области научных исследований:

а) шире привлекать отраслевые научно-исследовательские институты (ЦНИГРИ, ВНИГРИ, ДВИМС, ГИГХС), а также институты Дальневосточного научного центра АН СССР для решения проблемных вопросов изучения и освоения полезных ископаемых в Камчатской области;

б) в Институте вулканологии ДВНЦ АН СССР наряду с разработкой проблемных вопросов вулканизма и прогнозирования землетрясений усилить направление по комплексному изучению процессов рудообразования, петрологии вулканогенных формаций и

С целью создания минерально-сырьевой базы для развития горной и нефтедобывающей промышленности в области и форсирования геологоразведочных работ считать необходимым:

1. Провести работы по промышленной оценке Сергеевского и Агинского золоторудных месторождений в 1974 – 1976 годах с последующим утверждением запасов в ГКЗ: одновременно осуществить широкие поисково-оценочные работы на золото в пределах Пенжинского, Козыревского и Петропавловско-Малкинского рудных районов. В последующие годы продолжить работы с целью выявления новых золоторудных месторождений и их разведки.

2. Концентрировать усилия геологов на открытии промышленных месторождений нефти и газа, для чего:

а) расширить проведение комплексных региональных геолого-геофизических исследований и глубокого параметрического бурения в различных геотектонических районах Камчатки;

б) усилить в 1974 – 1975 гг. детальные сейсморазведочные работы в комплексе со структурным бурением с целью создания фонда локальных структур в количестве, обеспечивающем разворот глубокого бурения в Тигильском, Талыгинском и Ильпинском перспективно нефтегазоносных районах. Довести объем глубокого параметрического и поискового бурения к 1990 году до 50 тыс. погонных метров;

в) приступить совместно с научно-производственными объединениями Юж-и Севморгео в 1976 – 1980 гг. к проведению работ по изучению геологического строения и оценке перспектив нефтегазоносности акватории шельфов Камчатки.

3. С целью расширения перспектив комплексного использования глубинного тепла Земли продолжить геологоразведочные работы на термальные воды в объемах, обеспечивающих потребности сельского хозяйства, промышленной энергетики, теплофикации поселков и здравоохранения. Обеспечить к 1977 году разведку и утверждение запасов в ГКЗ пароводяной смеси для строительства электростанций в Паужетско-Кошелевском термальном районе мощностью не менее 100 тыс. киловатт.

Продолжить исследования по разработке технологий извлечения редких металлов из современных гидротерм Камчатки, а также предусмотреть бурение глубокой параметрической скважины на Паужетском месторождении термальных вод.

4. Завершить до 1980 года геологическую съемку масштаба 1:200000 всей территории Камчатской области. Расширить геологосъемочные работы масштаба 1:50000 в перспективных районах, в

ных народов, новый тип природопользования сопровождался жестким социальным и экономическим угнетением последних. Продолжаясь несколько десятилетий, он привёл к депрессии популяций пушных зверей, резкому снижению заготовок ясачной пушнины, традиционному смещению «пушных» интересов к новым землям, на этот раз заокеанским. Кроме подрыва «своей» природно-ресурсной базы, этот тип природопользования привёл к социально-экономической катастрофе аборигенных народов, в первую очередь оседлых ительменов, айнов, береговых коряков.

Уже в 1730-е годы количество заготавливаемой на Камчатке пушнины снизилось до незначительного, а жестокости колониального гнёта привели к резкому снижению численности коренного населения. Массовые убийства при подавлении восстаний, а затем и высокая смертность при неоднократно заносимых эпидемических заболеваний сократили численность ительменов в 5-6 (по отдельным источникам - в десятки) раз. Только в результате эпидемии оспы, продолжавшейся с сентября 1768 года по июль 1769 г. на уже значительно обезлюдевшей Камчатке умерло 1706 ясачных плательщиков, а всего разного звания людей обоего пола 5363, и осталось чуть более 700 ясачных камчадалов [1]. А в памяти жителей Камчатки сохранились ещё и выделяющиеся по обильной смертности «гнилая горячка» или «сомовское поветрие» 1799-1800 гг. и «повальная горячка» 1819 г.

Административным и социально-экономическим следствием этих процессов были Указы о смягчении ясачных поборов, запрещении притеснять коренное население, внедрении земледелия и животноводства и переселении на Камчатку крестьян с целью создания традиционных для метрополии сельскохозяйственных экономических основ устойчивого освоения территории.

Со середины XVIII века на Камчатке формируется третий тип природопользования. Земледелие и животноводство в широких масштабах не привились. Первобытный, традиционный тип природопользования остался основным у сохранившегося коренного населения, при этом некоторые ранее достаточно плотно заселённые им территории оказались полностью обезлюдевшими, например, более 400 км морского побережья от р. Налычевой до р. Камчатки. Использование территории Камчатки для ссылки государственных преступников не было исторически долговременным и не привело к устойчивому заселению и экономическому развитию региона (обратный пример в других природных условиях и с другими масштабами заселения - Австралия).

В основе этого типа природопользования оказалось использование географического положения и естественных условий Камчатки для создания базы экономического и политического освоения Тихоокеанского региона. В устьях рек Большой и Камчатки и в Авачинской бухте созданы опорные пункты, из которых выходили и на которые базировались экспедиции для открытия, присоединения к России, промыслового, военно-политического и градостроительного освоения Алеутских островов и Аляски, развития структур Российско-Американской компании, открытия и обследования лежащих южнее островов и материкового побережья Тихого океана. Петропавловский порт как единственный порт, открытый для европейских государств на севере Тихого океана, используется как базовый для морских экспедиций Англии и Франции.

Для обеспечения базовых функций у Камчатки постепенно повышается до губернского статус в иерархии административно-государственного устройства. В экономической сфере увеличилась численность некоренного населения за счёт, в основном, военных и административно-управленческого персонала. Для удовлетворения его потребностей развиваются овощеводство и скотоводство. Делаются попытки развития мелкого судостроения и кузнечного дела.

Коренное население сохранило традиционный тип природопользования, основанный на охоте, рыболовстве, оленеводстве, сборе дикоросов. Некоренное население, небольшими группами расселённое (скорее - рассеянное) в отдалении от базовых пунктов освоения, в большей или меньшей степени смешалось с коренным населением, в основном с ительменами, проживающими оседло. Некоренное население освоило охоту и рыболовство как экономическую основу жизнедеятельности, распространяя в свою очередь навыки огородничества и скотоводства.

В конце 1850-х годов этот тип природопользования резко превратился. После эвакуации Петропавловского порта во время Крымской войны, открытия южных Дальневосточных портов, лучше связанных с метрополией, а также продажи Аляски Россия перестает использовать Камчатку в качестве базы для колонизационной экономической и военно-политической деятельности. Государственные интересы России сместились на юг Дальнего Востока.

Разрушение этого типа природопользования на Камчатке затронуло, в основном, опорные пункты освоения. Население Петропавловского порта сократилось с 1,6 тыс. человек в 1854 году до 0,3 - 0,4 тыс. человек в 1870 - 1890-е годы. Для населения остальных районов Камчатки практических изменений в сфере природопользова-

были определены первой научной сессией в 1957 году, а затем вторым научным совещанием по развитию производительных сил в 1968 году. Последующее фактическое развитие хозяйства показало правильность принятых ими научных рекомендаций.

За годы, прошедшие после 1967 года, в развитие хозяйства области было вложено 1165 млн. рублей против 623 млн. рублей, вложенных за предыдущее пятилетие. Объем промышленного производства вырос за это время на 68 процентов. Высокими темпами развивались все отрасли народного хозяйства. Повысилось благосостояние трудящихся. Значительное развитие получили культура, наука, просвещение.

Вместе с тем, отдаленное географическое положение Камчатки, суровость ее климата, слабая геологическая изученность территории, явления вулканизма, наличие сейсмоопасных и цунамиопасных зон, ограниченные транспортные возможности, другие факторы и вызванная ими подвижная миграция населения объективно сдерживают комплексное развитие производительных сил области, имеющей для этого весьма благоприятные перспективы.

Третье научное совещание в перспективе к 1990 году определяет Камчатскую область как высокоразвитую индустриально-аграрную область с производственным потенциалом, позволяющим довести промышленное производство до 1,7 млрд. рублей, увеличив его в два с лишним раза по сравнению с 1975 годом, мощную строительную индустрию, полностью обеспечивающую комплексное развитие производительных сил, развитое сельское хозяйство, морской, авиационный, автомобильный транспорт.

Совещание отмечает особо благоприятные условия для развития в области горнорудной и нефтегазодобывающей промышленности.

Исходя из этого и имея в виду интересы народного хозяйства Дальневосточного экономического района и СССР в целом, третье научное совещание считает вполне научно-обоснованными следующие рекомендации по основным направлениям комплексного развития производительных сил Камчатской области до 1990 года:

1. ПО МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВЫМ РЕСУРСАМ

В результате проведенных за последние годы геологосъемочных и поисковооценочных работ в Камчатской области определены металлогенические особенности отдельных ее районов и значительно расширились перспективы открытия промышленных месторождений коренного золота, нефти и газа, ртути, олова, меди и самородной серы.

**РЕКОМЕНДАЦИИ
ТРЕТЬЕГО НАУЧНОГО СОВЕЩАНИЯ ПО
КОМПЛЕКСНОМУ РАЗВИТИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ
СИЛ КАМЧАТСКОЙ ОБЛАСТИ ДО 1990 ГОДА
(ИЮЛЬ 1973 Г.)**

XXIV съезд КПСС, определив пути экономической политики нашей партии на современном этапе, подчеркнул значение вопроса о перспективном долгосрочном планировании комплексного развития производительных сил, опирающемся на прогнозы роста населения СССР, потребностей народного хозяйства, развития научно-технического прогресса. При таком подходе, обеспечивающем постоянную увязку перспективных планов с текущими, эффективнее решаются коренные проблемы развития страны в целом и ее отдельных районов.

Руководствуясь решениями XXIV съезда КПСС и постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О разработке долгосрочного перспективного и пятилетнего (на 1976 – 1980 годы) планов развития народного хозяйства страны», Камчатский обком КПСС и исполком областного Совета депутатов трудящихся совместно с Дальневосточным научным центром АН СССР, Советом по изучению производительных сил при Госплане СССР, при участии представителей союзных и республиканских министерств и ведомств, научно-исследовательских институтов и лабораторий проводят третье научное совещание по проблемам комплексного развития производительных сил Камчатской области до 1990 года.

Рассмотрев представленные доклады, сообщения и материалы, совещание отмечает, что по своим природным условиям и ресурсам Камчатская область располагает всем необходимым для комплексного развития многоотраслевой экономики. Многочисленные проявления полезных ископаемых, энергии геотермальных источников, суммарная мощность водной энергии, запасы рыбы, морского зверя и других морепродуктов в омывающих полуостров морях, наличие строительных материалов, богатая фауна лесных массивов позволяет рассматривать Камчатку как перспективную для народного хозяйства часть страны.

Благодаря постоянной заботе ЦК КПСС и Советского правительства об ускоренном развитии восточных районов СССР, в том числе и Камчатской области, ее хозяйство развивается быстрыми темпами.

Основные направления развития народного хозяйства области

ния не произошло, хотя снижение социально-экономического потенциала региона в целом и привело к социальной деградации населения. По замечанию путешествовавшего по Камчатке в 1880-е годы Маргаритова это выразилось в том, что жители Камчатки «житьём иссушены и нравами бедны» [2,3,9].

На этот период наложилось интенсивное браконьерское освоение ценных морских млекопитающих у берегов Камчатки зверобойным флотом развивающихся на Тихом океане капиталистических стран, США и Японии. В обстановке завершения территориального раздела мира наиболее развитые страны резко увеличивали экономический пресс на наиболее доступные биологические ресурсы Мирового океана.

Масштабы браконьерского промысла у берегов Камчатки можно оценить по следующему примеру - точные данные о браконьерстве, как правило, отсутствуют. Военное судно России «Якут» совершило в 1893 году крейсерский инспекционный рейс вдоль восточного побережья Камчатки на север и обратно. В период с 3.05 по 24.08 оно задержало 34 браконьерских судна, на борту которых были обнаружены 28232 шкуры морских котиков [2]. Можно только ориентировочно предполагать, сколько шхун не было задержано, и сколько шкур было утоплено при задержании [2,3].

Это хищническое направление использования природных ресурсов региона исчерпало себя вследствие почти полного истребления природно-ресурсной базы. На экономическом развитии Камчатки оно не сказалось никак. Однако, для теоретической оценки оно имеет значение как первый в регионе имеющий историческое значение урок: бесконтрольный, движимый только конкуренцией межгосударственный промысел «ничьих» морских биологических ресурсов заканчивается их быстрым истреблением. Впоследствии этот урок у берегов Камчатки повторялся с популяциями сельди, окуня, минтая и т.д.

Следующий этап развития Камчатской области связан с использованием в качестве основной природно-ресурсной базы для товарного производства стад тихоокеанских лососей, нерестящихся в пресных водоёмах Камчатки. Начало развития этого типа природопользования может быть зафиксировано достаточно точно. В 1896 году на Камчатке отведены два первых участка для товарного промысла лососей, на которых 50-ю рабочими было добыто 13292 рыбы общим весом 1942 пуда [2,3]. Завершался этот период в конце 1950 - начале 1960-х годов. В течение его многократно радикально менялись социально-экономические условия. Менялись обществен-

ный строй, политическая организация общества, место региона в иерархии административно-государственного устройства, многократно реорганизовывалось хозяйственное устройство. Страна пережила несколько разрушительных войн. В промысле лососей длительное время существенное место занимали иностранные (японские) предприниматели.

При оценке типа природопользования, однако, наиболее существенными представляются другие факторы. Период отчетливо разделяется на два основных этапа, принципиально различающихся методом освоения природно-ресурсной базы, служащей основным системообразующим признаком типа природопользования.

Для первого этапа характерен экспедиционный промысел лосося без увеличения численности постоянного населения и развития региональной инфраструктуры, с привлечением в качестве рабочей силы сезонных рабочих извне региона. С 1896 по 1923 гг. вылов рыбы на Камчатке вырос с 0,002 до 7,9 млн. пудов [3]. Численность же постоянного населения в сопоставимых границах Камчатской губернии с 1897 по 1924 гг. выросла только с 28,6 до 29,6 тыс. человек. Этот этап продолжался до 1927 года, когда было создано Акционерное Камчатское Общество с задачами комплексного освоения природных ресурсов Камчатско-Охотского края.

Для второго этапа характерны развитие региональной инфраструктуры, вспомогательных и обслуживающих производств, увеличение численности постоянно проживающего населения, обозначение устойчивого экономического освоения региона, размещение оборонного потенциала, обеспечивающего охрану границ СССР на севере Тихого океана. Тип природопользования завершился с почти полным подрывом природно-ресурсной базы. Предметом дискуссий является установление роли воздействия антропогенных и природных факторов на воспроизводство камчатских лососей. Однако результат этих воздействий оказался решающим для функционирования региональной экономики: промысел лососей на Камчатке сократился с сотен тысяч тонн в 1930-е годы до первых десятков тысяч тонн в начале 1960-х годов. При этом разрушились прибрежные, ориентированные на освоение лососевых ресурсов, системы производства и расселения. Из более 100 рыбозаводов и рыбокомбинатов сохранилось менее 10. Из более 370 постоянных населённых пунктов, существовавших в Камчатской области в 1950-е годы, к началу 1970-х годов сохранилось немногим более 100. На сокращении количества населённых пунктов сказались также ликвидация так называемых «неперспективных» сёл, в основном, с коренным и

10. Направления и особенности развития торгового обслуживания населения Камчатки в перспективе до 1990 г.

Хвостенко А. Ф.— начальник Камчатского областного управления Госторгинспекции, кандидат экономических наук.

11. О перспективах развития бытового обслуживания населения РСФСР.

Шатаев И. М.— начальник управления организации бытового обслуживания Министерства бытового обслуживания населения РСФСР.

12. О прогнозе концепций развития бытового обслуживания и нормативов потребления услуг на длительную перспективу до 1990 года.

Белова З. Г.— зав. лабораторией экономической эффективности НМТХИБ, кандидат экономических наук.

13. Об основных методологических направлениях изучения и прогнозирования спроса на бытовые услуги.

Дмитриев В. И.—зав. лабораторией спроса НИТХИБ, кандидат экономических наук.

14. Рациональное размещение бытовых предприятий на территории Камчатской области.

Мартынюк В. Г. — главный инженер конструкторского технологического бюро Камчатского управления бытового обслуживания населения.

16. Особенности осуществления всеобщего среднего образования в условиях Северо-Востока страны.

Котляр В. Н.— зав. Томским филиалом, заместитель директора НИИ школ Министерства просвещения РСФСР.

16. Об использовании курортных факторов области для организации оздоровительной работы среди населения Камчатки.

Лодис Ф.А.— главный врач поликлиники УВД, кандидат медицинских наук.

17. Развитие физической культуры и спорта в стране и Камчатской области в ближайшие 20 лет.

Переверзин И.И.— старший научный сотрудник Всесоюзного научно-исследовательского института физической культуры, кандидат педагогических наук.

18. Народные театры - средство коммунистического воспитания населения.

Закшевер И.Б.— зав. отделом народных театров НИИ Министерства культуры РСФСР, кандидат искусствоведения.

СЕКЦИЯ СОЦИАЛЬНО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ

1. Внедрение автоматизированной системы управления народным хозяйством.

Боярский А. Я. — директор НИИ по проектированию вычислительных центров и систем экономической информации, доктор экономических наук.

2. О социально-экономических критериях оптимального развития производительных сил территориального комплекса.

Лебедев В. Г. — зам. руководителя кафедры политэкономии и основ научного управления социалистической экономикой Академии общественных наук при ЦК КПСС, доктор экономических наук, профессор.

3. Демографические особенности населения Северо-Востока СССР и Камчатской области.

Яновский В.В. - зав. лабораторией народонаселения и трудовых ресурсов Северо-Восточного комплексного научно-исследовательского института ДВНЦ АН СССР.

4. Трудовые ресурсы Камчатки и пути их рационального использования в свете решений XXIV съезда КПСС.

Бебякин С. М. — зав. отделом по использованию трудовых ресурсов Камчатского облисполкома.

5. Научно-техническая революция и эффективность использования рабочей силы в рыбной промышленности области. Меры по ликвидации сезонности в работе береговых рыбопромышленных предприятий.

Архипов Н. С. — начальник отдела труда и зарплаты Камчатрыбпрома.

7. Проблемы полной занятости населения малых народностей Севера и пути ее решения.

Тришечкин А. И. — первый секретарь Корякского окружкома КПСС.

8. Проблемы и опыт социально-экономического планирования в Усть-Большерецком районе.

Томилов А. А. — первый секретарь Усть-Большерецкого райкома КПСС.

9. Проблемы подготовки и обеспечения специалистами народного хозяйства области.

Захаров С. В. — зав. отделом науки и учебных заведений Камчатского обкома КПСС, кандидат исторических наук.

«старожильческим» населением, а также перевод кочевого населения к оседлому образу жизни.

Продолжение государственной политики на исторически устойчивое освоение Камчатки нуждалось в развитии экономической основы. Экономико-географическое положение Камчатки позволило возвратиться к её использованию в качестве базового района для экономической деятельности СССР в Мировом океане и обеспечении глобальных политических интересов. Народнохозяйственный комплекс Камчатки переориентировался на освоение новой природно-ресурсной базы - рыбных ресурсов прикамчатских морей, а затем и отдалённых от Камчатки районов Тихого океана. В Камчатской области обосновываются также оборонные структуры, имеющие стратегическое, глобальное значение, функционирование которых основано на использовании пространственной близости к потенциальным военным противникам и наличии удобных гаваней, имеющих прямой выход в открытый океан: последним качеством не обладает ни один другой крупный участок побережья СССР (впоследствии - России) на Дальнем Востоке.

Становление нового типа природопользования сопровождалось развитием в Авачинской бухте крупных баз отстоя, обслуживания и ремонта разнофункциональных флотов, размещением здесь вспомогательных производств и ускоренным развитием Петропавловско-Елизовской агломерации.

Этот тип природопользования дополняется постепенным восстановлением продуктивности отдельных популяций лососей, возобновлением продуктивности отдельных популяций лосося, возобновлением их промысла в объёмах 40-100 тыс. тонн в год. Продолжалась также ориентация на создание на Камчатке многоотраслевого комплексного хозяйства, во многих сферах экологически необоснованного и экономически не эффективного.

В период действия лозунга «экономика должна быть экономной» проблема низкой экономической эффективности была не столько специфично камчатской, сколько общегосударственной. Необходимо, однако, иметь в виду, что ориентация на комплексное хозяйство и увеличение численности населения обуславливалась двумя основными факторами, значимость которых, как представляется, игнорировать нельзя, хотя методы учёта их воздействия могут варьироваться. Один фактор - экономическое закрепление исторически устойчивого, длительного освоения. Это - основной исторически апробированный способ обеспечить принадлежность достаточно крупной территории определённому государству (народу, эт-

носу и т.п.). Следует отметить, что этот способ не обеспечивает полной гарантии решения вопроса. Примеры тому: США, Куба, Исландия и т.д. Второй фактор - необходимость обеспечить, в случае затруднения транспортных связей с метрополией (война, обострение политической и экономической ситуации, стихийные бедствия и т.д.), хотя бы кратковременное самостоятельное функционирование основных социально-экономических систем Камчатской области. В обстановке глобального противостояния государственных систем и крайней ограниченности межгосударственных торговых связей этот фактор мог восприниматься с гораздо большей степенью значимости, чем он же мог бы иметь в иной обстановке.

Несмотря на относительное в пределах Камчатского региона, многообразие и масштабность направлений социально-экономического развития, ключевым звеном этого типа природопользования являлось обеспечение экономического развития Камчатки за счёт наращивания физических объёмов промысла рыбы в основном на пищевые цели. На этот тип природопользования в регионе наложились глобальные процессы межгосударственного раздела Мирового океана, введения ограниченной юрисдикции прибрежных государств на морские зоны, в частности на рыболовство в них.

В 1980-е годы и этот тип природопользования на Камчатке пришёл в критическое состояние, основное противоречие которого состоит в исчерпании возможности устойчивого экономического развития Камчатской области за счёт прежней природно-ресурсной базы и прежних методов её использования. Экстенсивное освоение природных рыбных ресурсов подошло к пределу количественного роста и стало главным фактором их истощения. Предыдущие типы природопользования, так же основанные на освоении одного, биологического, естественно воспроизводящегося вида природного ресурса, разрушились вследствие именно этого обстоятельства. Но в 1980-е годы на это обстоятельство наложилось нескоординированное и экологически необоснованное, иногда разрушающее естественные экосистемы освоение других природных ресурсов: сельскохозяйственных, лесных, минерально-сырьевых и т.д. Такое освоение, в сочетании с нерационально организованным рыбным хозяйством (браконьерство, перепромысел и т.п.) привело к деградации экосистем в бассейнах крупнейших лососёвых рек: Камчатки, Большой, Авачи. Экономически, в том числе инфраструктурно, недостаточно обеспечиваемое и экологически необоснованное развитие общегосударственных функций создаёт дополнительный источ-

СЕКЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ МЕСТНЫХ СОВЕТОВ

1. О перспективах развития пищевой промышленности Камчатской области на период до 1990 года.

Ильинский В. В. — заместитель председателя технического совета Министерства пищевой промышленности РСФСР.

2. О перспективах развития мясо-молочной промышленности Камчатской области до 1990 года.

Павлов В. А. — начальник Росглавмаслосырпрома.

3. Организация производства швейных изделий и пути повышения их рентабельности на предприятиях местной промышленности в условиях Камчатской области.

Гришин А. В. — начальник Главширпотреба Министерства местной промышленности РСФСР.

4. О комплексном перспективном развитии пищевой промышленности в Камчатской области до 1990 года.

Министерство пищевой промышленности РСФСР.

5. Технико-экономическое обоснование размещения предприятий мясо-молочной промышленности Камчатской области до 1990 года.

Цветков К. И. - директор института «Сибгипромясомолпромпроект».

6. Увеличение производства мясных и молочных продуктов за счет технического перевооружения и рационального использования сырья.

Николенко В. И. — гл. инженер управления мясной и молочной промышленности Камчатского облисполкома.

7. Техническое перевооружение предприятий пищевой промышленности и основные направления по улучшению качества выпускаемой продукции.

Токманцев Н. Я. - начальник управления пищевой промышленности Камчатского облисполкома.

8. О перспективах развития местной промышленности в Камчатской области до 1990 года.

Попов И. Г. - начальник управления местной промышленности Камчатского облисполкома.

9. О путях использования местных источников сырья для производства товаров широкого потребления на предприятиях местной промышленности.

Кутузова С. К. - начальник конструкторско-технологического бюро управления местной промышленности Камчатского облисполкома.

Колтунов Л. А.— заведующий кафедрой политэкономии Уссурийского сельскохозяйственного института, кандидат экономических наук.

12. Проблемы стабильности агробиоценозов при использовании физических средств защиты растений.

Федорченко А. П. - главный агроном областной станции защиты растений.

13. Современное состояние и перспективы рационального использования пушных и промысловых ресурсов Камчатки.

Лазарев А. А.— заведующий Камчатским отделением ВНИИОЗ, кандидат биологических наук.

14. Перспективы развития и повышения экономической эффективности производственной деятельности госпромхозов Камчатки.

Кудзин К. Ф.— начальник областного управления охотничье-промыслового хозяйства.

15. Вопросы осушения и освоения торфяно-болотных почв Камчатки и перспективы эффективного использования мелиорированных земель.

Степанов А. Н.— директор Хабаровского комплексного отдела гидротехники и мелиорации, кандидат технических наук;

Велько Т. А.—заведующая опытным мелиоративным опорным пунктом Хабаровского комплексного отдела гидротехники и мелиорации.

16. Задачи и пути повышения культуры земледелия в совхозах Камчатской области.

Кузьмичев В. А.— заместитель начальника областного производственного объединения совхозов.

17. Современное состояние племенной работы и основные пути повышения продуктивности животноводства области.

Зайцев А. Л.— заместитель начальника областного производственного объединения совхозов.

18. О резервах и перспективах увеличения производства овощей закрытого грунта на Камчатке.

Тужилина И. В.— заведующая лабораторией овощеводства закрытого грунта Камчатской сельскохозяйственной опытной станции, кандидат сельскохозяйственных наук.

19. Проблемы и основные пути развития птицеводства на Камчатке.

Сорокин А. С.— директор объединения совхозов «Птицепром».

ник неблагоприятных воздействий на природную среду. Все перечисленное, в конечном счёте, снижает экономический потенциал возобновляемых биологических природных ресурсов.

Краткое описание смен типов природопользования иллюстрирует сделанные в других работах выводы об основных особенностях этих процессов:

- развитие региона основывалось до последнего времени на освоении двух видов ресурсов: биологических и «пространственных» (под ними понимаются особенности географического положения);

- структура регионального хозяйства отличалась моноотраслевой специализацией в межрегиональном обмене труда и определяющей зависимостью от внерегиональных связей;

- ориентация на одни виды биологического природного ресурса (пушные звери, лососи) в качестве основного продукта для межрегионального обмена неизменно приводила к истощению этого вида ресурсов;

- смены типов природопользования сопровождалась разрушением систем производства и расселения;

- до последнего времени при смене типов природопользования сохранялись общие природные условия высокой биопродуктивности экосистем региона; в последние же десятилетия ухудшается состояние экосистем: ухудшаются условия воспроизводства биотической части экосистем, снижается видовое разнообразие, отдельные локальные экосистемы деградировали и даже разрушались.

Представляется, что своевременный учёт этих особенностей при планировании социально-экономического развития Камчатской области делает возможным регулировать переход к новому типу природопользования с тем, чтобы избежать разрушительных социально-экономических и экологических последствий. Исходя из того обстоятельства, что экономика Камчатки исторически длительное время сохранила сырьевую специализацию, можно предвидеть, что смена типа природопользования возможна в трёх основных направлениях: расширение природно-ресурсной базы, смена природно-ресурсной базы, изменение методов использования природно-ресурсной базы. Целенаправленный, стратегически взвешенный выбор сочетаний этих направлений, темпов и методов их развития - одно из главных условий рационализации природопользования как исторически длительного процесса.

Глобальные и общегосударственные факторы развития.

До последнего времени концептуальные вопросы развития отдельных регионов СССР решались на основе директивно постав-

ленных с общегосударственного уровня управления экономических, социальных и экологических задач, содержание и временные рамки которых для региональных органов управления были инвариантны. Возможность самостоятельной постановки и решения концептуальных вопросов процедурами регионального прогнозирования и планирования не предусматривалась. О самостоятельном же рассмотрении политических аспектов развития региона просто не могло быть речи. Любые факторы внерегионального значения учитывались исключительно через общегосударственные интересы, выраженные в неоспариваемых директивах [6].

Начавшиеся в конце 1980-х годов политические и экономические изменения в СССР и социалистическом лагере в целом, приняв радикальный характер, вплоть до исчезновения с карты мира СССР как одной из двух мировых сверхдержав, приобрели глобальный и исторический пространственно-временной масштабы. Из внутригосударственных эти изменения переросли в процессы формирования новых государств и межгосударственных блоков, трансформации системы международных отношений, смещения ориентиров геополитических и геоэкономических интересов многих государств.

Теоретическая и методологическая база для анализа формирующихся социально-экономических процессов развития Российского государства ещё только складывается. Вариантность течения внутригосударственного развития и трансформации окружающих Россию геоэкономических и геополитических полей и их воздействие на развитие отдельных регионов очевидны. Однако механизм их учёта отсутствует. Не имея здесь ни места, ни времени, не будем углубляться в полный анализ проблем развития России, особенно не имеющих прямого отношения к формированию природопользования в Камчатской области. Назовём только те из них, которые определяют основные черты социально-экономического развития Камчатки в обозримом будущем.

Некоторое время существовала иллюзия, что с разрушением СССР Россия преемственно займёт его геополитическое положение и достойно продолжит его в истории. Эти представления жили недолго, однако существенно замедлили формирование на общегосударственном уровне осознания новизны положения России в мире.

Россия унаследовала от СССР в неизменившемся состоянии северные, восточные и часть южных границ. Теперь, независимо от форм, методов и сроков, в которых произойдёт интеграция России с бывшими союзными республиками (или некоторыми из них), прежней полноты экономического и политического объединения не бу-

скохозяйственного производства Камчатской области до 1990 года.

Воленко О. П. — заместитель директора по науке Камчатской сельскохозяйственной опытной станции, кандидат экономических наук.

4. Основные направления и задачи по комплексной механизации производственных процессов земледелия и животноводства.

Каблучко Л. Д. — заведующий отделом механизации Камчатской сельскохозяйственной опытной станции.

5. Основные пути дальнейшего развития оленеводства на Камчатке до 1990 года.

Терсков Н. В. — заведующий лабораторией оленеводства Камчатской сельскохозяйственной опытной станции;

Суевалова А. М. — начальник планово-экономического отдела областного производственного объединения совхозов.

6. Развитие кормопроизводства в Камчатской области.

Тужилин В. М. — заведующий отделом кормопроизводства Камчатской сельскохозяйственной опытной станции, кандидат сельскохозяйственных наук.

7. Естественные и сеяные луга Камчатки, пути повышения их урожайности и вопросы использования кормовых угодий.

Степанова К. Д. — старший научный сотрудник Биолого-почвенного института ДВНЦ Академии наук СССР, кандидат биологических наук.

8. Проблемы и перспективы комплексного производственно-технического обслуживания сельскохозяйственных предприятий Камчатской области.

Галанин Е. Ф. — заместитель председателя областного объединения «Сельхозтехника».

9. Современное состояние защиты растений от вредителей и болезней в области и пути повышения эффективности защитных мероприятий.

Бузыцков В. А. — начальник областной станции защиты растений;

Федорченко А. П. — главный агроном областной станции защиты растений.

10. Проблемы научной организации труда в сельском хозяйстве Камчатской области.

Жуковский Н. И. — ректор Благовещенского сельскохозяйственного института, профессор.

11. Некоторые проблемы использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве Камчатки.

Хейн Н.В. – зам. управляющего трестом «Камчатсельстрой».

13. Влияние неоднородности грунтовых условий по трассе водопровода и его тепловой режим при прокладке в зоне сезонного промерзания.

Кардымон В.Ф. – зав. сектором водопроводных и канализационных сетей Красноярского «ПромстройНИИпроекта».

14. Перспективы гидротехнического строительства на Камчатке.

Остроухов С.М. – главный инженер треста «Камчатморгидрострой».

15. Пути развития электромонтажных работ на перспективу до 1990 года.

Воронин Л.Н. – главный инженер КМУ треста «Дальэлектро-монтаж».

16. Основные принципы планировки и застройки городов и населенных пунктов в условиях Камчатки.

Рожнов И.Н. – директор института «Камчатгражданпроект».

17. Создание прочной минерально-сырьевой базы нерудных строительных материалов на Камчатке.

Тарасенко Т.В. – главный геолог Камчатского геологического управления, кандидат геолого-минералогических наук.

18. Перспектива развития предприятий промышленности нерудных строительных материалов на Камчатке.

Чуприн В.Н. – начальник производственного объединения «Камчатскстройматериалы».

19. Развитие производственных предприятий строительных организаций области на перспективу 1976 – 1990 гг.

Сукьясов Э.И. – начальник комбината «Камчатскстройматериалы».

СЕКЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

1. Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства Дальнего Востока до 1990 года.

Казьмин Г.Т. – директор Дальневосточного ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательского института сельского хозяйства, академик ВАСХНИЛ.

2. Резервы увеличения производства картофеля и овощей в Камчатской области.

Ярушин А. Ж. — директор Камчатской государственной сельскохозяйственной опытной станции, кандидат сельскохозяйственных наук.

3. Основные направления специализации и концентрации сель-

дет. Не будет поэтому и совпадения пространственных ориентаций геополитических и геоэкономических интересов России с бывшими интересами бывшей СССР. Собственные интересы России как интересы национальные и государственные будут смещаться, в большей или меньшей степени (это определится в конкретных ситуациях) на Север и Восток. В начале 1990-х годов, в хаосе межгосударственных отношений, создавшемся на западных и южных границах, осознания объективности такого смещения интересов нет. Более того, реальное внимание управленческих структур приоритетно ориентировано на Запад и Юг, а Север и Восток в значительной степени предоставлены сами себе.

Смещение интересов на Север в определяющей степени пока является внутrigосударственным делом, поскольку Арктика и Северный Ледовитый океан ещё не стали объектами острых межгосударственных противоречий.

В отличие от Севера, Российский Восток, его непосредственные выходы в Тихий океан: Камчатка, Курильские острова, Сахалин, в меньшей степени - Чукотка - являются зоной длительного исторического контакта крупнейших этносов и суперэтносов, организованных в мощные государственные образования: российского, японского, североамериканского (США). На протяжении 2-3 столетий в Северной и Северо-Западной зонах Тихого океана происходили неоднократные, глобального и субглобального значения изменения юрисдикции государств над территориями и акваториями [11].

Россия освоила и передала США Аляску и Алеутские острова. От России к Японии и обратно передавались Курильские острова и Сахалин. Велись переговоры о передаче Камчатки в аренду США. Не анекдотичным представляется вызывающее у некоторых современных исследователей улыбки предвидение японского государственного деятеля конца XVIII века Хонда Тасиаки: перенести столицу Японии на Камчатку, потому что последняя лежит в центре будущих владений, а также ещё и потому, что потенциально Камчатка богаче природными ресурсами, чем сами Японские острова [4]. Через два века, конечно, знания человечества о природных ресурсах и естественных условиях рассматриваемой зоны обогатились. Некоторые частные положения этого предвидения на рубеже XXI века действительно выглядят наивно. Конкретные формы, методы, сферы реализации глобальных интересов японского этноса Тасиаки за два века вперед угадать, конечно, не мог. Но главное: значение японского этноса в северотихоокеанском регионе и основные направления его геоэкономических и геополитических интересов -

предвидел точно.

Пограничное расположение в зоне динамичных контактов крупных этносов означает, что в долговременном плане развитие Камчатки будет определяюще зависеть от:

- соотношения сил, глобальных устремления и влияния в мире США и Японии (возможно, и Китая);

- соотношения политических и экономических форм и методов международного распределения влияния на использование природных ресурсов, обеспечения экономических и политических приоритетов;

- места, которое сможет занять Россия в мировом сообществе (места объективного, а не иллюзорных, создающихся по разным соображениям, представлений о нём);

- объёма, форм и способов приложения усилий Российского государства для обеспечения исторически долговременных национальных интересов России;

- сохранения России как государства, существующего в 1992 - 1998 гг., или продолжения её трансформации в направлении укрупнения или дробления, существенно меняющих её геополитическую роль.

Названные факторы могут в широком диапазоне изменять основные ориентиры развития Дальневосточных регионов. Для развития Камчатки динамика этих факторов может привести к сохранению или ослаблению оборонных функций; сохранению, увеличению или уменьшению функций по обеспечению освоения природных ресурсов Мирового океана; ослаблению или усилению реального влияния России в экономической зоне прикамчатских морей.

Мы не рассматриваем здесь (хотя и не можем отвергать абсолютно) такие крайние и наименее желательные варианты развития, при которых Камчатка остаётся как самостоятельное государственное образование перед США и Японией, за чем последует её неизбежное экономическое, а то и политическое поглощение.

Наиболее вероятные направления развития Камчатки связаны с поисками Россией как вновь возникшим государством с новыми возможностями и национальными и государственными задачами новых межгосударственных отношений в новых геополитических условиях. России предстоит стать новым рынком сбыта для мировой экономики и пробиться самой на мировые рынки сбыта; установить устойчивые внешнеэкономические связи, в особенности в инвестиционной сфере; сформировать национальную (общегосударственную) и региональную (стратегические направления) обо-

виях и районах Крайнего Севера.

Федоров Е.П. – зам. директора ЦНИИЭП жилища по научной работе.

3. Особенности проектирования и строительства инженерных коммуникаций для северных районов страны.

Лютов А.В. – зав. лабораторией санитарно-технических сетей Красноярского «ПромстройНИИпроекта», кандидат технических наук.

4. Жилые дома и общественные здания, рекомендуемые для строительства в 1975 – 1985 гг. в Камчатской области.

Боровицкий Э.С. – руководитель мастерской № 6 ЛенЗНИИЭП.

5. Основные принципы учета природно-климатической среды в планировке и застройке городов и поселков в районах Севера.

Яковлев А.В. – зав. отделом института ЛенЗНИИЭП, кандидат архитектуры.

6. Перспективы размещения промузлов предприятий стройиндустрии Камчатской области.

Обертас В.А. – главный инженер ДальпромстройНИИпроекта.

7. Об основных направлениях развития технического прогресса жилищно-коммунального хозяйства до 1990 года.

Ливчак И.Ф. – заместитель директора Академии жилищно-коммунального хозяйства имени Памфилова, доктор технических наук, профессор.

8. Пенопласты и возможности их применения в строительстве.

Мурашев Ю.С. – зав. отделом технической информации ВНИИ синтетических смол.

9. Научно-исследовательские работы по повышению уровня технической эксплуатации и ремонта жилищного фонда.

Ариевич Э.М. – руководитель лаборатории Академии жилищно-коммунального хозяйства имени Памфилова, кандидат технических наук.

10. Предохранение грунтов от промерзания в строительстве.

Дружинин С.А., Канн К.Б., Феклистов В.Н. – Институт теплофизики Сибирского отделения АН СССР.

11. Градостроительные проблемы методики размещения объектов сети социально-культурного и бытового обслуживания в городе Петропавловске.

Моисеев Р.С. – заместитель главного архитектора г. Петропавловска-Камчатского.

12. Опыт работы треста «Камчатсельстрой» в новых условиях планирования и экономического стимулирования.

Козлов Ю.С. – начальник отдела подготовки производства судов верфи имени В.И. Ленина.

7. Проблемы создания АСУ на судоремонтном заводе и влияние новых методов управления на сокращение продолжительности ремонта судов.

Шапошников В.А. – главный инженер судоремонтно-механического завода.

8. Специализация и кооперирование как один из факторов сокращения продолжительности и повышения качества ремонта судов.

Фокин Б.А. – начальник отдела новой техники судоремонтно-механического завода.

9. Основные направления совершенствования ремонта судов на судоремонтном заводе «Фреза».

Жуков Ю.Т. – главный инженер судоремонтного завода «Фреза».

10. Опыт завода «Фреза» по сокращению сроков дефектовки и обсчета ремонта судов.

Семенов В.Г. – начальник производственно-диспетчерского отдела завода.

11. Пути повышения производительности труда на судоремонтном предприятии.

Зорбиди В.Н. – главный инженер судоремонтного завода Министерства морского флота.

12. Пути повышения экономической эффективности судоремонтных предприятий рыбной промышленности.

Кисельман Я.И. – директор межколхозного судоремонтного завода, кандидат экономических наук.

13. Пути улучшения организации ремонта и технической эксплуатации судов флота Камчатрыбпрома.

Климов В.А. – начальник отдела судоремонта и технической эксплуатации Камчатрыбпрома.

СЕКЦИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

1. Дальнейшее повышение технического уровня строительства и развитие его материально-технической базы в северной зоне.

Чудновский Д.М. – зав. отделом НИИ экономики строительства Госстроя СССР, доктор экономических наук.

2. Перспективы развития жилищного строительства в СССР и особенности индустриального домостроения в сейсмических усло-

ронную и политическую доктрины; обеспечить своё участие в использовании природных ресурсов в зонах Мирового океана, не подлежащих юрисдикции государств [5, 11].

Решение этих задач предстоит в атмосфере формирования новых комбинаций межгосударственных связей во вновь формирующейся глобальной геополитической системе, возмущённой (конечно, не в моральном, а в системном смысле) радикальными изменениями, связанными с исчезновением одной из двух сверхдержав, нарушением равновесного состояния и выработкой новых основ балансировки и стабилизации. России предстоит искать комбинации связей, взаимоотношений с мощными центрами геополитических и геоэкономических сил, такими как США, Япония, Китай, Западная Европа; использовать противоречия между конкурирующими группировками; восстанавливать связи со странами распавшегося социалистического блока; уравнивать связи с остро противоборствующими, пробивающимися на новые позиции интенсивно развивающимися странами Юго-Восточной Азии и Ближнего Востока.

Особого внимания заслуживает разносторонность и сложность отношений, которые предстоит формировать с Китайской Народной Республикой. Гигантский демографический и экономический потенциал, багаж исторических традиций, своеобразное идеологическое воздействие материкового Китая затрагивают не только пограничные с ним страны СНГ и регионы России, но прямо влияют в большей или меньшей степени на развитие российских регионов, значительно отдалённых от Китая. Развитие же России без приоритетного внимания к динамично развивающемуся Китаю может быть чревато самыми неожиданными последствиями не только в зоне непосредственного контакта этносов, но далёко за её пределами, включая и Камчатку [10].

Многовариантность и динамичность решений в этом калейдоскопе условий неизбежна.

Относительная стабилизация и предсказуемость ситуации в развитии Камчатки зависит от двух основных групп факторов:

- темпов и форм стабилизации возмущений в глобальной геополитической системе;

- темпов и форм стабилизации внутригосударственной ситуации в России и формировании внешней политики.

Первая группа факторов требует специального анализа, но здесь мы эту проблематику не затрагиваем ещё и потому, что, как представляется, для Камчатки она имеет хотя и важнейшее, но опосредованное значение, пропущенное через внутригосударственную

проблематику.

Главными факторами будут внутрироссийские: трансформирует ли Россия функции, присущие ранее СССР на Дальнем Востоке и в Тихом океане? Это зависит от наличия объективных и субъективных возможностей развития экономики России до состояния, достаточного для занятия в мире места первостепенной державы при решении глобальных проблем. На такое место Россия в 1990-е годы претендует, но реально его не занимает. И пока трудно предсказать, сможет ли она и дадут ли ей занять такое место, во всяком случае, до первых десятилетий XXI века. Важное значение имеет также, как сформируется государственная идеологизация геополитических и геоэкономических претензий. Идеологическое оформление играло огромную роль в российской геополитике на протяжении веков, и традиция эта скорее всего сохранится, хотя формы её проявления пока трудно предвидеть. Важно также, в какой мере и в какие сроки на общегосударственном уровне будет осознана и закреплена необходимость России занять самостоятельное место в освоении природных ресурсов Мирового океана, раздел и передел которых является одной из главных характерных, глобального значения, процессов конца XX - начала XXI веков. Этот раздел касается пространственных (возможность, например, комплексной деятельности); биологических, включая пищевые (важнейшее - белок животного происхождения) и непищевые; минеральных и топливно-энергетических; транспортных (например, важнейший для мирового сообщества Северный морской путь) и других ресурсов. И происходит этот раздел не только в организованных формах межгосударственных двух или многосторонних соглашений, но и в форме односторонних актов, в том числе не основанных на международном праве. На первых этапах своего существования в новом состоянии в начале 1990-х годов Россия потеряла или ослабила позиции, ранее занятые СССР в этих процессах. От их восстановления определяющим образом зависят перспективы развития Камчатки, ибо одна из главнейших особенностей её природно-ресурсной базы состоит не только в специфике природных ресурсов территории, но и в выгодности экономико-географического положения для базирования экономической и политической деятельности на севере Тихого океана.

Библиография.

1. Гурвич, И.С. Этническая история Северо-Востока Сибири. - М.: Наука, 1996.
2. Дальневосточный край. Владивосток, КУБУЧ, 1929.

Вакуленко В.В. – старший научный сотрудник Камчатской ЛОС.

11. О резервах роста производительности труда на предприятиях комбината «Камчатлес».

Гусев В.В. – начальник производственного отдела комбината «Камчатлес».

12. Снижение транспортных затрат и потерь древесины в сплаве и лесоперевалке.

Короткий В.Г. – заместитель начальника комбината «Камчатлес».

13. Состояние и перспективы развития лесозаготовительной промышленности.

Лиманов А.И. – заместитель начальника управления топливной промышленности.

СЕКЦИЯ СУДОРЕМОНТА И МАШИНОСТРОЕНИЯ

1. Пути рационального решения проблемы судоремонта на Дальнем Востоке.

Неделько Ю.И. – зав. лабораторией Южно-Приморского территориально-производственного комплекса ДВНЦ АН СССР, кандидат экономических наук.

2. Основные направления внедрения промышленных методов ремонта судов Дальневосточного бассейна.

Коровин Л.В. – доцент кафедры экономики и организации производства Дальневосточного технологического института, кандидат экономических наук.

3. Дальнейшее развитие специализации и кооперации – основа роста производительности труда при выполнении судоремонтных работ.

Данилов В.В. – главный инженер судовой верфи имени В.И. Ленина.

4. Основные направления повышения эффективности производства и технического развития судоремонтного предприятия.

Дымарский Б.И. – начальник технического отдела судовой верфи имени В.И. Ленина.

5. Мероприятия по снижению продолжительности стоянки судов на судоподъемных сооружениях.

Рубенчик М.Я. – начальник производственно-диспетчерского отдела судовой верфи имени В.И. Ленина.

6. Качественная подготовка судовладельцам ремонтной документации как одно из условий сокращения продолжительности ремонта.

горисполкома.

17. Развитие дорожной сети на Камчатке.

Мельников В.З. – начальник областного производственного управления строительства и эксплуатации автомобильных дорог.

СЕКЦИЯ ЛЕСНОЙ, ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

1. Современное состояние и перспективы развития лесного хозяйства Камчатской области.

Демин М.И. – главный лесничий управления лесного хозяйства облизполкома, заслуженный лесовод РСФСР.

2. Перспективы развития лесной и деревообрабатывающей промышленности в области до 1990 года.

Ефремов П.М. – начальник комбината «Камчатлес».

3. Комплексное использование древесной растительности и повышение продуктивности лесов Камчатки.

Тамчук Р.И. – зав. отделом экологии, физиологии и лесобиохимии Воронежского ЦНИИЛГиС, доктор сельскохозяйственных наук.

4. Научное обоснование комплексного использования древесного сырья лесной промышленностью.

Комаров Ю.С. – директор Ленинградского института «Гипролестранс».

5. Возможности использования лесных ресурсов области.

Александров М.П. – заместитель начальника объединения «Сюзглавлес» Госснаба СССР.

6. Важнейшие вопросы лесовосстановления.

Чумин В.Т. – директор ДальНИИЛХ, кандидат сельскохозяйственных наук.

7. Перспективы развития мебельной промышленности на Камчатке.

Гаврилов А.П. – директор Петропавловской мебельной фабрики.

8. О ведении хозяйства в лесах первой группы.

Афанасьев В.А. – директор Камчатской ЛОС, кандидат сельскохозяйственных наук.

9. О некоторых проблемах увеличения поставок древесины народному хозяйству и на экспорт.

Денисовский Е.И. – главный инженер комбината «Камчатлес».

10. Изменение товарности лесных насаждений под влиянием грибковых заболеваний и связанная с этим структура лесозаготовок.

3. Доклады Приморской окружной торгово-промышленной палаты по вопросам экономики. - Владивосток, 1922.

4. Кин, Д. Японцы открывают Европу, 1720 - 1830 гг. - М.: Экономика, 1972.-115 с.

5. Кондратьев, Н.Д. Проблемы экономической динамики. М.: Экономика, 1989.-526 с.

6. Лексин, В., Андреева, Е., Ситников, П. и др. Региональная политика России: концепции, проблемы, решения // Российский экономический журнал.- 1993.-№9.-С. 49-63.

7. Моисеев, Р.С. Некоторые проблемы выявления территориальных селитебных ресурсов в Северных районах нового освоения // География и природные ресурсы. - 1980. - № 4. - С. 76 - 79.

8. Моисеев, Р.С. Развитие производительных сил и система расселения на Камчатке // Вопросы географии Камчатки. - Петропавловск-Камчатский, 1982.-Вып. 8.-С. 10-16.

9. Отчёт Дальэко. Экоко РСФСР. - Владивосток: Дальэко, 1924.

10. Структуры экономики Китая. - М.: Прогресс, 1984.

11. Тинберген, Ян. Пересмотр международного порядка. - М.: Прогресс, 1980. -416с.

*Ученые труды ДАУБГВ и ДФ ВАВТ. Вып. 5. – 1998.
Петропавловск-Камчатский, ДФ ВАВТ.-1998.*

О ПРОЕКТЕ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ПЕТРОПАВЛОВСКА-КАМЧАТСКОГО

Главная цель Концепции — на основе анализа тенденций и главных исторических, экономических, социальных, природных, геополитических факторов определить возможные варианты социально-экономического развития Петропавловска-Камчатского, а также выявить основные источники и обосновать основные направления и этапы развития по тем вариантам, которые оцениваются как наиболее вероятные, экономически и социально эффективные, экологически допустимые.

Петропавловск-Камчатский — один из старейших городов России на Дальнем Востоке, основанный 260 лет назад. Он неоднократно играл важную для Российского государства роль в политическом и экономическом освоении Тихого океана, что придавало периодические импульсы его развитию. Неоднократно он испытывал и спады. К 2000 г. Петропавловск-Камчатский подошел в условиях жесточайшего социально-экономического кризиса, резкого со-

кращения численности населения, разрушения многих отраслей хозяйства, которые были значимыми и считались перспективными до конца 1980-х годов. В XXI век Петропавловск-Камчатский вступает в обстановке неопределенности экономических и социальных перспектив, противоречивого формирования общегосударственной социально-экономической, геостратегической, региональной политики; определяющей зависимости финансового обеспечения от дотаций из бюджетов вышестоящих уровней.

Адекватная оценка факторов и источников социально-экономического развития города может позволить в первые десятилетия XXI в. правильно расставить экономические и социальные приоритеты, построить рациональные взаимодействия с органами государственной власти всех уровней, сконцентрировать силы и средства на ключевых сферах жизни города, смягчить воздействия общегосударственного системного кризиса, найти возможности для остановки спада и перехода к устойчивому социально-экономическому развитию. Концепция исходит из принципов:

— историчности, учета непрерывности, преемственности и взаимосвязи общественных процессов во времени и пространстве;

— конституционности, соответствия процессов развития отдельных регионов общей системе правовых установлений в стране, включая сферы прав человека, государственного устройства общественного строя, проведения региональной, социальной, национальной и другой политики;

— системности, рассмотрения развития Петропавловска-Камчатского в составе сложных общегосударственных, региональных, геополитических, экономических, социальных, демографических и других систем.

История и состояние.

Город Петропавловск-Камчатский пережил несколько фаз спада и роста. Основным фактором пульсирующего характера развития на протяжении XVIII-XX вв. является степень осознания общегосударственными органами власти значения тех общенациональных функций, для обеспечения которых был создан этот город.

Петропавловск-Камчатский основан в 1740 г. как база экспедиций, ориентированных на исследования неизвестных территорий и акваторий северной части Тихого океана, открытие, присоединение к России и освоение новых земель. До середины XIX в. город с переменной интенсивностью развивался как опорный для освоения Россией притихоокеанских районов Азии, Курильских и Алеутских островов, российских земель в Северной Америке, а также как база

технического управления связи.

5. Развитие транспорта общего пользования на Камчатке.

Егоров И.И. – начальник Камчатского транспортного управления.

6. Основные направления развития Петропавловского порта.

Терешин Ю.И. – начальник Петропавловского морского порта.

7. Перспективы развития Усть-Камчатского порта и перевозок по реке Камчатке.

Прокубовский Г.Л. – начальник Усть-Камчатского морского порта.

8. Организация погрузочно-разгрузочных работ в Северо-Западных пунктах Корякского национального округа.

Баширов Р.Ф. – главный инженер Петропавловского порта.

9. Основные направления развития транспортного флота Камчатрыбпрома и сети портовых пунктов.

Камчатрыбпром.

10. Перспективы развития централизованных перевозок рыбопродукции и снабжения районов промысла.

Рухляда А.Е. – заместитель начальника главного управления «Дальрыба».

11. Перспективные планы и направления развития междугородной кабельной и радиорелейной связи в Камчатской области.

Барановский Г.А. – главный инженер Камчатского производственно-технического управления связи.

12. О развитии средств связи города Петропавловска.

Хитров М.С. – главный инженер Петропавловской телеграфно-телефонной станции.

13. Развитие пассажирского автотранспорта в городе и районах области.

Васин В.Т. – заместитель начальника Камчатского транспортного управления.

14. Развитие централизованных и междугородных перевозок грузов транспортом общего пользования.

Башков А.А. – старший инженер грузовых перевозок Камчатского транспортного управления.

15. Развитие ремонтной базы автотранспорта в Камчатской области.

Абрамеев М.В. – и. о. гл. инженера Камчатского транспортного управления.

16. Развитие автомобильных дорог в городе.

Зиборов В.А. – заместитель председателя Петропавловского

12. Применение типовых проектов строительства дизельных электростанций в условиях Камчатки.

Плахотнюк А.Н. – главный инженер проекта Иркутского отделения института «Сельэнергопроект».

13. Применение типовых проектов строительства подстанций и линий передач в условиях Камчатки.

Савчук В.А. – главный инженер Центральных электрических сетей «Камчатскэнерго».

14. Оборудование геотермальных электростанций.

Розин Д.С. – начальник Харьковского филиала ЦКБЭНЕРГО.

15. Электроснабжение сельскохозяйственных районов Камчатской области.

Холянов В.С. – Дальневосточный политехнический институт, инженер.

16. Предпосылка электрификации Усть-Большерецкого района.

Краев Э.П. – зав. кафедрой Дальневосточного политехнического института, кандидат технических наук.

17. Современное состояние и перспективы развития угольной промышленности Дальнего Востока.

Глушков А.И. – главный инженер института «Дальгипрошахт».

18. Состояние и перспективы развития угледобывающей и торфяной промышленности Камчатки.

Заньков А.Г. – главный инженер Корфского угольного разреза.

19. Прогрессивные направления в проектировании электрификации промышленных предприятий СССР и Дальнего Востока.

Дорофеюк А.С. – директор ГПИ «Электропроект».

20. Проблемы прогнозирования электропотребления промышленными предприятиями Дальнего Востока.

Сверлов В.П. – управляющий Хабаровским отделением «Электропроект», кандидат технических наук.

СЕКЦИЯ ТРАНСПОРТА И СВЯЗИ

1. Развитие морского транспорта Дальневосточного бассейна.

Институт «ДальморНИИпроект».

2. Перспективы развития Камчатского морского пароходства.

Дьяконов К.К. – начальник Камчатского морского пароходства.

3. Роль воздушного транспорта в развитии производительных сил области.

Алифиренко Н.Я. – командир Камчатской авиагруппы.

4. Основные направления развития средств связи области.

Пряхин М.К. – начальник Камчатского производственно-

для европейских морских экспедиций в Тихом океане. После основания Россией морских портов в Приморском крае и продажи Аляски значение Петропавловска-Камчатского снизилось, город почти на полвека лишился базовых функций, численность населения уменьшилась более чем в четыре раза.

В начале XX в. началось интенсивное освоение рыбных ресурсов Камчатки, после Русско-японской войны возникла опасность отторжения от России отдаленных и ослабленных дальневосточных окраин. С повышением административного положения Камчатки до губернского, а Петропавловска-Камчатского — до центра губернии численность его населения увеличилась с менее 400 до более 1600 человек. После Великой Октябрьской социалистической революции, Гражданской войны, японской интервенции, нескольких лет поисков советской властью форм экономического и социального развития Дальнего Востока, в 1927 г. было создано Акционерное Камчатское общество (АКО), с задачей устойчивого комплексного хозяйственного освоения Охотско-Камчатского и Чукотского края и с центром в Петропавловске-Камчатском.

В течение XX в. Петропавловск-Камчатский стал крупным промышленным, транспортным, административным, культурным, научным центром развития северных районов Дальнего Востока; базой для обеспечения оборонно-политических и экономических интересов СССР на Тихом океане. Структура и объем градообразующих функций, ресурсное обеспечение и темпы развития полностью определялись жестко централизованным государством, придававшим Камчатке большое общегосударственное значение.

К 1990 г. в Петропавловске-Камчатском базировались рыбохозяйственные предприятия, добывающие и перерабатывающие ежегодно до 1,4-1,5 млн. т рыбы; сложилась крупная строительная база, создававшая ежегодно только жилых домов более 120 тыс. м² общей площади; в морском порту перерабатывалось до 6 млн. т грузов; проживало до 290 тысяч человек.

С начала 1990-х гг. происходят радикальные изменения политических, экономических, социальных обстоятельств, определяющих развитие Петропавловска-Камчатского. Исчез Советский Союз. Возникла Россия - страна со значительно меньшим экономическим, демографическим, природно-ресурсным потенциалом; с пока еще неустоявшимися геополитическими интересами; с субъективно обусловленной гипертрофированно проевропейской ориентацией приоритетов; с непоследовательными действиями в формировании общегосударственных интересов и политики в сферах оборонной,

региональной, национальной, развития районов Севера и Дальнего Востока; с неустоявшейся системой прав собственности на природные ресурсы и их использование; с жесточайшим системным экономическим, социальным, политическим кризисом, пути выхода из которого для России в целом пока еще не определены. Однако из фактического отношения общегосударственных органов власти к районам Севера, Дальнего Востока, Камчатки очевидно, что осознание значения этих районов для государства в очередной раз недооценено.

Петропавловск-Камчатский к 2000 году потерял более половины своего экономического потенциала. Объем промысла рыбы базирующимися в городе рыбохозяйственными предприятиями значительно снизился и колеблется в 1992-1999 гг. в диапазоне 0,4-0,7 млн. т в год. Объем судоремонтных работ снизился до 10-15 %. В несколько раз сократились объемы производства в пищевой промышленности, в том числе рыбных консервов — в 30 раз; товарно-пищевой продукции (без консервов) — в 1,5-2 раза; колбасных изделий — в 15-20 раз; хлеба, хлебобулочных и кондитерских изделий — в 2-10 раз. В глубочайшей депрессии находится строительный комплекс: строительство жилых домов сократилось до 2-4 тыс. м² в год (было 120 тыс. м²); прекратилось строительство объектов здравоохранения, школ, детских садов; выпуск строительных материалов сократился в 4-10 раз.

Петропавловск-Камчатский переведен в разряд муниципальных образований, органы его управления исключены из системы органов государственного управления.

Факторы, условия, проблемы развития.

Петропавловск-Камчатский расположен в районе земного шара с уникальными по продуктивности биологических природных ресурсов морскими акваториями. Через этот район проходят одни из насыщенных или потенциально развивающихся трасс морских и воздушных транспортных грузовых потоков международного значения. Шельф этого района потенциально богат нефтью, газом, минерально-сырьевыми ресурсами.

В реках Камчатки области нерестятся одни из крупнейших в мире стад всех видов тихоокеанских лососей. На территории области есть уникальные по эстетическим и бальнеологическим качествам природные рекреационные ресурсы, а также биологические ресурсы суши и минерально-сырьевые и топливно-энергетические ресурсы.

Город Петропавловск-Камчатский расположен в одной из круп-

СЕКЦИЯ ЭНЕРГЕТИКИ И ТОПЛИВНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

1. Перспективный топливно-энергетический баланс Сибири и Дальнего Востока до 1990 года.

Макаров А.А. — зав. отделением Сибирского энергетического института СОАН СССР, доктор экономических наук.

2. Перспективный топливно-энергетический баланс Камчатки до 1990 года.

Тюлигенова С.А. — младший научный сотрудник Камчатской лаборатории экономических исследований ДВНЦ АН СССР.

3. Основные вопросы развития геотермальной энергетики.

Кутателадзе С.С. — директор Института теплофизики СО АН СССР, член-корреспондент АН СССР.

4. Перспективы строительства на Камчатке приливных электростанций.

Бернштейн Л.Б. — главный инженер проекта Института «Гидропроект», кандидат технических наук.

5. Основные положения проекта Кроноцких ГЭС.

Коненков Г.И. — начальник отдела Ленинградского отделения института «Гидропроект».

6. Использование геотермальных ресурсов Камчатки.

Аладьев И.Т. — заместитель директора Энергетического института имени Кржижановского, доктор технических наук, профессор.

7. Результаты поисково-разведочных работ на геотермальных месторождениях Камчатки.

Ахизер Ц.Э. — старший гидрогеолог Камчатского геологического управления;

Сугробов В.М. — зав. отделом Института вулканологии АН СССР, кандидат геолого-минералогических наук.

8. Перспективы создания Южно-Камчатской энергосистемы.

Зубанов К.В. — директор института «Энергосетьпроект».

9. Основные положения технико-экономического обоснования строительства Нижнее-Кошелевской геотЭС.

Школьников С.С. — главный инженер проекта Новосибирского отделения института «Теплоэлектропроект».

10. Перспективы энергоснабжения изолированных районов Камчатской области.

Голощанов И.Н. — начальник сектора перспективного развития института «Сельэнергопроект».

11. Схема теплоснабжения города Петропавловска.

Журина В.И. — главный инженер проектов Уральского отделения института «Теплоэлектропроект».

скумбрии.

Соколовский А.С. – научный сотрудник ТИНРО.

16. Улучшение организации добычи рыбы и использования рыбопромыслового флота рыболовецких колхозов.

Кириленко В.М. – заместитель председателя Камчатского облрыбколхозсоюза.

17. Пути повышения численности Командорского стада котиков.

Челноков Ф.Г. – старший научный сотрудник Камчатского отделения ТИНРО.

18. Эффективность мер регулирования промысла в Камчатском промысловом бассейне.

Колмогоров Д.Ф. – начальник Камчатрыбвода.

СЕКЦИЯ ГЕОЛОГИИ И МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВЫХ РЕСУРСОВ

1. Золотоносность Камчатской области и перспективы развития золоторудной промышленности.

Волорovich Г.П. – заместитель директора ЦНИГРИ, доктор геолого-минералогических наук.

2. Оловоносность Камчатской области и перспективы освоения оловорудных месторождений.

Радкевич Е.А. – директор Дальневосточного геологического института ДВНЦ АН СССР, член-корреспондент АН СССР.

3. Перспективы нефтегазоносных акваторий Камчатской области.

Григоренко Ю.Н. – зав. сектором ВНИГРИ.

4. Геолого-промышленная оценка и перспективы освоения серных месторождений.

Власов Г.М. – зав. лабораторией геологического НИИ ДВНЦ АН СССР, доктор геолого-минералогических наук.

5. Медное оруденение Камчатской области и перспективы открытия промышленных месторождений.

Байков А.И. – старший геолог Камчатского территориально геологического управления, кандидат геолого-минералогических наук.

6. Рациональный комплекс геофизических работ при подготовке структур к глубокому бурению.

Декин Г.П. – главный геофизик Камчатского территориального геологического управления.

7. Перспективы развития геологической науки на Камчатке в 1976 – 1990 гг.

Гущенко И.И. – зам. директора Института вулканологии ДВНЦ АН СССР, доктор геолого-минералогических наук.

нейших в мире и удобных по навигационным условиям Авачинской бухты с относительно благоприятными для этой природно-климатической зоны климатическими условиями и единственной благоприятной базой для организации крупного морского круглогодичного функционирующего порта на Азиатском побережье северной части Тихого океана.

Сочетание этих факторов, то в большей, то в меньшей степени используемых Россией (СССР) и другими странами, было до последнего времени и может остаться в будущем природно-ресурсной основой для развития Петропавловска-Камчатского. Необходимо учитывать, однако, что видовая структура, характер, объем, темпы использования этих ресурсов зависят в определяющей степени не только от их уникальности в качественном и количественном отношении, но и от потребности в них России и других стран; от технических и технологических возможностей и экономической эффективности их освоения; от общегосударственной политики — или на их использование для быстрого в историческом масштабе времени изъятия, или для комплексного долговременного освоения территорий. В последнее десятилетие все более важным регулирующим условием для освоения природных ресурсов становится необходимость сохранения близкого к естественному состоянию природной среды и внедрения ресурсо- и природосберегающих технологий. Это условие особенно важно для относительно хорошо сохранившихся в естественном состоянии природных экосистем Камчатки и прилегающих морей. Система этих стимулирующих и ограничивающих факторов до последнего времени определяла развитие градообразующих функций Петропавловска-Камчатского.

Важнейшим для концептуальной оценки обстоятельством является то, что эти градообразующие функции заключаются не в прямом использовании природно-ресурсной базы как фактора развития города, поскольку она «не принадлежит» городу ни пространственно, ни юридически, а в создании условий, обеспечивающих ее использование другими общественными структурами. Если город некачественно, в неполном объеме или экономически неэффективно создает такие условия, использование природных ресурсов может базироваться на другие районы Дальнего Востока, в том числе удаленные от Камчатской области. Главный фактор развития города в этой ситуации состоит в создании условий, наиболее выгодных и привлекательных.

Для конца XX-начала XXI в. характерно также специфичное состояние общих и конкретных общественно-исторических факторов

и условий, определяющих формирование градообразующих функций Петропавловска-Камчатского.

Происходят изменения качественной и количественной оценки потребностей России в обеспечении оборонных, политических и общегосударственных экономических интересов на севере Тихого океана. При этом общее осознание роли Петропавловска-Камчатского как главной базы для обеспечения этих интересов сохраняется. В то же время, значительно сократилась финансовая поддержка этих общегосударственных интересов со стороны государства; при этом часть затрат на их обеспечение стихийно переходит на неподготовленный к этому региональный уровень.

Происходят изменения потоков межрегиональных обменов Камчатской области. К важнейшим изменениям относятся следующие. Входящие и исходящие потоки стали ориентироваться не только на внутригосударственный, но и на мировой рынок. Количество субьектов в структуре этих потоков увеличилось в сотни раз. Многие из этих потоков организованы в обход морских портов Петропавловска-Камчатского.

Изменились условия формирования межрегиональных отношений на российском Дальнем Востоке. В них ослабла роль общегосударственных регуляторов и возросла роль дезинтегрирующих конкурентных отношений в сферах использования природных ресурсов, обслуживания грузовых транспортных потоков, продвижения на мировой рынок. Сформировались относительно устойчивые транспортный и энергетический барьеры, постепенно выталкивающие дальневосточные регионы с российского на азиатско-тихоокеанский рынок.

Отличие спада 1990-х годов от тех, которые проходили в XVIII и XIX вв. в режиме почти полного социально-экономического разрушения, состоит в том, что в XX в. Советское государство создало в Петропавловске-Камчатском производственный, социальный, научно-культурный потенциал, способный, при определенных условиях, к саморазвитию.

В Петропавловске-Камчатском к началу 1990-х гг. созданы значительные капитальные основные фонды в производственной, жилищно-гражданской, инфраструктурной сферах в виде морских, авиационных, автомобильных транспортных сооружений; машиностроительных и других производственных, а также складских и холодильных мощностей; опережающе развитой энергетики; капитального жилого фонда и социальной инфраструктуры областного, городского и микрорайонного уровней.

Леванидов И.П. – зам. директора ТИНРО, доктор технических наук, профессор.

5. Основные принципы построения лососевого хозяйства.

Никольский Г.В. – зав. кафедрой МГУ, член-корреспондент АН СССР.

6. Перспективы промысла Охотской и Гижигинско-Камчатской сельди.

Тюрин Б.В. – зав. лабораторией Магаданского отделения ТИНРО.

7. Пути совершенствования методов добычи рыбы.

Липанов В.Г. – начальник управления промышленного рыболовства МРХ СССР.

8. Проблемы технического перевооружения рыбной промышленности Дальнего Востока.

Старжинский В.Ф. – первый заместитель начальника главного управления «Дальрыба».

9. Комплексное развитие рыболовецких колхозов Камчатской области – основное условие укрепления их экономики.

Блажко Б.Л. – председатель Камчатского облрыбколхоза.

10. Итоги и перспективы рыбохозяйственных исследований Камчатского рыбопромыслового района.

Лагунов И.И. – зам. директора Камчатского отделения ТИНРО, кандидат биологических наук;

Евдокимов А.К. – директор Камчатского отделения ТИНРО, кандидат экономических наук.

11. Проблемы повышения эффективности использования рыбопромыслового флота.

Мещеряков Г.В. – первый заместитель начальника Камчатрыбпрома.

12. О состоянии запасов берингоморской сельди.

Качина Т.Ф. – зав. Лабораторией Камчатского отделения ТИНРО, кандидат биологических наук.

13. Внедрение автоматизированных систем управления рыбной промышленности.

Дроздов М.И. – начальник управления организации разработки и внедрения автоматизированных систем управления МРХ СССР.

14. Пути повышения экономической эффективности рыбной промышленности Камчатки.

Овечкин М.Б. – заместитель начальника Камчатрыбпрома, кандидат экономических наук.

15. О состоянии запасов и перспективах промысла восточной

Дьяконов Ф.В. – зав. сектором Дальнего Востока СОПСа при Госплане СССР, кандидат географических наук.

6. Основные направления развития минерально-сырьевой базы и горнодобывающей промышленности Камчатской области.

Министерство геологии СССР.

7. Перспективы открытия промышленных месторождений нефти и газа в Камчатской области.

Трофимук А.А. – заместитель председателя Сибирского отделения АН СССР, директор Института геологии и геофизики, академик.

8. Современное состояние и пути развития энергетики Камчатской области.

Шувалов М.А. – главный инженер «Главсеверовостокэнерго».

9. Основные направления развития средств связи в стране и Камчатской области.

Глинка В.И. – заместитель министра связи СССР.

10. Основные направления развития сельского хозяйства Камчатской области.

Министерство совхозов РСФСР.

11. Особенности индустриализации строительства в Камчатской области и перспективы его развития.

Сидоренко Е.М. – начальник «Главдальстроя».

12. О состоянии и перспективах трудовых ресурсов РСФСР и Дальнего Востока.

Касимовский Е.В. – директор Центральной научно-исследовательской лаборатории трудовых ресурсов, доктор экономических наук.

СЕКЦИЯ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА

1. Биологические ресурсы Мирового океана и их использование.

Моисеев П.А. – зам. директора ВНИРО, доктор биологических наук, профессор.

2. Итоги, проблемы и перспективы развития рыбной промышленности Камчатской области.

Бирюков В.А. – начальник Камчатрыбпрома.

3. Некоторые результаты и перспективы исследований биологии дальневосточных морей.

Жирмунский А.В. – директор Института биологии моря ДВНЦ АН СССР, член-корреспондент АН СССР.

4. Рациональное использование рыбных ресурсов и улучшение ассортимента выпускаемой продукции.

Важнейшим фактором возможного развития Петропавловска-Камчатского является также сформировавшееся к 1990 г. население с одним из высочайших в СССР и России уровнем образования, с высоким инженерно-техническим, научным, культурным потенциалом. Эти внутрирегиональные по характеру факторы, не используемые в функциональном режиме, подвержены моральному и физическому старению, разрушению под воздействием природно-климатических факторов, а также расхищению в условиях деформации морально-этических установок населения и ослабления государственной и общественной дисциплины. Интеллектуальный потенциал, оставаясь невостребованным в профессиональных сферах и подвергаясь прессу низкого жизненного уровня и лишениям в бытовой сфере, размывается миграционными процессами, постепенно деградирует в профессиональном отношении, перемещается в более доходные сферы труда, не требующие высокой квалификации и длительной профессиональной подготовки, испытывает деформации в моральном отношении. В то же время необходимо учитывать, что именно интеллектуальный и культурный потенциал населения проявил неожиданно высокую способность к самосохранению, самовоспроизводству и саморазвитию в тяжелых для него социально-экономических условиях. При рациональном и эффективном управлении этот фактор может оказаться одним из основных для внедрения в экономику города новых эффективных производств.

В связи с подверженностью двух последних факторов разрушению, их сохранение и использование является не только важным, но и необходимым условием развития города. Создание их заново может быть обеспечено только капиталоемкими общегосударственными усилиями, на которые Российская Федерация в обозримом будущем экономически неспособна и не ставит таких стратегических политических задач.

До 1990 года развитие Петропавловска-Камчатского сопровождалось комплексом проблем, которые в целом характеризуются как проблемы роста. Наиболее крупными из них были проблемы диспропорций между основными блоками городского организма: дефицит производственных мощностей градообразующих предприятий; дефицит жилья и зданий социальной сферы для расселения и обслуживания быстро увеличивающегося по численности населения; отставание в развитии инфраструктуры, в особенности в строительстве автодорог, водопроводных и канализационных сетей, очистных сооружений; дефицит энергетических мощностей.

В сфере ресурсного обеспечения город постоянно испытывал

недостаток строительных мощностей, недостаток бюджетных средств для строительства объектов социальной сферы и жилья, в связи с чем основное внимание обращалось на строительство в основном типовых многоэтажных каменных жилых домов с отставанием в совершенствовании их функциональных характеристик.

Среди постоянных проблем, связанных с природными условиями, наибольшее значение имеют проблемы высокой сейсмичности, вулканоопасности, цунамиопасности, снеготаносимости, связанного с этим дефицита территорий, пригодных для капитальной застройки.

В генеральные планы развития города постоянно закладывались механизмы замедления развития города и численности его населения за счет ограничения градообразующих функций и рассредоточения их в другие населенные пункты. Однако тенденции концентрации градообразующих функций в Петропавловске-Камчатском и связанное с этим быстрое развитие города взрывали предусмотренную генеральным планом планировочную структуру и основные градостроительные параметры. В связи с этим принципиальные положения планировки и застройки города постоянно менялись, каждый раз оставаясь незавершенными.

Не получив организационного и планировочного оформления, спонтанно и неэффективно занимая территории, развивалась Петропавловско-Елизовская агломерация, в которую стихийно и фрагментарно переносились территориальные, рекреационные, сельскохозяйственные, экологические проблемы Петропавловска-Камчатского.

В 1990-е годы проблематика развития Петропавловска-Камчатского изменилась по структуре и содержанию. Некоторые из старых проблем сохранили название, но изменили характер: из проблем роста они превратились в проблемы стагнации, спада и даже разложения. Проблема территориального дефицита сменила характер ограничителя развития на характер регулятора использования сложившейся застройки. В энергетической проблеме дефицит мощностей сменился дефицитом платежеспособных потребителей, кризисом в сфере формирования тарифов и, в конечном счете, перманентной угрозой катастрофы в сфере поставок энергоносителей. Проблема развития инфраструктуры сменилась проблемой сохранения, своевременного текущего и капитального ремонта имеющейся инфраструктуры и поддержания ее в функционально пригодном состоянии. Проблема размещения и строительства комплексных жилых образований сменилась проблемой использования, со-

9. Программа социально-экономического развития Камчатской области на среднесрочную и долгосрочную перспективу (2005-2004, 2005-2010 гг.), утверждена Советом народных депутатов Камчатской области 10.07.2003 г. (Ведомственный архив).

10. Социально-экономическое положение Камчатской области в сравнении с регионами Дальневосточного федерального округа. Статистический сборник / Камчатский облкомстат, - г. Петропавловск-Камчатский, 2002 г. – 145 с.

11. Социально-экономическое положение Камчатской области за 2003 год. Годовой доклад / Камчатский облкомстат – г. Петропавловск-Камчатский, 2004 г. – 198 с.

12. Социально-экономическое положение Камчатской области за январь-декабрь 2000 года. Годовой доклад / Камчатский облкомстат – Петропавловск-Камчатский, 2001 г. – 157 с.

13. Швидская, З., Шульгина, Л. Морские биоресурсы Дальнего Востока: перспективы освоения и переработки // Рыбак Камчатки 10.03.04.

2004 г.

ПРОГРАММА ТРЕТЬЕГО НАУЧНОГО СОВЕЩАНИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ КАМЧАТСКОЙ ОБЛАСТИ ДО 1990 ГОДА (ИЮЛЬ 1973 Г.)

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

1. Вступительное слово
Алексеев В.И. – председатель облисполкома.
2. Основные проблемы комплексного развития производительных сил Камчатской области до 1990 года.
Качин Д.И. – первый секретарь обкома КПСС.
3. Наука как производительная сила и развитие научных исследований на Дальнем Востоке.
Капица А.П. – директор ДВНЦ АН СССР, член-корреспондент АН СССР.
4. Перспективы использования сырьевых ресурсов Мирового океана и развитие рыбной промышленности Дальнего Востока и Камчатской области.
Гайдуков А.С. – начальник планового управления Министерства рыбного хозяйства СССР, член коллегии.
5. Размещение и развитие производительных сил Дальнего Востока.

ности. Шельф, территориальные моря, внутренние воды, исключительная экономическая зона и т.п. компоненты морских и океанических пространств - в федеральной собственности или юрисдикции. Леса, водные биологические ресурсы, животный мир суши, недра в федеральной собственности. По проекту «Водного кодекса РФ» в федеральной собственности окажутся все водные объекты за исключением небольших бессточных водоемов. В этих условиях все практически значимые решения об использовании природных ресурсов и пользовании природой в целом фактически принимаются федеральными органами власти. От этих решений, если эта ситуация сохраняется, и будет полностью зависеть социально-экономическое развитие Камчатской области. Рациональность такого развития более чем сомнительна.

Но это уже отдельная тема, требующая отдельного рассмотрения.

Библиография.

1. Беневольский, Б.Н. Золото России: проблемы использования воспроизводства минерально-сырьевой базы. – М.: 300 Геоинформнаук. 2002 г. – 404 с.
2. Камчатка на пороге нового тысячелетия. Статистический сборник / Камчатский облкомстат, 2000 г. – 321 с.
3. Камчатка, Россия и страны мира. Статистический сборник / облкомстат – г. Петропавловск-Камчатский, 2002 г. – 155 с.
4. Камчатский статистический ежегодник. Статистический сборник / Камчатский облкомстат, - Петропавловск-Камчатский, 2001 г. – 290 с.
5. Материалы к разработке комплексного прогноза развития рыбного хозяйства до 2015 года (сырьевая база), ВНИРО, М, 1988 г., Протокол № 22 от 30.08.1988 г., (Ведомственный архив).
6. Мировой океан: Использование биологических ресурсов – М.: ВИНТИ, 2001 г. – 240 с.
7. Моисеев, П.А. Биологические ресурсы Мирового океана. М.: Агропромиздат, 1989 г. – 368 с.
8. Объемы общего допустимого улова в 2004 году водных биологических ресурсов во внутренних пресноводных водоемах, внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском, Каспийском морях и низовьях впадающих в них рек, а также в реке Амур. Распоряжение Правительства Российской Федерации (от 12 ноября 2003 г. №1644-р) // Российская газета 18.11.2003 г.

держания, капитального и текущего ремонта, консервации зданий и сооружений социальной сферы. При этом обеспеченность населения объектами социальной инфраструктуры повысилась на 15-25 % в связи со снижением его численности и изменением демографической структуры. В сфере транспортных услуг резко сократились внешние транспортные перевозки. Морские пассажирские транспортные перевозки прекращены полностью. Возросли объемы воздушных грузовых перевозок и сократились пассажирские перевозки. Резко, более чем в 3 раза, увеличилось количество единиц легкового автотранспорта, многократно увеличилась в связи с этим нагрузка на сеть автомобильных дорог всех уровней, тротуары, площади в центральной части города, пешеходные дорожки и озеленение. Проблема недостаточности инвестиций в развитие города стала проблемой их полного отсутствия. Проблема размещения вплоть до выноса из города непрофильных градообразующих отраслей сменилась проблемой разрушения градообразующих предприятий и рационализации использования становящихся бесхозными зданий, сооружений, территории. Демографические проблемы излишне высоких темпов роста численности населения и учета его своеобразной демографической и социальной структуры с резким преобладанием молодежи превратились в проблемы нерегулируемого и резкого снижения численности населения, учета резко возросшего «старения» в структуре населения.

Возникли новые, ранее не существовавшие проблемы, связанные не столько с объективно необходимым совершенствованием рыночных отношений, сколько с нерациональным проведением всего комплекса государственных преобразований в России конца XX в. Город переживает хроническую, пока неустранимую и принимающую форму кризиса проблему формирования бюджета и финансирования необходимых затрат общегородского значения. Появилась проблема неплатежей, в том числе невыплат зарплат, пособий и т.п. Население города в основной массе испытывает лишения, связанные со снижением реальных доходов ниже прожиточного минимума. На этом фоне в городе сложился слой в 10 % населения с доходами, в 40 раз превышающими доходы 10 % беднейшего населения, что отражает остроту социальных вопросов.

На развитии города определяющим образом сказывается очевидно нерациональная, не удовлетворяющая ни федеральную власть, ни субъекты Федерации, ни отдельных экономических субъектов система организации и реализации прав собственности и пользования природными ресурсами, и, в первую очередь, водными

биологическими ресурсами прикамчатских морей. В этой системе не поддается рациональному регулированию проблема развития системы берегового обеспечения основных, сохранившихся как градообразующие, крупных рыбохозяйственных организаций.

В существующей, несомненно и общепризнанно нуждающейся в совершенствовании, системе государственного устройства России в целом для города Петропавловска-Камчатского возникла и стала кризисной проблема недостаточной управляемости, а иногда и полной неуправляемости со стороны городских служб развитием и функционированием предприятий, имеющих важнейшее значение для жизнеобеспечения города. Город Петропавловск-Камчатский как муниципальное образование имеет очевидно недостаточный объем прав для обеспечения не только развития, но и существования в качестве крупной самостоятельной общественной системы.

Главный ресурс развития.

К 2000 г. сложилась чрезвычайно высокая степень неопределенности основных факторов развития города при большом количестве противоречивых и многопрофильных проблем, в основе задачи выявления возможностей развития города находится определение главных ресурсов и движущих сил развития.

В течение десятилетий до 1990 г. главным ресурсом быстрого, хотя и не без внутренних противоречий и диспропорций, экономического и социального развития Камчатской области и Петропавловска-Камчатского была жестко проводимая централизованная общегосударственная политика, приводящая в движение все остальные, оказывающиеся вторичными виды ресурсов финансовых, материальных, природно-ресурсных, демографических, организационно-административных и т.п.

После 1991 г. этот управленческий ресурс прекратил существование. Общегосударственная политика переориентировалась на принципы самообеспечения регионов и их саморазвитие как самостоятельно существующих и самоорганизующихся социально-экономических образований при полной самостоятельности первичных экономических субъектов. Этот подход, дискуссионный в принципе, стал применяться и в отношении районов Севера, никогда не бывших в экономическом смысле самодостаточными и всегда зависевших от особой в их отношении государственной политики. С 1991 г. разрушительно применявшийся без официального оформления в 2000 г. этот подход оформлен как Концепция Правительства РФ.

При этом общегосударственные органы власти и управления

вращениях, экономическая приоритетность развития рыбохозяйственной отрасли в Камчатской области не означает, что надо замыкаться только на сохранении этой отрасли и не развивать горную промышленность и другие отрасли хозяйства. Не означает также и того, что эта приоритетность, определенная достаточно объективно, может сохраниться под воздействием факторов, которые могут непредвидимо возникнуть в предстоящий период. Один из главных факторов состоит в необходимости, наконец, восстановить управляемость и в экономике страны в целом, и в рыбном хозяйстве. До начала 2000-х годов состояние природно-ресурсного потенциала отрасли в масштабах Дальнего Востока в целом, которое можно было охарактеризовать как достаточное и даже избыточное, (даже с учетом браконьерства!) спасало положение. Государство на этой стадии еще могло позволить отрасли функционировать хаотично. С начала 2000-х годов состояние этого потенциала резко ухудшилось (см. выше), промысловый пресс на него интенсифицировался, конкуренция в отрасли превратилась в экономическую войну. Без рационального вмешательства государственного управления эта ситуация может закончиться распадом рыбного хозяйства, как крупномасштабной отрасли, о чем многократно заявлялось специалистами рыбного хозяйства и учеными. Попытки государства изменить ситуацию (аукционы, централизация распределения квот, мелочная опека с федерального уровня за каждым природным объектом и т.п.) оказались не только неэффективными, но усугубляющими положение рыбного хозяйства, в особенности, в конкретных формах и в конкретных регионах. Первая попытка концептуально обозначить управляемость отраслью с федерального уровня оказалась неудачной: одобренная Правительством РФ в 2003 г. Концепция не содержит четких целей, задач, методов, оценки ресурсного обеспечения, региональной и отраслевой диверсификации, механизмов реализации. А без эффективной политики государства, без рациональной стратегии развития рыбную промышленность России в целом, Камчатки - в частности, ждут нелегкие времена.

Надо учитывать, что в настоящее время складываются условия, которые могут развернуть хозяйственное развитие периферийных регионов с сырьедобывающей специализацией экономики в любом направлении, становящимся интересным федеральным органам власти. И это обстоятельство становится важнейшим для развития экономики Камчатской области.

В самом деле, по действующему законодательству около 95% земель Камчатской области оказываются в федеральной собствен-

Таблица 14

**Продуктивность рыбной промышленности при сохранении
ее параметров начала 2000-х годов в Камчатской области за
2005 – 205 гг.**

Основные объекты промысла	Промы- словый потенци- ал в тыс. т.	Объем вылова в сред- нем за 1 год в тыс. т.	Вылов за 2005 – 2025 гг. в тыс. т.	Цена в \$ за 1 т.		Объем реализа- ции за период, млн. \$	
				В сырье	В конеч- ной про- дукции	В сырье	В конеч- ной про- дукции
Лососи	130	100	2000	0,517	4,0	1034,0	8000
Тресковые	1320	250	5000	0,483	2,0	2415,0	10000
Камбалы	84	70	1400	0,414	1,2	579,6	1680
Палтусы	50	40	800	0,812	2,5	649,6	2000
Сельди	40	40	800	0,414	1,2	331,2	960
Прочие рыбы	233	200	4000	0,150	0,5	450,0	2000
Крабы	57	30	600	4,00	12,0	24000	7200
Итого	1914	730	14600	-	-	7359,4	21640

Таким образом, в течение рассматриваемого периода рыбная промышленность Камчатской области в ее современной технологической ориентации на выпуск сырой или замороженной продукции может реализовывать ее на сумму около 370 млн.\$ в год. Фактический объем реализации продукции в рыбной промышленности составил более 450 млн.\$. При смене ориентации на выпуск конечной продукции объем реализации может вырасти до суммы более 1100 млн.\$ в год (по отдельным расчетам - до 1500 млн\$ в год) Этот результат, в 3-9 раз превышающий результаты по горной промышленности, получен при ценовых допущениях, которые можно отнести к уровню ниже среднего многолетнего за последние десятилетия. Такое, дискриминационное для рыбной отрасли допущение вызвано не только желанием создать заведомо неблагоприятную позицию при сопоставительной оценке, что могло бы подчеркнуть или поставить под сомнение заведомую приоритетность отрасли даже при худших условиях. Это допущение объясняется тем, что ценовая ситуация на рыбном рынке за последние годы отличается нестабильностью и уровень цен зачастую зависит от воздействия «теневое» (браконьерского) блока рыбного хозяйства. В допущениях приняты также не самые оптимистические прогнозные оценки промыслового потенциала и возможного вылова рыбы, учитывающие возможные их флуктуации под воздействием не столько природных, сколько экономических и политических процессов.

Несомненная, при названных выше основных условных допу-

почти полностью централизовали распределение финансовых и инвестиционных ресурсов легальной «видимой» экономики, а также права собственности и распределения возможностей использовать практически все ключевые для экономики районов Севера экспортно-значимые природные ресурсы. Для Камчатской области в целом и города Петропавловска-Камчатского это проявилось в том, что право использовать водные биологические ресурсы прикамчатских морей, главной природно-ресурсной базы экономики Камчатки, стало распределяться Правительством РФ практически не только между государственными органами и субъектами Федерации, но и между отдельными экономическими и даже не только экономическими субъектами (включая религиозные, спортивные и другие организации центральной зоны страны).

В то же время финансовое и материальное обеспечение общегосударственных функций в Камчатской области и Петропавловске-Камчатском снизилось ниже предельного функционально необходимого уровня. Рыбные запасы прикамчатских морей по основным промысловым видам сокращаются. Рыбное хозяйство остается единственной районообразующей отраслью экономики Камчатки. Неупорядоченность общих экономических условий (системы налогов и сборов, формирования бюджета и т.п.) препятствует развитию экономики в целом. Раздробленность и неупорядоченность российского и дальневосточного рыбного рынка в широком масштабе ставят экономику области и города в зависимость от малейших колебаний конъюнктуры и степени согласованности действий покупателей рыбной продукции. Формирование в этих условиях разнотипной теневой экономики и ее роли временного стабилизатора для некоторых региональных социальных и экономических процессов в перспективе может привести к разложению социально-экономического организма города и области в целом.

В этой ситуации главным ресурсом, главным фактором, который может оживить благоприятствующие и нейтрализовать препятствующие развитию города факторы и условия, является управленческий ресурс. Применение его возможно в трех основных формах.

1. Восстановление централизованной государственной политики (идеологическое ее сопровождение не принципиально, не имеет определяющего значения, в настоящей Концепции не рассматривается) на обеспечение развития Камчатки в целом как геополитически важнейшего региона, обеспечивающего интересы России на севере Тихого океана. В этой ситуации город Петропавловск-Камчатский должен развиваться как несамостоятельный элемент в регулируе-

мой федеральным уровнем системе. Для реализации этого варианта в ближайшем будущем отсутствуют реальные политические и экономические предпосылки. В обозримой перспективе возможно проявление политических предпосылок, экономические же возможности Российского государства для реализации такого варианта развития могут возникнуть только за пределами прогнозируемого периода.

2. Предоставление региону полной самостоятельности в обеспечении своего экономического развития, начиная с реорганизации отношений собственности на природные ресурсы. Примеры из мировой практики подтверждают возможность высокой эффективности этого варианта. Реальное развитие событий в Российской Федерации не дает оснований ожидать осуществления такого варианта в близком будущем. Однако при продолжении современной государственной политики на централизацию, политической и экономической власти при оставлении регионов на экономическое самообеспечение, под воздействием централизованно и спонтанно создаваемых дезинтегрирующих экономических и политических условий, под воздействием также и геополитических тенденций, такой вариант возможен. Концептуально он рассматривался как возможность «китаизации», «японизации» и т.п. Дальнего Востока в перспективе. Анализ его модификаций, как и реальности в целом, является отдельным вопросом. Для Петропавловска-Камчатского и в этих условиях важно обеспечить возможность, оставаясь неотъемлемой частью Камчатской области, самостоятельно регулировать процессы развития города.

3. Предоставление Камчатской области в целом и (или) Петропавловску-Камчатскому как средоточию функционального обеспечения общегосударственных интересов, широкой рыночной самостоятельности в обеспечении социального и экономического развития, при политическом контроле государства и полноценном финансировании государством структур, обеспечивающих общегосударственные функции. Этот вариант наиболее реален, поскольку, позволяя вывести из тупика экономику области и города, не требует привлечения крупных общегосударственных ресурсов. Для реализации такого варианта основным условием является проявление готовности государства в целом на такое развитие событий и воли государственных органов власти и управления на оформление и длительное устойчивое соблюдение соответствующего статуса региона. Для города Петропавловска-Камчатского при этом важно реально обеспечить регламентами прав и обязанностей свое экономическое

оритетным, но может быть только дополняющим основную отрасль специализации. Такой вывод может быть сделан на основе сопоставления валового продукта, который может быть произведен в горной и рыбной промышленности. (Таб. 13 и 14). Расчеты произведены по возможному объему реализации продукции, определенному с некоторыми допущениями.

Таблица 13

Продуктивность горной промышленности при ее широком развитии на территории Камчатской области за 2005-2025 года

Вид продукции	Прогнозные ресурсы	Балансовые запасы	Предполагаемая добыча за 20 лет	Цена за единицу продукции	Объем реализации за период
Золото рудное	1365 т.	198,2 т.	200 т.	10 \$/т.	2000 млн.
Золото рассыпное	22,8 т.	7,3 т.	10 т.	10 \$/т.	100 млн. \$
Серебро рудное	17132 т.	565 т.	1000 т.	200 \$/т.	0,2 млн. \$
Платина рудная	85 т.	-	5 т.	12 \$/т.	60 млн. \$
Платина россыпная	56 т.	18,4 т.	10 т.	12 \$/т.	120 млн. \$
Никель	1300 тыс. т.	43,2 тыс. т.	70 тыс. т.	10 тыс. \$/т.	350 млн. \$
Медь	5665 тыс. т.	~5 тыс. т.	10 тыс. т.	2 тыс. \$/т.	10 млн. \$
Итого					2600 млн. \$

Таким образом, в течение рассматриваемого периода горная промышленность Камчатской области может выпускать продукцию в среднем за 1 год на сумму около 130 млн. \$. Этот результат получен при допущениях, которые позволяют считать его наиболее благоприятным для отрасли. Предположено увеличение балансовых запасов за счет разведочных работ и полное использование их за период по основным видам продукции (золото, платина, никель). Освоение месторождений никеля предусмотрено до получения полуфабриката в виде концентрата, вывозимого на действующие предприятия за пределы Камчатской области. При этом цена за концентрат условно принята в 1/2 часть цены металла. Учтено при этом, что в такой, достаточно высокой цене, заложено наличие в концентрате сопутствующих металлов, кроме основных никеля и меди (например, полладия, золота, платины и др., которые до последнего времени разработчиками проектов не причисляются к выпускаемому продукту). Цены за единицу продукции по всем видам приняты ориентировочно, как близкие к средним на Мировом рынке за последнее десятилетие и даже выше их.

исковых и разведочных до тяжелых геологоразведочных работ. Все известные сейчас месторождения с утвержденными запасами были подготовлены к освоению до 1990 года. Тогда же были начаты теоретические и методологические исследования проблематики разрешения противоречий, возникающих между появляющейся горной промышленностью и существующим рыбопромышленным комплексом на фоне усиливающихся и

приобретших государственные формы требований по охране природы и переходу к рациональному природопользованию. Содержание межотраслевого блока этих противоречий состоит в необходимости сохранения природно-сырьевой базы рыбной промышленности, то есть сохранения условий формирования высокой биопродуктивности природных систем, которые могут быть разрушены в процессе создания и функционирования горных добывающих и перерабатывающих предприятий и сопутствующей им инфраструктуры. Эколого-экономические аспекты этого противоречия существенно различаются от масштабов рассматриваемого вопроса.

Пространственные границы воздействий небольшого предприятия невысокой степени опасности могут быть локальными; при этом противоречия могут быть относительно легко разрешены в достаточно мягкой компромиссной форме. Эти границы могут распространиться на речные бассейны в целом, а воздействия могут оцениваться как повышенно опасные; в таких случаях понадобится глубокая проработка наиболее приемлемых технологических вариантов вплоть до недопущения реализации отдельных проектов. Совершенно другие подходы к оценке ситуаций возникают при проектировании комплексов горнопромышленных объектов на значительной по площади территории субрегионального характера с возможными изменениями эколого-экономических приоритетов и типа природопользования (структуры, форм, механизмов и т.п.). Так, в конце 1990-х-начале 2000-х годов, на фоне ухудшения состояния рыбного хозяйства Камчатки и улучшения ценовой конъюнктуры на мировом рынке золота, никеля, меди [1], возникли утверждения о необходимости приоритетного, ускоренного развития в Камчатской области горной промышленности, для замены ведущей роли рыбохозяйственного комплекса.

Не отрицая в принципе и в частностях необходимость и возможность развития горной промышленности на территории Камчатской области, необходимо еще раз подчеркнуть, что это развитие, при современной изученности, не только не может быть при-

и социальное положение в области и стране в целом. Развитие модификаций этого варианта является предметом для специального рассмотрения после того, как будет принято принципиальное решение о его реализации.

Необходимо отметить, что без включения названного выше управленческого ресурса развитие Петропавловска-Камчатского будет продолжено по нисходящей, с неизбежными при этом процессами экономической, социальной, моральной, инфраструктурной деградации. Вариант стабилизации этих процессов на уровне существенно более низком, чем был ранее, переживается городом в настоящее время и может быть рассмотрен отдельно. Однако Концепцией он не предусматривается, как наиболее неэффективный и разрушительный для России, Камчатской области и Петропавловска-Камчатского; как продолжающий тенденции стихийного распада и не требующий, в связи с этим, значительных созидательных управленческих усилий, в данном случае бесполезных. Рассматривать его имело бы смысл, если бы на государственном уровне было принято целенаправленное и глубоко осознанное решение на сужение функций Петропавловска-Камчатского и консервацию города на заранее обозначенном уровне. Однако ожидать такого решения нет ни теоретических, ни практических оснований.

Факторы, могущие быть включенными в развитие Петропавловска-Камчатского при использовании управленческого ресурса.

На основании рационального использования управленческого ресурса, состоящего в самостоятельности управления экономическими процессами в регионе без вмешательства федерального уровня не только в оперативную управленческую деятельность, но и в определение ее долговременных условий, для социально-экономического развития города Петропавловска-Камчатского могут быть использованы многие факторы, часть которых приводится ниже.

1. Географические условия, позволяющие использовать положение города в экономически активно осваиваемом районе Мирового океана; навигационные преимущества Авачинской бухты; накопленный материальный производственный и инфраструктурный, а также социально-демографический потенциал для увеличения структуры и объема функций:

— социально-экономического обслуживания отечественного и иностранного рыбохозяйственного флота;

— размещения и обеспечения деятельности оптового рыбного

рынка, ориентированного на экономически выгодное для «продавцов-посредников-потребителей» информационное, материальное, транспортное и т.п. обслуживание процессов переработки, транспортировки, реализации хотя бы части уловов рыбы и морепродуктов в прикамчатских морях;

— обслуживание транзитных грузопотоков морских, в особенности по Севморпути, и воздушных трансконтинентальных.

2. Диверсификация градообразующих функций, позволяющая обеспечить большую устойчивость экономике города и области, опирающаяся на использование природных ресурсов области, а также на накопленную инфраструктуру и инженерно-технический и научный потенциал. В этом направлении возможны:

— развитие новых, прорывных отраслей хозяйства, научно-производственных комплексов, основанных на биотехнологии, биохимии, геотехнологии; выводящих экономику на новые крупные объемы производства, новые стоимостные характеристики, новые позиции на мировом рынке;

— развитие специфичных систем обслуживания рекреационной деятельности; основная сложность здесь состоит не только в традиционно подчеркиваемом отсутствии инвестиций, а в отсутствии концептуальной экономической оценки количественных и качественных параметров туристических потоков, которые реально могут быть привлечены в Петропавловск-Камчатский;

— производственное и социальное обслуживание структур, созданных и финансируемых государством для обеспечения разнообразных общегосударственных функций на севере Тихого океана; при этом должна произойти радикальная переориентация управленческой психологии: не отделяя «армию от народа», «город от страны», «город от области», надо выработать новые формы разделения и объединения экономических интересов, не противоречащие внедряющейся в общество рыночной психологии; в противном случае экономика города будет раздавлена несопоставимо превосходящими ее возможности общегосударственными проблемами;

— в перспективе нельзя исключать, в качестве градообразующей базы, использование города для производственного и социального обслуживания предприятий, ориентированных на освоение нефтяных, газовых, минеральных ресурсов континентального шельфа, а также других, нетрадиционных ресурсов океана; если в государстве возобладают силы, настаивающие на таком использовании прикамчатских морей, а правовая база позволит это сделать, Петропавловск-Камчатский будет рассматриваться как вариант

водительность труда в отрасли). За период, который условно можно считать относительно сформировавшимся «капиталистическим рынком», т.е. за 1995-2002 гг., один занятый в рыбной промышленности производил продукции в стоимостном выражении в 1.8-1.2 раза больше, чем занятый во всех остальных отраслях промышленности (таб. 12). Конечно, в этот сложный для развития экономики период каждая отрасль хозяйства испытывала свои специфические трудности, что отразилось в таком широком диапазоне колебаний показателя. Несомненно также, что переход к реализации вовне региона не замороженного сырья, а продукции глубокой переработки из рыбы и морепродуктов мог бы в разы увеличить объемы реализации и существенно повысить производительность труда в рыбной промышленности. Однако и этот ряд соотношений достаточно полно выражает общую тенденцию: рыбная промышленность на Камчатке приоритетна и потому, что наиболее эффективна.

Таблица 12

Относительная производительность труда в промышленности Камчатской области [2, 4 10, 11]

Отрасль	Годы				
	1995	1999	2000	2001	2002
Вся промышленность (без рыбной промышленности)	1	1	1	1	1
Рыбная промышленность	1,37	1,79	1,56	1,45	1,22

Примечание: Производство продукции на одного человека из промышленно-производственного потенциала за год в действующих ценах.

В тоже время нельзя не отметить, что в конце периода 1990-х - начало 2000-х годов в Камчатской области интенсифицировались усилия по развитию международного туризма и созданию нескольких предприятий горной промышленности (на Асачинском и Агинском золоторудных и Шанучском никелевом о точнее - полиметаллическом месторождениях). В связи с этим оживились дискуссии о смене отраслевых приоритетов в развитии экономики Камчатки.

Для примера рассмотрим одно из главных межотраслевых противоречий, связанных с началом формирования горной промышленности. Прежде всего, необходимо обратить внимание, что попытки изучения возможности создания на Камчатке горнодобывающих и металлургических предприятий предпринимались и ранее, например, в середине XIX века. Системная подготовка к освоению минерально-сырьевых ресурсов Камчатской области велась в советское время, начиная со сплошной геологической съемки, по-

тиве властных органов, подталкиваемых воздействиями связанных с нефтегазодобычей экономических структур), перейти к иному типу освоения природно-ресурсного потенциала прикамчатских морей. В настоящее время ведется подготовка (есть непроверенные неофициальные сведения и о начале работ) к исторически одномоментной раздаче всего шельфа Охотского и Берингово морей для разведки и промысла нефти и газа. Основные аргументы связанных с этим решений могут быть сведены в две группы.

3. Необходимо за счет увеличения промысла энергоносителей смягчить энергетический кризис в регионах Дальнего Востока.

4. Рыбная промышленность сама ликвидирует свою природно-сырьевую базу и себя, в перспективе сократится до малозначащей, а нефтегазовые промыслы станут экономическим стержнем социально-экономического развития регионов.

Не затрагивая самостоятельную по значимости и сложности проблематику топливно-энергетической политики, необходимо отметить некорректность той части аргументации, которая связана с утверждениями об оскудении рыбопромысловой продуктивности прикамчатских морей. До последнего времени не обнаружено признаков не только необратимых, но и существенно значимых изменений состояния среды обитания живых организмов, влияющих на ее биологическую продуктивность (за исключением отдельных локальных участков). Не изменились параметры основных потоков вещества и энергии, обуславливающих высочайшую первичную биопродуктивность прикамчатских морей: системы морских течений, зоны апвеллинга, потоки вещества и энергии из недр земли; пространственная структура, объем и состав поверхностных и подземных стоков вод и т.п. Пока эти объективные предпосылки биопродуктивности и восстановления рыбопромысловой продуктивности сохраняются - разрушить рыбное хозяйство в прикамчатских водах могут только деструктивные субъективные факторы. В первую очередь к ним относятся неэффективное, некомплексное управление сложнейшей по пространственной и отраслевой структуре и другим критериям экономикой страны в целом; отсутствие управляемости в рыбном хозяйстве; нерациональное экономическое поведение экономических субъектов и т.п.

Что касается места рыбной промышленности в экономике Камчатской области, то его может охарактеризовать не только физический и стоимостный объем выпускаемой продукции или численность занятых в этой отрасли, но и такой показатель, как объем производства на одного занятого (усредненная, обобщенная произ-

опорной базы для этой цели;

— полное использование Петропавловском-Камчатским возможностей, предоставляемых функциями не только административной, но и промышленной, транспортной, финансовой, научной, культурной столицы Камчатской области, для целенаправленного экономического и социального развития и города как части области, и области в целом; для этого целесообразно разработать программу рациональной финансово-экономической политики со стратегией привлечения внерегиональных инвестиций в город и область; управленческий ресурс в этой ситуации является необходимым и достаточным;

— полно использовать экономические и социальные возможности пока еще реально существующей Петропавловско-Елизовской агломерации, для чего выработать правовые и экономические механизмы взаимовыгодного использования производственного, транспортного, сельскохозяйственного, рекреационного, демографического, социально-культурного потенциала охваченных ее воздействием территорий и акваторий и взаимоувязанного оздоровления экологической обстановки.

Для использования всей совокупности ресурсов, факторов, условий развития нужна не только политическая воля соответствующих органов власти и управления, но и установление для города специфичного статуса, системы правовых, экономических, градостроительных механизмов, объединенных в достаточно подробную скоординированную программу.

Необходимо упорядочить правовые и экономические отношения Петропавловска-Камчатского с Камчатской областью как субъектом Федерации и с Федеральным центром на основе следующего принципа: Петропавловск-Камчатский по социально-экономической и геополитической роли в развитии Российского государства не может быть отнесен к многочисленным типовым муниципальным образованиям. Для развития этого города необходим особый статус в системе государственного устройства. В противном случае он постепенно может превратиться в поселок при военной базе, населенный браконьерами и мелким купечеством.

Необходимым в любом случае условием развития города является полная инвентаризация, общая ревизия технического состояния и комплексная оценка основных фондов города и расположенных на его территории предприятий (частично эта работа выполнена комитетом по управлению имуществом), а также комплексная оценка демографического, инженерно-технического, научного и

культурного потенциала города. Этот потенциал должен оцениваться как основной фактор развития города, в связи с чем необходимо иметь и программу его сохранения и эффективного использования.

На основе получения определенной и устойчивой самостоятельности в решении финансово-экономических проблем развития должна быть сформирована принципиальная инвестиционная программа развития Петропавловска-Камчатского, связанная с принципиальными программами развития Камчатской области и крупных отраслевых и межотраслевых комплексов.

Задачами этой программы должны быть общая оценка приоритетов, объемов, сроков, этапов, направлений, источников привлечения и использования инвестиций в сферах, нуждающихся в государственном регулировании, а также форм такого регулирования; общая оценка поддержки инициатив предприятий, не нуждающихся в государственном регулировании; определение перечня и очередности разработки конкретных программ развития.

Необходима разработка (при возможности — корректура) основных градостроительных документов; проекта пригородной зоны, проекта развития Петропавловско-Елизовской агломерации, генерального плана развития города, проектов детальной планировки основных районов города, нуждающихся в первоочередной переоценке функционально-планировочной организации.

Это связано с принципиальным изменением направления развития города с роста на сокращение и необходимостью привести всю систему градостроительных решений в соответствие с этим изменением для организации экономически эффективного, социально гармоничного и экологически обоснованного развития сохраняющихся и развивающихся городских структур.

*Материалы научной исторической конференции
«Петропавловску-Камчатскому – 260 лет».
Петропавловск-Камчатский. - 2000.*

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ КАМЧАТСКОЙ ОБЛАСТИ В 1990-Е ГОДЫ: ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ

(в соавторстве с академиком РАН Баклановым П.Я.)

Экономика Камчатской области исторически складывалась в определяющей зависимости от политических решений центральной власти России. Это обусловлено не только удаленностью от обжитых районов страны и относительно дискомфортными условиями

жизни произошло более чем в 2 раза за счет того, что в прогнозе 1988 года учтены рыбы, имевшее в то время промысловое значение, а также кальмары, а в ОДУ 2004 года включены не только виды рыб, ранее не рассматривавшихся как промысловые объекты, но также все промысловые виды ракообразных, моллюсков, водорослей. В связи с этим резко сократилась «практическая» рыбопромысловая продуктивность по сравнению с «теоретической», выраженной в ОДУ. Так «в 2002 году в исключительной экономической зоне России было добыто всего 1800 тонн морепродуктов (во всяком случае, по официальной статистике), в то время как возможный вылов составлял 3142 тонны. В среднем по всем объектам ОДУ был освоен на 57%. Исключением стали лососевые (130%) и минтай (почти 100%)». [13]

Это объективное обстоятельство послужило одной из главных причин изменения экономического поведения хозяйствующих и властвующих субъектов на региональном и федеральном уровне. В рыбном хозяйстве резко усилилась открытая (не в меньшей мере и косвенная, скрытая) конкурентная борьба между предприятиями за квоты на освоение более чем наполовину сократившийся сырьевой базы. Усилилась борьба по этому поводу и между субъектами Федерации за право промысла в прикамчатских зонах дальневосточных морей (известны сопоставления в официальных документах и в прессе, кто больше получил и освоил квот: «приморские», «сахалинские», «камчатские», «чукотские», даже «орловские» и т.п.). Эти же объективные и субъективные факторы послужили одной из главных причин почти полной общегосударственной централизации и применения в нерациональных формах механизмов распределения прав на промысел. Это привело к видимости благополучного разрешения конфликтных ситуаций между предпринимателями; населением и предпринимателями; предпринимателями, населением и региональными властями; предпринимателями, населением, региональными властями и федеральными органами власти и управления. Реально же эти обстоятельства в совокупности ведут к постепенному разрушению рыбохозяйственного комплекса страны и отдельных регионов, в первую очередь - к разрушению базирующихся на побережье относительно не крупных добывающих и перерабатывающих производств и связанных с ними небольших населенных пунктов.

Сокращение природно-ресурсной базы рыбного хозяйства послужило одним из стимулов интенсификации попыток отраслевых органов федерального уровня (возможно, с ведома или по инициа-

которых зависят, например, радикальные изменения промысловой продуктивности популяций минтая и сельди; периодические многолетние циклы появления и исчезновения стад иваси в районе Южных Курильских островов.

Этот прогноз не учитывал возможность гигантских по масштабам общественных изменений 1990-х годов: разрушения СССР; смены общественного строя и системы общественных интересов и др. Кроме этих, общих общественных факторов, на состояние сырьевой базы влияли изменения, происходящие в сфере рыбного хозяйства, такие, как ликвидация управляемости рыбохозяйственной деятельностью в стране в целом и в регионах; бессистемное перебазирующее на Дальний Восток оставшегося без сырьевой базы крупнотонного рыбодобывающего флота из западных районов России; ширококомасштабное промышленное браконьерство и т.п. Сопоставляя вышеназванный прогноз с ежегодно утверждаемыми объемами допустимых улова (ОДУ), можно укрупненно оценить масштабы специфического воздействия этих антропогенных факторов на состояния сырьевой базы рыбного хозяйства, (таб. 11).

Таблица 11

Объемы общего допустимого улова водных биологических ресурсов в морях России в 1999 г. и 2004 г. (тыс. т. рыбы, ракообразные, моллюски, водоросли) [8, 9]

Годы	Всего в СЗТО	Тихий океан, Берингово море				Охотское море		Японское море	Северные и южные моря**
		Западн-Берингово морская	Восточно-Камчатская	Северо-Курильская	Южно-Курильская	Остальные подзоны*	Восточно-Сахалинская подзона		
1999	3951,3	1137,3	473,5	175,5	477,4	1687,6	69,3		
2004	2437	489	347	189	429	983	73	~330	~318

Примечание: 1 Утверждено распоряжениями правительства РФ № 46.р от 11.01.1999 г. и № 1644.р от 12.11.2003 г.

2. *В состав остальных подзон Охотского моря включены Северо-Охотская, Камчатская, Камчатско-Курильская.

3. ** В расчет включены Баренцево, белое, Балтийское, черное, Азовское, Каспийское моря.

К 2004 году рыбопромысловая продуктивность в СЗТО снизилась по сравнению с прогнозной, почти в 2 раза. Практически сни-

проживания. Важное значение имеют оценка геополитического положения полуострова Камчатка, природно-ресурсного потенциала его суши и прилегающих морей, меняющиеся со сменой приоритетов центральных властей [4,7].

В составе СССР в 1930-1980-е годы экономика Камчатской области развивалась по государственным программам формирования хозяйственного комплекса моноотраслевой рыбохозяйственной специализации с перспективой её диверсификации. Разветвленная структура производственных и инфраструктурных отраслей регионального значения обеспечивала устойчивое функционирование рыбного хозяйства, систем общегосударственного значения и научных исследований, а также жизнедеятельность формирующегося населения. В народнохозяйственный комплекс Камчатки в конце 1980-х годов входили пищевая (в основном – рыбная), машиностроительная, лесная, энергетическая, легкая, полиграфическая отрасли промышленности; строительная индустрия; морской, авиационный, автомобильный транспорт; овощеводство, мясо-молочное животноводство и оленеводство; жилищно-коммунальное хозяйство, социальная инфраструктура.

Социально-экономическое развитие Камчатской области обеспечивалось не только государственными программами, но и законодательством о районах Крайнего Севера, устанавливавшим особый режим формирования заработной платы, снабжения продукцией производственного назначения и товарами народного потребления.

Основные характеристики развития и состояния экономики Камчатской области представлены в таб.1. Экономические показатели в этой и в других таблицах приведены не в стоимостных, а преимущественно в натуральных показателях во избежание сложных и неточных процедур приведения в сопоставимый вид ценовых характеристик, многократно менявшихся в рассматриваемый период.

Таблица № 1

Динамика развития экономики Камчатской области за 1940-1990гг. [1]

Наименование показателей и единица измерения	1940 г.	1950 г.	1960 г.	1970 г.	1980 г.	1990 г.
Производство электроэнергии, млн квт час	-	18,7	146,7	413,3	1223,1	1863,6
Производство сварных металлоконструкций, тонн	-	-	-	2520	16732	29565

Производство деловой древесины, тыс.куб.метров	74,1	1830	393,0	542,0	588,5	512,1
То же, пиломатериалов	9,2	75,0	153,0	272,0	252,4	209,5
Сборный железобетон, тыс. куб. метров	-	-	26,0	100,0	186,5	252,5
Нерудные строительные материалы, тыс.куб.метров	-	-	13,8	1316,0	3100,9	3197,4
Кабельные изделия, тыс. тонн	-	0,1	1,0	3,1	3,9	8,3
Улов рыбы, тыс. тонн	88,9	101,9	254,6	753,0	994,6	1348,1
Пищевая рыбная продукция (без рыбных консервов) тыс. тонн	-	-	171,6	314,9	369,1	575,0
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко), тыс. тонн	-	-	2,8	22,7	51,5	72,1
Консервы рыбные, млн. усл. банок	12,4	24,8	40,6	49,7	211,1	262,1

Для развития экономики Камчатки в первую очередь был характерен устойчивый рост уловов рыбы, выпуска пищевой продукции и рыбных консервов. Во всех остальных отраслях производства рост производства увеличивался стабильно, с темпами большими, чем в рыбном хозяйстве, что обуславливалось усложняющейся структурой регионального хозяйственного комплекса. Замедление, а затем спад производства в лесной промышленности связаны с сокращением природно-ресурсной базы и мероприятиями по её сохранению и восстановлению. Учитывая, что функционирование транспорта часто рассматривается как индикатор состояния экономики, отдельно приводятся показатели его развития (таб. № 2).

Таблица №2

Развитие транспорта в Камчатской области за 1960-1980гг. [1]

Наименование показателей	1960 г.	1970 г.	1980 г.	1990 г.
Перевезено грузов морским транспортом, тыс.тонн	923,0	2019,0	2946,0	2895,0
То же пассажиров, тыс. человек	501,0	1347,0	1412,0	1531,0
Отправлено грузов авиатранспортом, тыс. тонн	7,5	14,9	21,9	27,3
То же пассажиров, тыс. человек	90,0	301,0	436,0	810,0
Перевезено грузов автотранспортом, тыс. тонн	8486,0	18334,0	30663,0	32300,0
То же пассажиров, млн. чел.	21,0	63,3	118,7	129,9

В транспортном отношении Камчатская область является островом, не имеет сухопутных сообщений с развитыми районами страны и мира. В связи с этим основную роль в её внешних связях име-

брежных районов - в 1640 кг./км.², что превышает аналогичные показатели во всех других районах Мирового океана. [6]. Суммарный общий улов в СЗТО составил 23,8 млн. т.в 1985 г. и 24,1 млн. т. в 1999 г. [6, 7], что составило 31,3% Мирового морского улова в 1985г. и 28,5% в 1999 г.

По долгосрочному прогнозу развития сырьевой базы рыбного хозяйства СССР на 1995-2015 годы (ВНИРО, 1988г.), в северо-западной части Тихого океана (СЗТО, в основном, в прикамчатских морских акваториях) за этот период мог быть обеспечен ежегодный промысел в 4,9-5,3 млн.т. (таб. 9,10)

Таблица 9

Прогноз состояний сырьевой базы рыбного хозяйства СССР на 1995-2015 гг. (в тыс. т., рыбы и кальмары) [5]

Годы	Тихий океан						Мировой океан без зоны СССР
	Зона СССР в СЭ-ТО	Зоны других государств					
		СЗТО	СВТО	ЦЗТО	ЮЗТО	ЮВТО	
1995	5313,7	250	30	10	40	-	1691,5
2000	4951,4	250	30	10	40	200	3130
2005	4877,4	250	30	10	40	150	2837
2010	4986,8	250	30	10	40	100	2669
2015	5043,8	250	30	10	40	100	2702

Таблица 10

Прогноз состояния сырьевой базы рыбного хозяйства СССР по промысловым районам зоны СССР на северо-западе Тихого океана (в тыс. т., рыбы и кальмары) [5]

Годы	Всего в СЗТО	В том числе по промысловым зонам				
		Западно-Берингово морская	Восточно-Камчатская	Северо-Курильская	Южно-Курильская	Охотское море
1995	5313,7	905,2	505,1	198,5	1023,4	2105,1
2000	4951,4	778,2	520	208	833,6	2215,6
2005	4877,4	810,2	540	228	641,6	2312,6
2010	4968,8	814,2	526	234	644	2407,6
2015	5043	825,2	551	234	647	2405,6

Это в 15 – 2,0 раза превосходит прогноз возможного промысла СССР в других районах Тихого океана и Мирового океана в целом.

В качестве факторов, обуславливающих вилку прогноза, учитывались циклические изменения природных процессов.

Таковы 5-6, 11,12 летние циклы «холодных» и «теплых» лет, от

тойчивым вследствие диверсификации блока отраслей специализации. Однако, этот комплекс может быть внутренне противоречивым и неустойчивым вследствие межотраслевых конфликтов, например, из-за разнонаправленных воздействий на природно-сырьевую базу региона. Такие противоречия известны из мировой практики. Например, неоднократно проявлялись, конфликты между рыбной, горной, нефтедобывающей промышленностью. В связи с этим, главным условием при разработке программ промышленного развития Камчатки должны быть комплексный подход, выявление, узаконение и строгое соблюдение приоритетов, ранжирование значимости отраслей и ресурсов по комплексу экономических, социальных и экологических критериев.

Такие приоритеты были определены в «Концепции природопользования в Камчатской области и прилегающих морских акваториях до 2015», утвержденной Администрацией Камчатской области в 1993г. В сфере, касающейся промышленности, эти приоритеты кратко состоят в следующем:

-безусловный приоритет имеет рационально освоение биологических природных ресурсов Камчатки и прилегающих морей, в первую очередь - водных биологических ресурсов; приоритет определяется безальтернативностью в обозримый исторический период, мировой значимостью и естественной возобновимостью этих ресурсов;

освоение минерально-сырьевых, лесных, водных природных ресурсов промышленного развития, а также сельско-хозяйственных, рекреационных, других природных ресурсов экономического развития, допустимое с основным условием: не разрушать экологические условия развития природной среды, формирующей биологический природно-ресурсный потенциал.

Объективная основа такой системы приоритетов, а также рыбохозяйственной специализации Камчатской области состоит в одной из высочайших в Мировом океане биопродуктивности и рыбопромысловой продуктивности прикамчатских морских акваторий, а также лососевых нерестово-выростных водоемов полуострова Камчатка.

Северо-Западная часть Тихого океана (СЗТО) относится к наиболее биопродуктивным районам Мирового океана. Прилегающие к полуострову Камчатка части Охотского и Берингова моря и Тихого океана относятся к немногим районам Мирового океана с первичной биопродуктивностью, превышающей 3000 кг/км^2 [7]. Полезная рыбопродуктивность СЗТО исчисляется в 1150 кг/км^2 , а его при-

ют морской и воздушный транспорт. Отсутствие железных дорог и слабое развитие автодорожной сети на территории области, в особенности на её севере, еще более усиливают роль морского и воздушного транспорта и во внутрирегиональных перевозках.

До 1990 года в Камчатской области более 60 лет устойчиво росла численность населения, формирующегося в основном выходцами из давно обжитых районов России и Украины. Сельская система расселения сформировалась в основном до 1940 года, а затем, меняясь конфигурационно, сохраняла численность населения на одном уровне (таб. № 3).

Таблица № 3

Численность наличного населения Камчатской области за 1926-1990 годы (по переписям населения) [1]

Наименование показателей	1926 г.	1939 г.	1959 г.	1970 г.	1979 г.	1989 г.
Численность населения, всего тыс. чел.	19,4	109,3	220,7	287,6	378,5	466,1
В том числе в городах и поселках	1,7	34,4	140,5	219,0	312,7	379,1
В сельской местности	17,7	73,9	80,2	68,6	65,6	87,0

Основной рост численности населения происходил в городских местностях и, в первую очередь, в районе Авачинской бухты, где в административном центре области - г. Петропавловске-Камчатском - и в Петропавловско-Елизовской агломерации сконцентрировался основной экономический потенциал области, и к 1990 году проживало соответственно около 60% и более 70% населения Камчатки.

Соответственно развитию производственного потенциала и росту численности населения в Камчатской области развивалась социальная сфера, системы здравоохранения, дошкольного воспитания, образования, науки, культуры, жилищно-коммунального хозяйства.

Таблица № 4

Развитие социальной сферы в Камчатской области за 1940-1980-е годы [1]

Наименование показателей	1940 г.	1950 г.	1960 г.	1970 г.	1980 г.	1990 г.
Жилищный фонд всего (тыс. кв. метров общей площади)	-	-	Около 1200	2547,0	4114,0	6254,7
Протяженность водопроводной сети, км	-	-	65,9	131,0	374,4	534,0
Протяженность канализационной сети, км	-	-	15,0	45,0	93,5	178,9
Дошкольных учреждений, единиц	20	69	127	192	215	227
В них детей, человек	600	2077	7375	20319	31515	34403
Количество школ, единиц	177	312	217	140	132	144
В них учащихся, человек	17058	30937	39605	47182	58252	73674

Число больничных коек, всего	566	942	2595	4035	5880	7549
То же на 10 тыс. чел. населения	46,5	77,2	112,4	136,1	148,2	158,7
Книг и журналов в библиотеках, тыс. экз.	86,8	173,9	831,5	1540,0	2751,0	4250,6
То же на 100 тыс. чел. населения, экз.	71,0	143,0	360	520	702	899
Численность работников науки и научного обслуживания, тыс. чел.	0,7	1,1	2,3	4,2	7,4	7,5

Территориальное размещение производительных сил и населения Камчатской области в основном складывалось соответственно размещению природных ресурсов и комфортности природных условий для проживания населения. В Петропавловско-Елизовской агломерации сосредоточилась большая часть промышленного, транспортного, сельскохозяйственного, научного, культурного, демографического потенциала области. Западно-Камчатская зона имела рыбохозяйственную специализацию. Центральнo-Камчатская зона (в основном, бассейн р.Камчатка) имела рыбохозяйственную, сельскохозяйственную специализацию. Корякский автономный округ подразделялся на две экономические зоны. На восточном побережье - в основном рыбное хозяйство. На западном побережье и в центре – оленеводство. На 2-3-х россыпных месторождениях добывалось золото до 500 кг металла в год.

На всей территории Камчатской области в результате нескольких десятилетий крупномасштабных геологоразведочных работ разведаны имеющие промышленное значение месторождения благородных и цветных металлов, газа, угля, цеолитов, пемз и т.п.

Такими были исходные состояние и основные векторы социально-экономического развития Камчатской области, с которых в конце 1980-х начале 1990-х годов начались продолжающиеся по настоящее время радикальные изменения общественных процессов в России в целом и на Камчатке.

Сущность этих изменений определяется тем, что в 1980-е годы СССР переживал системный социально-экономический и политический кризис, совокупно вписывающийся в закономерности развития длинноволновых, происходящих через 70-80 лет, экономических кризисов (по Кондратьеву Н.Д.). Кризис был связан с назревшей необходимостью ускорения перехода от индустриальной к постиндустриальной стадии развития производительных сил и изменения структуры общественного воспроизводства; с залповым старением зданий и сооружений инфраструктуры и техники и технологий в производственной сфере; необходимостью перехода к ресурс-

Переходя к анализу перспектив социально-экономического развития Камчатской области, еще раз подчеркнем, что восстановление и развитие промышленности является его центральным звеном, важнейшим не только по функциям, но и по цели. Развитие промышленности главное средство не только для восстановления экономического потенциала области, но и, что более важно с общегосударственных позиций, для обеспечения государственных интересов России в северо-западной части Тихого океана. Это обстоятельство позволяет ставить перед федеральным уровнем власти РФ вопрос о государственной поддержке промышленного развития Камчатской области в основном в форме создания благоприятствующих правовых и экономических механизмов.

Очевидно, что в ближайшие десятилетия промышленность Камчатки сохранит в основном сырьедобывающую специализацию в межрегиональном (в том числе международном) разделении труда, сложившуюся в XX веке. В то же время, очевидно, что, при сохранении специализации на использовании природно-ресурсной базы, промышленная сфера Камчатки имеет предпосылки для расширения структуры этой сферы. Основания для такого утверждения дает анализ результатов исследований природно-ресурсного потенциала, социально-экономических и природных условий развития, накопленных в результате длительных исследований, выполненных в основном за советский период развития Камчатки.

В составе промышленного комплекса Камчатской области в настоящее время в разных инстанциях рассматривается развитие следующих основных отраслей, подразделенных на два крупных блока: отрасли экономической специализации, реализующие продукцию во внерегиональном обмене, и отрасли вспомогательные, профилирующие, реализующие продукцию внутри региона. В первом блоке называют рыбохозяйственный комплекс, горную промышленность, лесохозяйственный и водохозяйственный комплекс, добычу нефти и газа. Во втором топливно-энергетический и машиностроительный комплексы, пищевую промышленность. Эти направления не исчерпывают возможности развития промышленности на Камчатке. В качестве абстрактно возможных называют развитие здесь биохимических, геотехнологических, других производств по глубокой переработке сырья, однако до стадии хотя бы предварительных, но конкретных действий ни одно из таких предложений не дошло. [9] Тем не менее, даже названный выше набор отраслей промышленной специализации позволяет оценивать экономику Камчатки в перспективе, как комплекс, могущий быть ус-

Обращает на себя внимание сложившееся в 2000-е годы соотношение между численностью занятых в производственных отраслях хозяйства и в органах управления. Так, в 2001 году при численности занятых в промышленности 35 тыс.чел. (численность ППП - 33 тыс.чел.), в рыбной промышленности было занято 16 тыс.чел., а в органах управления - также 16 тыс. чел. Это соотношение получило столь характерное развитие в 1990-е годы (таб. 8)

Таблица 8

Среднегодовая доля рабочих и служащих в общем числе занятых в Камчатской области (в %) [2]

Отрасли, сферы хозяйства	Годы						
	1950	1960	1970	1980	1990	1995	1999
Промышленность	45,7	33,3	27,6	26,9	25,0	27,9	24,2
Органы управления	4,8	2,5	2,8	2,8	2,0	6,5	11,4

Кроме очевидной нерациональности того обстоятельства, что в основной производственной отрасли региона занято столько же человек, сколько в органах управления (в 2003 году уже на 17% меньше!) [11], в нем можно выявить последствия нескольких факторов. Так, при очевидном снижении экономического потенциала Камчатской области, в ней в целом сохранилась система организаций, выполняющих управленческие функции общегосударственного значения. В то же время, очевидно воздействие тенденции к росту бюрократизации страны, вызывающему тревогу не только на региональном, но и на федеральном уровне. Несомненно, что связанная с этим обстоятельством проблематика требует специального исследования. Известно, что гипертрофированно развивающиеся системы управления, вырабатывая и соблюдая свои внутрисистемные интересы, способны привести любую экономику в деструктивное состояние.

Тем не менее, при всех отмеченных выше и других негативных (а, возможно, и малозаметных позитивных) особенностях состояния промышленности Камчатки в 2000-е годы, ее отраслевая структура продолжает сохранять основные черты, характеризующие экономическую специализацию и ориентированность на обеспечение функционирования общегосударственного значения структур. Это обстоятельство позволяет ожидать, что при благоприятных обстоятельствах экономика Камчатки в целом может выйти из режима выживания в аварийных условиях и перейти в состояние устойчивого развития с естественным совершенствованием экономических, социальных и экологических характеристик.

сосберегающим технологиям; необходимостью трансформации политической системы, не обеспечивавшей раскрытие общественной и личной инициативы и т.п. Этот кризис был усугублен экономическим и политическим прессом третьей, “холодной” мировой войны.

История человечества знает разные варианты выхода общества из такого рода кризисов. Попытка преодолеть его в СССР в конце 1980-х годов оказалась неудачной по причинам, представляющим самостоятельный предмет рассмотрения. Кратко итоги этой попытки можно охарактеризовать следующим образом. СССР потерпел поражение в “холодной войне” и распался на отдельные государства. Россия, в составе которой осталась и Камчатская область, сменила тип общественной формации, тип политического устройства; меняет систему общественных ценностей; потеряла половину экономического потенциала, в первую очередь разрушила высокотехнологичные отрасли промышленности; лишилась значительной части военного потенциала.

В течение 1990 годов Россия не выработала ни целостную, ни по отдельным направлениям устойчивую, конструктивную общегосударственную политику в сферах экономики, социальной жизни, демографии, промышленности, сельского хозяйства, продовольственного, энергетического, инфраструктурного и др. обеспечения, а также внешнюю политику. Накопленный за предыдущие периоды развития экономический, социальный, культурный, научно-технический, демографический потенциал России до последнего времени сохраняет способность к самосохранению и самовоспроизводству, проявляет признаки возможности выхода из затянувшегося кризиса и перехода к динамичному развитию, к преодолению тенденций перерастания кризиса в этнологический спад.

Камчатская область испытала проявившиеся в стране в целом деформации в большей степени, чем многие другие регионы страны. Это обусловлено такими названными выше особенностями, как моноотраслевая специализация экономики, повышенный пресс разрушающихся структур общегосударственного значения, отсутствие дублирующих возможностей при перепадах в функционировании жизнеобеспечивающих структур, неурегулированностью отношений собственности на природные ресурсы. Это обусловлено также тем, что эти особенности с повышенной интенсивностью проявились в условиях вышеназванных неопределенностей внутренней и внешней политики России, от которой развитие Камчатки всегда зависело в определяющей степени.

В развитии экономики Камчатской области за 1990-е годы пре-

жде всего характерны резкий спад производства в период до 1995 года и дальнейшее балансирование на уровне очень низком по сравнению с исходным состоянием в 1990 году.

Таблица № 5

Динамика производства в Камчатской области в 1990-2001гг. [1, 2]

Наименование показателя и ед. измерения	1990 г.	1995 г.	1997 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Производство электроэнергии, млн. квт. час	1863,6	1634,5	1561,5	1536,6	1639,4	1686,1
Уголь, тыс. тонн	17,0	27,0	29,1	35,3	36,7	43,6
Газ, млн.куб.метров	-	-	-	-	7,4	7,9
Металлоконструкции сварные, тонн	29565	1294	1632	1182	667	587
Деловая древесина, тыс. куб. мет-ров	512,1	56,2	45,7	59,7	62,2	63,9
То же пиломатериалов	209,5	38,9	22,0	19,5	21,6	18,5
Сборный железобетон, тыс. куб. метров	252,5	14,3	7,0	3,3	6,2	9,6
Нерудные строительные материа-лы, тыс. куб м	3197,9	462,5	256,5	204,0	402,2	219,6
Колбасные изделия, тыс. тонн	8,3	2,4	0,3	0,3	1,1	3,1
Улов рыбы, тыс. тонн	1348,1	771,1	781,7	707,0	675,1	637,8
Пищевая рыбная продукция (без рыбных консервов), тыс. тонн	575,0	292,3	314,7	309,5	483,3	480,8
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко), тыс. тонн	72,1	9,4	5,9	5,7	6,2	6,1
Консервы рыбные, млн. усл. банок	262,1	19,8	10,5	11,8	14,3	8,0

В кратком пояснении к данным вышеприведенной таблицы можно отметить следующее. Объем уловов рыбы и морепродуктов, основной показатель главной отрасли хозяйства, рыбной промышленности сократился более, чем в 2 раза. В меньшей степени сократилось производство пищевой рыбной продукции, в основном за счет сокращения глубокой переработки сырья и реализации мороженной потрошеной рыбы на мировой рынок. Импорт рыбы и морепродуктов составил 63 тыс. тонн в 1993 году и 277,6 тыс. в 2001 году. Береговая промышленность, ранее ориентированная на достаточно глубокую переработку рыбы, сохранила менее одной трети производственного потенциала. Производство рыбных консервов за 1990-е годы сократилось в 20-30 раз.

В других отраслях производства, обеспечивающих функционирование всего регионального хозяйственного комплекса и жизнедеятельность населения, объемы производства снизились в гораздо большей степени, чем в отрасли специализации. В 20-25 раз

Таблица 7

Занято в отраслях промышленности Камчатской области (среднесписочный состав, чел.) [11, 12]

Отрасли промышленности	2000		2003	
	Чел.	%	Чел.	%
Всего в промышленности	35078	100	26992	100
В т.ч. электроэнергетика	6855	19,5	6538	24,2
Топливная	256	0,7	165	0,6
Машиностроение	5837	16,6	3173	11,8
Лесная и деревообрабатывающая	1044	3,0	333	1,2
Пищевая (без рыбной)	1830	5,2	1810	6,6
Рыбная	16100	45,9	12600	46,7

1) Социально-экономическое положение Камчатской области за январь-декабрь 2000 года. Годовой доклад / Камчатский облкомстат – Петропавловск-Камчатский, 2001 г. – 157 с.

2) Социально-экономическое положение Камчатской области за 2003 год. Годовой доклад / Камчатский облкомстат – Петропавловск-Камчатский, 2004 г. – 198 с.

Общая численность занятых в промышленности Камчатки продолжала снижаться в 2002-О годы. В наименьшей степени эта тенденция затрагивает электроэнергетику и пищевую промышленность, что связано с высокой социально-экономической значимостью этих сфер и необходимостью обеспечивать их устойчивость. Снижение численности занятых в рыбной промышленности в этот период связано не только с ухудшением состояния природно-ресурсной базы отрасли, но и с отсутствием управляемости ею. Продолжающиеся организационные изменения, правовая неупорядоченность, бессистемное использование методов распределения прав на промысел, другие субъективные факторы пока сохраняются, на давая оснований ожидать упорядочения состояния отрасли в ближайшем будущем. В прямой связи с тенденциями развития рыбной промышленности находится сокращение численности работающих в отрасли «машиностроение и металлообработка», к которой в Камчатской области относится, в основном, судоремонт.

Катастрофическое снижение - более, чем в три раза - численности занятых в лесной и деревообрабатывающей промышленности связано, вероятно, не только с ухудшением состояния отрасли. Объем производства в ней за период снизился только на 18% без заметного повышения производительности труда. Очевидно, что ответ следует искать в системах отчетности, проведении кадровой политики и т.п.

Для Камчатской области рыбопромышленная специализация резко проявляется не только на фоне дальневосточных регионов, но и в общероссийском и Мировом хозяйстве. Даже при значительном снижении общих промысловых запасов рыб и морепродуктов и связанном с этим снижением общих уловов (в этом явлении заметно влияние и субъективных факторов), Камчатская область занимает уникально высокое место в мире по вылову рыбы и морепродуктов на душу населения, (таб. 6).

Таблица 6

Улов рыбы и добыча других морепродуктов на душу населения (кг) [3]

Регион	1990	1995	1997	1999	2000	2001
Россия	53,1	26,6	27,9	27,5	25,9	25,3
Камчатская область	2860,5	1847,4	1953,7	1828,3	1773,2	1624,0
Норвегия	378	579	649	-	-	-
Япония	77,5	47,9	46,7	-	-	-

1) Камчатка, Россия и страны мира. Статистический сборник / Облкомстат – г. Петропавловск-Камчатский, 2002 г. – 155 с.

Следует учитывать, конечно, что Камчатская область не всегда опережала Дальневосточные регионы и по объем}' вылова рыбы, и по выпуску рыбной продукции в стоимостном выражении. Так, например, в 2001 году рыбная промышленность Камчатки выпустила продукции 91% , а Сахалин - 70% от уровня Приморского края (принятого за 100%). Однако, это обстоятельство формируется под воздействием не столько объективных, сколько субъективных факторов. Основной фактор, приобретающий все большее значение в связи с постепенным снижением рыбопромысловой продуктивности Мирового океана, состоит в том, что прикамчатские морские акватории относятся к наиболее биопродуктивным и рыбопродуктивным. Оценка этого фактора для целей рассматриваемой темы должна производиться с объективной точки зрения, как естественное, обусловленное природными процессами пространственное распределение природно-ресурсного потенциала на Земном шаре (подробнее см. ниже).

Дополнительные характеристики проблем экономической специализации Камчатской области могут быть выведены из анализа численности занятых в промышленности, отдельных ее отраслях, а также некоторых других социально-экономических сферах (таб. 7).

уменьшился объем производства металлоконструкций, в 6-8 раз - в машиностроении. Прекратился выпуск чугуна и литых изделий, применявшегося на судостроительных предприятиях. В 10 раз уменьшился объем производства в лесной и деревообрабатывающей промышленности, в 3-10 раз – в мясомолочной промышленности.

Не столь значительно, на 15-20% сократилось производство электроэнергии. При этом постоянный дефицит электроэнергетических мощностей, практически ликвидированный к 1990 году в расчете на продолжение тенденций интенсивного экономического развития, превратился в избыток энергетических мощностей, в 2 раза превосходящих реальные потребности экономики Камчатской области, сложившиеся к 2000 году. Небольшое снижение производства электроэнергии, на фоне общего огромных масштабов экономического спада, подтверждает не только высочайшую значимость энергетики для современного социально-экономического развития. Оно свидетельствует о сохраняющейся способности к самосохранению региональной системы энергообеспечения (не только производителей, но и потребителей). Эта способность подтверждается и тем, что за 1990-е годы произошло увеличение освоения местных энергетических ресурсов: увеличилась добыча угля, используются газ, геотермальная и гидроэнергия.

Резко, в 15-25 раз, снизились объемы производства в промышленности строительных материалов, что связано и с катастрофическим падением строительного производства (таб.6). Некоторое увеличение объема подрядных работ в 2000 и 2001гг. происходит за счет разового строительства объектов, инвестируемых из смешанных, в том числе иностранных источников: Мутновской ГеоЭС на 50 Мвт, газопровода, Толмачевской ГЭС на 3,5 Мвт.

Таблица № 6

Капитальное строительство в Камчатской области за 1990 – 2001 гг. [1, 2]

Наименование показателя, единицы измерения	1990 г.	1991 г.	1995 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Объем подрядных работ в % к 1991г.	-	100	21	12	17	17
Водопровод, км	7,6	-	2,0	-	-	-
Построено жилых домов, тыс. кв. м общей площади	210,0	-	44,2	11,3	7,5	10,3
Капитальный ремонт жилых домов, тыс. кв. м общей площади	87,7	-	32,0	1,1	2,0	1,8

То обстоятельство, что уровень спада в экономических структурах, имеющих внутриобластное значение, остановился на уровне 10-20% от бывшего ранее, можно предположить, что этот уровень близок к пределу, необходимому для выживания хозяйства региона на грани распада. О столь критическом состоянии экономики Камчатки свидетельствует и уровень функционирования названного выше индикатора - транспортной системы (таб. № 7).

Таблица № 7

Динамика транспортных перевозок в Камчатской области в 1990-2001 гг. [1,2]

Наименование показателей	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2001 г.
Перевезено грузов морским транспортом, тыс. тонн	2534,0	954,6 1050,0	83	177
То же авиационным транспортом	27,3	11,5 12,0	6	5
То же, автомобильным транспортом	32300	4773 4930	6583	4916
Перевезено пассажиров морским транспортом, тыс. чел	1531	350 350	3	3
Перевезено пассажиров авиационным транспортом, тыс. чел	810	270 270	154	175
Перевезено пассажиров автомобильным транспортом, млн. чел.	131,1	88,7 88,7	97,0	97,0

Примечание: в 1995 г. верхнее значение показателей по [1.], нижнее – по [2].

Очевиден резкий спад во внешних грузовых перевозках, объясняемый в первую очередь разрушением таких материалоемких отраслей производства, как строительство, машиностроение. В структуре ввозимых грузов основное значение занимают нефтепродукты и товары народного потребления. Резкий спад ежегодных пассажиропотоков связан не столько со снижением потребностей населения в поездках, сколько с ликвидацией систем морского пассажирского транспорта и резко возросшими (в сопоставлении с доходами населения) ценами на авиаперевозки. Основную нагрузку во внутрирегиональных перевозках принял на себя автомобильный транспорт, что нашло отражение и в меньшем снижении показателей его работы.

Разрушительный по масштабам экономический кризис в Камчатской области привел к разрушительным процессам в развитии населения. По откорректированным в 2002 году данным численность населения Камчатской области по сравнению с 1989 годом сократилась до 380,2 тыс. чел., или почти на 20% (таб. № 8). В текущей статистике за годы, предшествующие 2002 году, приводи-

вающей) промышленности, что связано с реализацией проектов «Сахалин-1» и «Сахалин-2». (таб. 5).

Таблица 5

Отраслевая структура промышленного производства в отдельных регионах ДВ в % в 2001 г. [10]

Отрасли промышленности	Камчатская обл.	Приморский край	Сахалинская обл.	Магаданская обл.	Хабаровский край
Электроэнергетика	21,2	25,7	7,6	19,2	9,3
Топливная промышленность	2,8	3,2	52,6	1,0	6,8
Машиностроение и металлообработка	4,3	9,6	1,1	2,0	47,3
Пищевая промышленность (без рыбной)	4,5	12,4	4,2	5,1	5,6
Рыбная промышленность	57,3	28,0	26,7	15,3	4,4
Лесная и деревообрабатывающая промышленность	0,5	7,2	2,6	0,2	10,1
Другие	6,5	6,9	0,6	54,3	14,2

Резкое увеличение промышленного производства в Хабаровском крае связано с заметным оживлением машиностроительного комплекса (в первую очередь связанного с оборонными заказами), продукция которого получила выход на мировой рынок.

Очевидно также, что продолжающаяся относительно устойчивая стагнация промышленного производства в Приморском крае, Камчатской и Магаданской областях обусловлена слабой динамикой основных отраслей экономической специализации этих субъектов Федерации. В одних случаях это рыбная промышленность, постепенное разрушение которой отмечается на протяжении 1990-х годов. В другом - горнодобывающая промышленность (в Магаданской области она составляет основную часть в графе «другие»), сложное состояние которой, продолжающееся около 10 лет, может смениться положительной динамикой, если продолжится начавшееся в 2003 году повышение цен на некоторые материалы на мировом рынке.

вавшегося хозяйственного комплекса Камчатки, сохраняющего основные структурные параметры уже более 10 лет.

Однако, необходимо иметь в виду, что рост доли промышленности в ВВП происходит в основном за счет более глубокого спада производства в других отраслях хозяйства, (таб. 3).

Таблица 3

Отраслевая структура ВРП Камчатской области по основным отраслям хозяйства (в %) [2, 4, 11]

Наименование отрасли	1995	1999
Весь ВРП	100	100
Промышленность	39,5	52,0
Сельское хозяйство	6,4	6,0
Строительство	7,5	2,6
Транспорт	7,8	2,9
Торговое и общественное питание	14,7	8,9

Промышленная специализация экономики Камчатской области не случайна. Высокая доля промышленного производства в ВРП характерна для всех регионов Дальнего Востока, расположенных в притихоокеанской зоне. У них неоднородна динамика объемов промышленного производства, (таб. 4) Очевиден, например, резкий скачок его объемов в Сахалинской области и Хабаровском крае в 2000 году.

Таблица 4

Объем промышленного производства в отдельных регионах ДВ в действующих ценах (млн. руб.) [10]

Субъект Федерации	1998	1999	2000	2001
Камчатская область	6878	12159	15565	19978
Приморский край	19019	34759	40618	44889
Сахалинская область	6236	13993	30166	32893
Магаданская область	4022	8054	10728	12334
Хабаровский край	15517	25442	59898	69444

Однако, причины такой неоднородности достаточно убедительно обнаруживаются при анализе структуры валового регионального продукта в этих регионах, который раскрывает их специализацию в межрегиональном разделении труда. Так, в Сахалинской области резкое увеличение промышленного производства в 2000 г. связано с ускорением развития главной в настоящее время отрасли экономической специализации - топливной (в первую очередь - нефтедобы-

лась численность населения меньше чем 380 и 370 тыс. чел, что объясняется повышенной сложностью учета неопределенных демографических состояний в периоды интенсивных общественных процессов.

Таблица № 8

Численность постоянного населения Камчатской области за 1989-2002 гг. [1, 2]

Наименование показателей	1989 г.	1995 г.	2000 г.	2002 г.
Численность населения, тыс. чел	471,9	429,5	389,1	380,2
Доля городского населения в %	81,4	80,9	81,0	81,1
Доля мужчин в населении в %	52,1	51,5	51,3	51,2
Доля населения моложе трудоспособного возраста в %	28,2	24,4	19,9	18,2
То же, трудоспособного возраста	66,5	67,2	69,2	69,9
То же, старше трудоспособного возраста	5,3	8,4	10,9	11,9

Снижение численности населения области происходит под совокупным воздействием депопуляции (вымирания населения в результате естественных процессов) и миграционного оттока населения. Количественная доля последнего фактора в 8-10 раз превосходит первый (таб. № 9).

Таблица № 9

Общие коэффициенты естественного и механического прироста населения Камчатской области за 1990 – 2001 гг. [1, 2]

Наименование показателя	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2001 г.
Естественный прирост, чел на 1000 чел. населения	7,8	-2,7	-1,5	-1,0
Механический прирост, чел на 1000 чел. населения	2,4	-27,2	-11,3	-8,3

Депопуляция населения Камчатки укладывается в рамки общего процесса снижения рождаемости и повышения смертности, устойчивого в России в 1990-е годы и начале 2000-х годов и обратившегося в вымирание населения. Социально-экономические, этнологические, иные причины этого процесса представляют сложную совокупность, в которой выявление роли отдельных причин до последнего времени является предметом дискуссий. Миграционный же отток имеет однозначное объяснение и связывается со снижением занятости и уровня жизни населения.

Многие применяемые в настоящее время показатели занятости населения: экономически активное население; занятое, в том числе временно занятое население; безработные; безработные, активно

занимавшиеся поиском работы; безработные, зарегистрированные в государственных центрах занятости, и т.п. - определяются по сложным методикам и опираются на многоуровневые системы данных с высоким уровнем неопределенности, что приводит к значительным разнотечениям уже через один-два года после учета (таб. № 10). Даже в справочнике за один 2001 год можно найти такие данные, как численность экономически активного населения – 232 тыс. чел.; численность занятых в экономике – 198,3 тыс. чел. и 184,5 тыс. чел.; численность безработных – 33,7 тыс. чел. и 47,5 тыс. чел.; численность населения в трудоспособном возрасте – 265,8 тыс. чел., среди них экономически активного населения 217,2 тыс. чел., но коэффициент экономической активности приведен в – 86,7% и 81,7%; численность безработных, зарегистрированных в государственных органах занятости на конец года, – 7544 чел. и 6996 чел.; среднегодовая численность работников и среднегодовая численность рабочих и служащих совпадают – 137,2 тыс. чел. (таб. № 10).

Таблица № 10

Количество безработных в Камчатской области (тыс.чел) [1, 2]

Наименование показателей	1990	1992	1994	1995	1997	1998	1999	2000	2001
Количество безработных среднегодовая, в тыс.чел по материалам, изданным в 2000г.	-	16,2	22,9	33,3	35,6	36,1	40,6	-	-
То же, по материалам, изданным в 2002г.	-	15,6	23,3	16,5	28,9	38,8	42,0	36,2	33,7

В связи с этим мы применяем относительный показатель занятости, определяемый соотношением только двух групп конкретных показателей, которые устанавливаются по непосредственной статистической отчетности, получаемой от экономических и социальных субъектов, а именно – долю рабочих и служащих в процентах от общей численности населения (таб. № 11).

Таблица № 11

Динамика занятости населения [1, 2]

Показатель	1980 г.	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2001 г.
Численность рабочих и служащих в % от численности населения	48,6	42,2	41,7	37,1	36,5

Есть смысл сопоставить приведенные данные, откорректиро-

Металлоконструкции сварные, т.	29565	19467	667	-
Нестандартное оборудование, т.	252	134	808	-
Вывозка древесины, тыс. т ³ .	718,3	181,6	151,9	128,3
Деловая древесина, тыс. т ³ .	512,1	56,2	62,2	42,0
Пиломатериалы, тыс. м ³ .	209,5	38,9	21,6	12,7
Колбасные изделия, тыс. т.	8,3	2,4	1,1	3,7
Мясо и субпродукты 1 кат. тыс. т.	13,6	3,1	0,7	0,4
Улов рыбы тыс. т.	1348,1	771,1	675,1	651,5
Пищевая рыбная продукция, тыс. т.	575,0	292,3	483,3	492,4
Консервы рыбные, млн. усл. бан.	262,1	19,8	14,3	5,25
Добыча угля, тыс. т.	17,0	27,0	36,7	37,6
Добыча газа, млн. м ³ .	-	-	-	9,1
Числ. пост. населения на конец года, тыс. чел.	478,7	417,0	384,2	367,7

Примечание: На фоне общего спада производства требует специального рассмотрения феномен увеличения на 18 % за 1990-2003 гг. производства тепловой энергии (в натуральном выражении!).

Пропорции в хозяйстве области разрушились. Совокупный бюджет области и муниципальных образований более, чем в 2 раза ниже минимальных бюджетных потребностей. В сложившемся в начале 2000-х годов социально-экономическом организме Камчатской области до 25-30% населения прямо или косвенно связаны с плохо финансирующимися организациями, выполняющими функции общегосударственного значения (оборонные, охранные, финансовые, управленческие и т.п.); до 40-60% - со стагнирующими экономическими процессами; до 10-35% - с самовывживанием и теневой экономикой.

Совокупность названных факторов - главная причина продолжения тенденции к сокращению численности населения области, а также сохранения и усугубления тупиковых ситуаций в энергетике, жилищно-коммунальном хозяйстве, бюджетном обеспечении и т.п. В тоже время длительное сохранение высокой доли промышленности в изменяющейся структуре валового регионального продукта свидетельствует о высокой степени устойчивости ранее сформиро-

Металлоконструкции сварные, т.				2520	18732	29565
Нестандартное оборудование, т.				526	567	252
Вывозка древесины, тыс. т ³ .	777,0	554,0	6270	821,0	868,1	718,3
Деловая древесина, тыс. т ³ .	74,1	183,0	393,0	542,0	588,5	512,1
Пиломатериалы, тыс. м ³ .	9,7	75,0	153,0	272,0	252,4	209,5
Колбасные изделия, тыс. т.		0,1	1,0	3,1	3,9	8,3
Мясо и субпродукты I кат. тыс. т.			0,06	1,3	8,1	13,6
Улов рыбы тыс. т.	88,9	101,9	254,6	753,0	994,6	1348,1
Пищевая рыбная продукция, тыс. т.			171,6	314,9	369,1	575,0
Консервы рыбные, млн. усл. бан.	12,4	24,8	40,6	49,7	211,1	262,1
Добыча угля, тыс. т.	28,0	13,7	9,5	27,0	30,0	17,0
Числ. пост. населения на конец года, тыс. чел.	109,3 (1939 г.)		220,7 (1959 г.)	287,6	387,5	487,7

К 1990 году в Камчатской области сложился относительно быстро развивавшийся территориально-производственный комплекс с резким преобладанием промышленного производства (в основном, рыбной промышленности), с постоянно возникавшими вследствие быстрого роста диспропорциями, для ликвидации которых постоянно инвестировались крупные капитальные вложения.

В 1990-е годы, - вследствие распада СССР; возникновения новой страны, России, геополитические интересы которой до последнего времени не сформировались; смены общественного строя и государственных приоритетов социально-экономического развития и региональной политики, - произошло резкое разрушение экономического потенциала Камчатской области. К 2003г. объем производства в рыбной промышленности сократился более, чем в 2 раза, в других отраслях промышленности в 5-8 раз. Численность населения области сократилось более, чем на 20% (таб. 2)

Таблица 2

Производство основных видов промышленной продукции в Камчатской области в натуральных показателях [2, 4, 10]

Вид продукции	1990	1995	2000	2003
Электроэнергия млн. кВт. ч.	1836	1634,5	1639,4	1584,5
Теплоэнергия тыс. Гкал.	2769,8	3443,5	3083,1	3279,9

ванные в 2000-е годы, с данными статистических органов, переданными в 1992-1993 гг. в CRC институт (Хоккайдо, Япония) для разработки «Плана развития Камчатской области» [6] (таб. № 12).

Таблица № 12

Динамика занятости в Камчатской области [6]

Показатель	1985 г.	1989 г.	1990 г.	1991 г.	1992 г.
Доля занятых в населении по Камчатской области (в %)	42,8	44,6	41,9	40,4	35,0

Расхождения в значениях приведенных показателей говорят не столько о неточности статистических разработок в периоды грандиозных общественных перемен, сколько о необходимости больше доверять не отдельным цифрам, а тенденциям, направлениям изменений в структуре общества и общественных отношений. Рассматривая динамику этого показателя, необходимо учитывать, что в категорию незанятого населения переходит значительная часть лиц, высвобождающихся при сокращении внеэкономических структур общегосударственного значения. Надо учитывать, что официальная статистика не учитывает лиц, занятых трудом в “теневой” (“серой” и т.п.) экономике. Тем не менее, необходимо признать, что низкий и продолжающийся снижаться уровень занятости населения в Камчатской области, хроническая безработица являются важнейшим длительно действующим фактором, способствующим интенсивному миграционному оттоку населения с потенциалом экономической активности.

Таким образом, динамика развития населения Камчатской области характеризуется неуклонным снижением численности в условиях снижения занятости. Эту тенденцию оценивали как тревожную, могущую привести к саморазрушению экономики многие отечественные и зарубежные специалисты. В частности, в вышесказанном “Плане...(CRC институт, 1993г.) японские исследователи отмечали, что “если численность населения в связи с его оттоком будет продолжать сокращаться, то экономика области потеряет свою жизнеспособность и её самостоятельное восстановление станет невозможным”. Имеется в виду, конечно же, не разрушение экономики вообще и полное обезлюживание Камчатки. Речь идет о том, что при сокращении численности населения ниже некоторого предела (предельный уровень разные специалисты называли в диапазоне 330-350 тыс. чел.) экономика Камчатки начнет преобразовываться структурно, примитизироваться, потеряет способность к самовосстановлению в прежнем состоянии, существование населения на близком к социально очень низкому уровню проживания будет

обеспечиваться за счет экономических систем России в целом [5, 6, 7].

Необходимо отметить, что прогнозы, разработанные официальными статистическими органами в начале 2000-х годов, определяют численность населения Камчатской области на 2016 год в 311,6 и 335,3 тыс. чел. [1, 2], что ниже предполагаемого порога прочности экономики Камчатки по демографическому критерию.

Изменения, происшедшие в социальной сфере в Камчатской области, противоречиво отражают совокупность происшедших в 1990-е годы общественных трансформаций (таб.13). С одной стороны, повысилась средняя обеспеченность населения жильем, детскими садами и школами. До 1990 г. эти показатели были ниже вследствие быстрого роста численности населения при относительно высокой доле в населении детей дошкольного и школьного возраста. Дефицит строительных мощностей и капиталовложений не позволял сократить это отставание, хотя объектов социальной сферы на Камчатке строилось относительно много.

Таблица № 13

Социальная сфера в Камчатской области за 1990-2001 годы [1, 2]

Наименование показателя	1990	1995	2000	2001
Общей площади жилищ в кв.м. на 1 жителя	13,1	17,1	19,4	19,7
Капитально отремонтировано за год общей площади жилищ, тыс. кв м	87,7	32,0	2,0	1,8
Количество детских дошкольных учреждений, единиц	227/235	180	146	145
В них детей, всего чел.	34403	20067	14850	14753
Количество общеобразовательных учреждений, единиц	144	140	138	134
В них учащихся, чел.	73674	61813	50811	48153
Число больничных коек, всего	7549	6320	5632	5843
Среднегодовая численность работников в сфере науки и научного обслуживания, тыс. чел.	7,5	2,0	1,8	1,9
Выпуск специалистов из всех высших учебных заведений Камчатки на 10000 чел. населения	8,0	15,0	27,0	36,0

В 1990-е годы средняя обеспеченность в этих сферах повысилась исключительно за счет снижения численности населения и доли детей в населении. В эти годы значительное количество детских садов и школ было закрыто, а здания перепрофилированы или заброшены. Резко снизилась численность обучающихся в школах, а еще более – посещающих детские сады, что является следствием депопуляции населения. В 4 раза снизилась численность работников в сфере науки и научного обслуживания, что объективно сокращает научный потенциал, необходимый для развития экономи-

литических оборонных, экономических интересов России (СССР) в Азиатско-Тихоокеанском регионе (XX век). Другое направление связывалось с экономическими процессами: пушной промысел (начало XVIII в.); экономическая база для освоения Российской Америки (конец XVIII в. начало XIX в.); рыбный российско-японский промысел в основном сезонно-экспедиционными методами (начало XX в.); рыбная промышленность со стационарным базированием промыслового и обрабатывающего потенциала, с переходом к комплексному освоению природных ресурсов, формированием постоянного населения, постепенным развитием устойчивого территориального социально-экономического комплекса (1930-е -1980-е гг.)

Периодизация развития Камчатки под воздействием этих факторов в течение XVIII-XX вв. позволяет вывести следующие основные тенденции. Социально-экономическое развитие региона интенсифицируется вслед за возрастанием проявления государственной воли к обеспечению интересов России на Дальнем Востоке. Относительно длительное устойчивое развитие экономики проходит с территориально-отраслевой диверсификацией хозяйства. В 1930-е - 1980-е годы экономическое развитие Камчатки проходило в форме промышленной специализации с переходом к постоянному исторически устойчивому освоению региона с полным изучением и рациональным комплексным использованием природных ресурсов. В этот период в развитии Камчатки наиболее полно и взаимосвязанно решались такие важнейшие общероссийские исторические задачи, как обеспечение государственных интересов, а также экономически, социально и экологически рациональное использование природно-ресурсного потенциала. Экономика Камчатки развивалась не только под воздействием экономических внерегиональных и внутрирегиональных стимулов, но и как средство для обеспечения общих интересов страны; для создания и функционирования устойчивой системы расселения и постоянного населения, развития производственной и социальной инфраструктуры, вспомогательных и обслуживающих отраслей производства, на которые опиралось в том числе и развитие оборонных, пограничных, иных структур государственного значения, (таб. 1).

Таблица 1

Производство основных видов промышленной продукции в Камчатской области в период 1940 – 1990 гг [2]

	1940	1950	1960	1970	1980	1990
Электрoэнергия млн. кВт. ч.		18,7	146,7	413,3	1223,1	1863,6
Теплоэнергия тыс. Гкал.				705,6	1707,8	2769,8

областного бюджета, целенаправленное развитие промышленности и экономики области в целом невозможно, а также подразделения рыночной инфраструктуры, без которых невозможно скоординированное, оперативное обеспечение предпринимательской деятельности исчерпывающей информацией, аналитическими кратко-, средне- и долгосрочными разработками и консалтинговыми услугами.

Программа разрабатывается как комплексное сочетание подпрограмм развития следующих отраслей хозяйства и межотраслевых блоков:

- рыбохозяйственный комплекс;
- пищевой промышленный комплекс (без рыбной промышленности);
- топливно-энергетический комплекс;
- машиностроительный комплекс;
- лесной и лесопромышленный комплекс;
- горнопромышленный комплекс;
- водопромышленный комплекс;
- газо-нефтедобывающий комплекс;
- инвестиционный комплекс;
- информационно-аналитический комплекс.

Отдельно должны разрабатываться программы кадрового и научного обеспечения.

Очерёдность, стадийность и объем разработки отдельных «Подпрограмм», развитие названных комплексов, а также их координация и объединение в сводную территориальную Программу развития промышленности и инвестиционной деятельности в Камчатской области определяются Законом ежегодно в соответствии с объёмами финансирования.

К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В КАМЧАТСКОЙ ОБЛАСТИ

Со времени присоединения к России социально-экономическое развитие Камчатки подчинялось использованию двух главных факторов: географического положения и природно-ресурсного потенциала. Одно связывалось с созданием базового района для исследовательской и политической деятельности в северо-тихоокеанском регионе и на севере Американского материка в период географических открытий (середина XVIII - начало XIX вв.); размещением неэкономических структур, обеспечивающих российскую принадлежность Северо-Востока Азии, а позднее - для представления геополитических интересов России.

В то же время, обращает на себя внимание тот факт, что в условиях социально-экономических трудностей резко, более чем в 4 раза, выросла тяга населения к высшему образованию. Это свидетельствует о наличии и способности к самосохранению и воспроизводству интеллектуального потенциала населения Камчатской области.

Повышение обеспеченности населения Камчатки жильем произошло только по среднему расчетному показателю. Дифференцированный подход позволяет обнаружить более сложную ситуацию. Значительное количество квартир в жилых домах переоборудованы под конторское, торговое, иное назначение. Часть квартир приобретена относительно небольшой социальной группой лиц с высоким достатком для расширения своих жилищ до 200 и более кв. метров общей площади и 7-10 комнат. Условия проживания большей части населения, с доходом от среднего уровня и ниже, не улучшились, а определенно ухудшились, поскольку капитальный ремонт жилого фонда в 1990-е годы был сведен к 0,00024 от его наличия в 2001 году, т.е. практически к нулю.

Изменения уровня жизни населения определяются в статистике большим количеством частных конкретных или высоко абстрагированных показателей, которые невозможно привести в краткой статье, тем более, что они требуют развернутых объяснений для обоснования их сопоставимости. Здесь приводятся три показателя, концентрированно характеризующих ситуацию: покупательная способность среднедушевых доходов населения (таб. № 14), потребление продуктов питания на душу населения в год, продажа основных потребительских товаров длительного пользования (таб. № 15).

Таблица № 14

***Количество продуктов питания, которые можно приобрести
на величину среднедушевого денежного дохода населения
Камчатской области (в месяц, кг) [1, 2]***

Наименование продукта питания	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2001 г.
Говядина	137	46	38	40
Молоко, литров	1083	194	181	197
Яйца, штук	2861	1500	1178	1245
Рыба мороженая	321	249	174	173
Сахар-песок	422	159	171	179
Масло животное	113	37	30	36
Картофель	977	299	267	382

Краткий анализ данных этой таблицы дает основания полагать, что за 1990-2001 годы способность среднедушевого дохода населения обеспечить “среднюю душу” населения снизилась по основным продуктам питания в 2-5 раз. Мы не рассматриваем здесь способность отдельных социальных групп населения удовлетворять свои потребности за счет душевого дохода, рассчитанного для этих социальных групп. Для этого прямых данных нет, а специальные расчеты выйдут далеко за рамки статьи. Можно только отметить, что среднедушевой доход населения в 2001 году только в 2,4 раза превышает средний по области прожиточный минимум, то есть низший предел обеспеченности на грани физиологического, а не социального выживания. С доходами ниже прожиточного минимума проживает часть населения, составляющая после периода постоянного увеличения численности за 1991-1998гг. долю в 35-39 % во всем населении за 1999-2001гг. С доходами в 1,5 раза больше прожиточного минимума, но составляющими менее двух третей от среднедушевого дохода, в 2001г. проживало 35,1 % населения. Верхняя планка доходов по этим показателям официальной статистикой не определялась [2].

Очевидно, что при такой ситуации с денежными доходами населения реальное потребление населения должно было снизиться. Соответствующие статистические показатели приведены в таблице № 15.

Таблица № 15

Потребление продуктов питания (ПП) и потребительских товаров длительного пользования (ТДП) населения Камчатки в 1990-2001гг.[2]

Наименование показателей	1990	1995	1997	1999	2000	2001
Потребление продуктов питания на душу населения, в год						
Мясо и мясопродукты, кг	83	62	57	48	46	49
Молоко и молокопродукты, кг	347	198	123	120	118	116
Яйца, штук	289	147	149	148	141	128
Рыба и рыбопродукты, кг	31	23	20	25	25	25
Растительное масло, кг	10	7	8	12	11	12
Картофель, кг	58	95	105	110	107	107
Сахар, кг	58	25	26	27	27	30
Продажа основных потребительских товаров длительного пользования, в год						
Часы, тыс. штук	215,8	29,5	71,0	50,0	47,9	49,7
Холодильники и морозильные камеры, шт.	12340	1548	3197	1928	1950	2010
Стиральные машины бытовые, шт.	20260	2364	6980	4430	3900	3833
Электропылесосы бытовые, шт.	19567	2478	3000	2430	1994	1974
Велосипеды и мопеды, шт.	14361	544	1406	630	703	708
Радиоприемники и радиолы, шт.	23163	1871	4166	2700	2720	2789

вании настоящей Концепции Программы развития промышленности в Камчатской области, его инвестиционного обеспечения и механизмов её реализации состоят в следующем:

- «Программа» разрабатывается как последовательно развиваемая система «Подпрограмм» развития отдельных межотраслевых комплексов и отраслей хозяйства в пределах предусматриваемого годовыми бюджетами финансирования, а так же целевых средств, выделяемых предприятиями отдельных отраслей;

- функции Заказчика по разработке всех отдельных «Подпрограмм» и координации всех работ по составлению «Программы» в целом возлагаются решениями Администрации Камчатской области и соглашениями с участвующими в финансировании этих работ отдельными предприятиями на Управление промышленной политики, развития предпринимательства и инвестиций Администрации Камчатской области;

- в рамках каждой отдельной «Подпрограммы» разрабатываются системы ограничений для отраслей экономической, неэкономической и социальной сфер, с которыми планируемая отрасль может оказаться в состоянии социально-экономического, природноресурсного, природоохранного и иного взаимодействия, в т.ч. конфликта, а также система взаимодополняющих кооперирующих связей с этими сферами; обмен данными об ограничениях и дополнениях производится соисполнителями в рабочем порядке;

- на отдельно определяемых стадиях разработки «Программы» и «Подпрограмм» необходима разработка территориальных областной и районных Схем и проектов районной планировки с главной задачей целенаправленной и полной координации отраслевых решений, ориентации на комплексное развитие территорий;

- реализация «Программы» в целом, а также отдельных «Подпрограмм» и их отдельных положений осуществляется ведомствами, организациями и предприятиями с уведомлением Заказчика или непосредственно Заказчиком путем представления материалов на конференциях и презентациях, обмена делегациями, переговоров с отдельными инвесторами, а также заключения соглашений, контрактов, договоров с включением в них положений, обеспечивающих комплексную региональную социально-экономическую эффективность и соблюдение природоохранных требований; а также путём разработки обоснований, планов, программы, проектов и т.д.;

- опережающее развитие должны получить инвестиционный блок, без которого, учитывая слабые инвестиционные возможности

рования развития промышленности в системе территориальных социально-экономических связей в Камчатской области, создания и поддержки государственных унитарных предприятий;

- правовых, путем принятия новых и корректировки действующих нормативно-правовых актов;
- информационных, путем предоставления предприятиям и организациям необходимой информации через информационно-аналитический центр.

В структуре современного хозяйственного комплекса Камчатки функционируют следующие сложившиеся межотраслевые комплексы промышленного характера: рыбохозяйственный, топливно-энергетический, лесохозяйственный, агропромышленный, машиностроительный.

В Камчатской области начинают формироваться, а также рассматриваются как перспективные для развития в обозримом будущем следующие межотраслевые комплексы отраслей специализации: горнопромышленный, водохозяйственный, газонефтедобывающий.

При учете территориальных аспектов промышленной политики, в первую очередь выделяются следующие:

- относительно равномерное освоение территории Камчатской области за счет рационального сочетания постоянной и временной (сезонной, вахтовой, экспедиционной и т.п.) организации производства;
- рациональное сочетание экологической обстановки и экономической эффективности предприятий с социально-экономическими интересами регионов, в первую очередь в сфере занятости проживающего в регионах населения;
- полное использование производственного, транспортного, финансового, социально-демографического, интеллектуального потенциала, сосредоточенного в Петропавловско-Елизовской агломерации;
- наращивание транспортной инфраструктуры как системного территориального каркаса рационального развития всех отраслей хозяйственного комплекса в целом;
- организация взаимодополняющих и повышающих общественную, региональную социально-экономическую эффективность хозяйства связей промышленности с другими отраслями производства товаров и услуг, социальной сферы, с интересами населения в целом.

Основные положения и механизмы разрабатываемой на осно-

Телевизоры, шт.	19826	5024	9470*	5232	5300	5317
В т.ч. цветного изображения, шт.	10744	4713	9470*	4900	4920	4954
Магнитофоны	12526	2023	3550	2437	2348	2344

* В 1997г. телевизоры учитывались как цветные, ** с 1997г. – оценка экспертная.

Конечно же, при рассмотрении данных этой таблицы, в особенности по товарам длительного пользования, необходимо учитывать снижение численности населения за рассмотренный период, его мощное социальное расслоение, смену потребительских предпочтений, изменения в качестве товаров, появление на рынке новых товаров и многое другое. Однако, очевидно и то, что количество потребляемых населением дорогих высококалорийных и питательных продуктов резко снизилось, изменилась структура питания в пользу, например, картофеля, выращиваемого в том числе на собственных огородах. Очевидно, что снижение в 5 раз объема продаж таких повседневно необходимых товаров, как часы, холодильники, стиральные машины, можно объяснить только резким снижением покупательской способности основной массы покупателей, т.е. большей части населения.

Территориальная структура хозяйственного комплекса Камчатки за рассмотренный период существенно изменилась в первую очередь в связи с тем, что из состава Камчатской области практически выбыл и проводит самостоятельную социально-экономическую политику Корякский автономный округ, получивший статус субъекта Российской Федерации.

В оставшейся части Камчатской области Петропавловско-Елизовская агломерация сохранила экономические функции при резком сокращении их объема и потере около одной трети – одной четверти населения. В Западно-Камчатской зоне выжило, пройдя через период почти полного разрушения, небольшое количество рыбообрабатывающих предприятий, значительно сократив объем производства. Рыбохозяйственная деятельность стала в основном сезонной, ведется силами многочисленных, мелких, часто меняющихся, плохо управляемых экономических субъектов. Численность постоянного населения сократилась до 65 - 70 %. В Центрально-Камчатском районе сохранилась в сократившемся на 30 - 50 % объеме производства рыбохозяйственная специализация. Сельское хозяйство из товарной почти полностью перешло в натуральную форму. Объем производства в лесной промышленности сократился почти в 10 раз. Численность населения по отдельным поселениям сократилась на 20 - 40 %. В отдельных районах занятость составля-

ет 30 – 50 % экономически активного населения. В целом по области население обеспечивает свою жизнедеятельность в значительной степени за счет браконьерства, выросшего из бытовой в товарную форму. Количество оленей, бывших основой для жизнедеятельности эвенов, сократилось более чем в 3 раза до 4-5 тыс. голов.

В Корякском автономном округе за 1990-е – начало 2000-х годов численность населения сократилась более, чем на одну треть; количество оленей как базы жизнедеятельности “оленных” коряк, чукчей и эвенов сократилось с около 160 тыс. до около 30 (по отдельным данным – менее 20) тысяч голов; в рыбохозяйственной деятельности объем производства сократился и уменьшилась ее связь с населением округа, ранее занятым прибрежным промыслом и береговой рыбообработкой. Многократно, до около 7 т в год, увеличился объем добычи платины из россыпного месторождения. Подготавливаются новые объекты для перемещения на них производства после истощения эксплуатируемых месторождений.

Приведенное выше описание позволяет сделать краткое обобщение. Объем статьи не позволяет затронуть некоторые важные и социально острые проблемы, такие как экологические, развитие народов Севера и др. Однако имеется достаточно оснований, чтобы обозначить наиболее важные пороги и тупики. Полный анализ их генезиса и способов преодоления здесь не приводятся. К таким тупикам можно отнести следующие. Экономика Камчатки носит сырьедобывающий характер, основана на использовании самовозобновляющихся все более дефицитных в мире водных биологических ресурсов. Эта особенность не учтена в строящихся в России отношениях собственности на природные ресурсы и переводе их в полную федеральную собственность. Это лишает региональное хозяйство устойчивых экономических стимулов развития, создает объективные предпосылки для его деградации. В то же время, центральная власть не только устраняется от финансового обеспечения федеральных структур, выполняющих общегосударственного значения функции на территории региона. На экономику области перекладываются задачи инфраструктурного, социального, иного обеспечения этих функций. Практически реализуемая политика вытеснения экономически и социально активного населения из Камчатской области противоречит интересам государства по использованию объективно важного геополитического положения Камчатки [3].

Тупиковое состояние камчатской локальной системы энергообеспечения, с непрерывной угрозой энергетических кризисов, обу-

словиям дефицита инвестиционных ресурсов;

- обеспечение приоритета рыбному хозяйству области, в первую очередь тем его подразделениям, которые могут обеспечить наибольшую региональную эффективность не только по экономическим, но и социальным, геополитическим и экологическим критериям;

- построение скоординированной политики привлечения инвестиций из различных источников, ориентированных не только на краткосрочные, но среднесрочные и долгосрочные проекты с тем, чтобы промышленная политика обеспечивала рост промышленного производства не только в 2004 - 2010 г.г., но и проектные, исследовательские, ресурсные, технологические разработки для развития промышленности в последующие периоды;

- использование развития промышленности для обеспечения оптимальной заселенности, поднятия уровня жизни населения, рационального использования природно-ресурсного потенциала всех районов Камчатской области;

- развитие специфичных, слабо развитых в настоящее время функциональных подразделений рыночной инфраструктуры, с целью создания в Камчатской области благоприятных условий долгосрочной инвестиционной деятельности, а также информационно-аналитического и консалтингового обеспечения крупного, среднего и малого предпринимательства на внутрирегиональном, общероссийском и мировом рынках;

- кадровое обеспечение на основе долгосрочной Программы непрерывного образования и профессиональной подготовки и переподготовки специалистов;

- научное обеспечение развития промышленности на основе комплекса природно-ресурсных, технологических, социально-экономических, экологических, проектно-конструкторских, других исследований и разработок.

Политика развития промышленности и инвестиционного обеспечения в Камчатской области реализуется на основе государственного протекционизма с использованием следующих основных методов:

- экономических, в т.ч. методов налогового регулирования, регулирования цен и товаров, предоставления государственных гарантий, государственного кредитования и субсидирования, предоставления государственного заказа, создания благоприятного инвестиционного климата;

- организационно-экономических, в том числе методов регули-

ции, население и структуры общегосударственного значения;

- наличие у России объективных общегосударственных геополитических интересов, потребностей в исторически длительном устойчивом социально-экономическом освоении полуострова Камчатка;

- наличие у зарубежных инвесторов устойчивого интереса к освоению имеющих международное значение природных ресурсов Камчатки и прилегающих морей.

К основным ограничениям развития промышленности в целом и отдельных отраслей и межотраслевых комплексов можно отнести следующие:

- специфические природные условия, удорожающие экономические характеристики производства и требующие дополнительных затрат для обеспечения комфортности проживания и формирования населения;

- необходимость сохранения природной среды в состоянии, обеспечивающем способность к самовосстановлению экосистем и естественному воспроизводству биологических природных ресурсов;

- отсутствие внутрирегионального открыто зафиксированного капитала, достаточного для инвестирования развития промышленности;

- отсутствие системы общегосударственных установлений, могущей создать инвестиционный климат для привлечения инвестиций из других районов страны и из-за рубежа;

- неэффективность системы государственной поддержки развития регионов с особой системой общегосударственных интересов, а также развития производства.

Учитывая фактическую самостоятельность Корякского а. о. в решении долгосрочных и краткосрочных вопросов социально-экономического развития, Концепция предусматривает постоянное взаимодействие органов власти и управления Камчатской области и Корякского а. о. в решении общих проблем, связанных с общностью природно-сырьевой базы, инфраструктурного обеспечения, технологических, кадровых и других связей и т.п.

Основными задачами развития промышленной политики в Камчатской области в период 2004 - 2010 г. являются:

- обоснование приоритетов в межотраслевом и внутриотраслевом (по отдельным наиболее важным объектам) разрезах для обеспечения разработки конкретных мероприятий как долгосрочных, так и соответствующих глубине планирования до 2010 года, а также

словлено рядом противоречий, неразрешимых на региональном уровне. Двойной по сравнению с современным потреблением (основной потребитель в настоящее время - население) избыток энергогенерирующих мощностей, использующих привозное топливо, сталкивается с низкой платежеспособностью неуклонно сокращающегося по численности населения. Перевод основного рыбохозяйственного производства с берега в море приводит к переводу производства и потребления энергии на корабли, усугубляя энергетические противоречия на суше. Создание новых экономически эффективных энергогенерирующих мощностей для использования местных энергетических ресурсов требует крупных инвестиций, на которые региональная экономика не способна.

Региональное жилищно-коммунальное хозяйство, составляющее в стоимостном выражении около половины стоимости основных фондов, созданных на территории области, только в очень малой части может содержаться за счет платежей населения (до последнего времени – это политика государства). Усугубленное более чем десятилетним отсутствием капитального ремонта (в особенности подземных инженерных сооружений), оно может перейти в стадию залповых аварийных разрушений с полной заменой конструкций и с эвакуациями населения.

В настоящее время экономика региона функционирует за счет запасов прочности, созданных до 1990 года, а также способности не только производственного, но и социального потенциала к сохранению и самовоспроизводству. В значительной мере играет в этом роль “теневая” экономика, вынужденно ушедшая в “тень” от неадекватных управляющих воздействий государства. При этом существует опасность, уже реализовавшаяся в других государствах, что практика “теневой” экономики разовьётся в устойчивые общественные стереотипы “негативного” поведения, а её относительно положительная роль на протяжении 10-15 лет преобразуется в разрушительную на последующие десятилетия.

Представляется важным отметить, что ликвидация названных выше и других противоречий возможна путем предоставления Камчатской области специфичного правового и экономического механизма, учитывающего её объективные особенности и создающего ей экономические стимулы самостоятельного устойчивого развития. Социально-экономический потенциал для восстановления и развития в Камчатской области пока еще сохранился. Следует учесть, что его создание заново потребовало бы целенаправленного сосредоточения общегосударственных ресурсов в течение многих

десятилетий, на что современная экономика России не способна.

Библиография.

1. Камчатка на пороге нового тысячелетия. Статистический сборник, Камчатоблкомстат, Петропавловск-Камчатский, 2000. - 321 с.
2. Камчатский статистический ежегодник. Статистический сборник, Камчатоблкомстат, Петропавловск-Камчатский, 2002. - 226 с.
3. Моисеев, Р.С. Дальний Восток: геополитические проблемы региональной стратегии развития. – Петропавловск-Камчатский: Изд-во ПКВМУ, 1996. – 64 с.
4. Моисеев, Р.С. Концепция природопользования в Камчатской области: подходы и особенности// Вести. ДВО РАН. – 1994. - № 1 (53). – С. 72-79.
5. “Программа социально-экономического развития Камчатской области на среднесрочную и долгосрочную перспективу (2000 – 2005 гг., 2006 – 2010 гг.)” (краткое изложение). – Петропавловск-Камчатский: Изд-во Госкамчатэкологии, 2000. – 124 с.

Фондовые материалы.

6. План развития Камчатской области, CRC Институт (Хоккайдо, Япония) декабрь 1993. – 101 с.
7. Программа социально-экономического развития Камчатской области на среднесрочную и долгосрочную перспективу (2002-2004, 2005-2011 гг.), Камчатский Филиал ТИГ ДВО РАН.

Опубликовано на японском языке в 2004 г.

К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В КАМЧАТСКОЙ ОБЛАСТИ

Со времени присоединения к России социально-экономическое развитие Камчатки подчинялось использованию двух главных факторов: географического положения и природно-ресурсного потенциала. Одно связывалось с созданием базового района для исследовательской и политической деятельности в северо-тихоокеанском регионе и на севере Американского материка в период географических открытий (середина XVIII - начало XIX вв.); размещением неэкономических структур, обеспечивающих российскую принадлежность Северо-Востока Азии, а позднее - для представления геополитических оборонных, экономических интересов России (СССР) в Азиатско-Тихоокеанском регионе (XX век). Другое направление связывалось с экономическими процессами: пушной промысел (на-

разработке комплексных программ её использования, гласности решений.

Основными проблемами развития промышленности сферы в Камчатской области в условиях 2003-2004 года являются следующие:

- слабое развитие общих экономических институтов, необходимых для развития производительных отраслей хозяйства; несовершенство рыночной инфраструктуры, слабая кредитная база, недостаток оборотных средств;
- отсутствие правовыми и экономическими методами утвержденного государственного интереса к поддержке экономического развития Камчатской области;
- противоречивость и нерациональность отношений собственности на природные ресурсы, что фактически стимулирует ресурсоистощительное и экономически неэффективное с позиций общественных интересов использование природных ресурсов Камчатки и прилегающих морей;
- система финансовых, налоговых, таможенных, бюджетных отношений, тормозящая формирование инвестиционного потенциала, капитальные вложения в развитие существующих и создание новых производственных отраслей;
- отсутствие государственных инвестиций в изучение природно-ресурсной базы, в поддержание функциональных характеристик существующих и создание новых сооружений производственной инфраструктуры общерегионального значения;
- отсутствие государственной координирующей политики и недостаток средств на развитие трудовых ресурсов и подготовку инженерно-технических и рабочих профессий для производственных отраслей хозяйства.

К основным факторам, использование которых может способствовать развитию промышленности в Камчатской области, относятся следующие:

- наличие природных ресурсов, в первую очередь водных биологических, а также минерально-сырьевых, рекреационных, транспортных, освоение которых в рациональных формах может служить основой для формирования длительно функционирующих отраслей экономической специализации Камчатской области;
- наличие сохранившейся части производственного, инфраструктурного, демографического, трудового, интеллектуального потенциала для развития районообразующих, а также вспомогательных отраслей хозяйства, обслуживающих отрасли специализа-

изводства, численности населения. В этом случае стабилизация может наступить на уровне, поддерживаемом только обслуживанием структур общегосударственного значения за счет федерального бюджета. Экономика Камчатской области может, однако, за счет развития существующих и создания новых отраслей промышленности, повышения отраслевой и региональной эффективности производства получить стимул для интенсивного социально-экономического развития региона, перехода к в основном бездотационному функционированию регионального хозяйства, к полноценному обеспечению геополитических интересов России на севере Тихого океана.

Главная цель настоящей Концепции состоит в том, чтобы определить основные задачи, принципы, приоритеты, направления, методы промышленной политики в Камчатской области, с ориентацией на:

- развитие промышленных отраслей и межотраслевых комплексов с высокой экономической эффективностью;
- создание благоприятной социальной и демографической обстановки;
- экологически обоснованное и обеспечивающее рациональное использование природно-ресурсной базы развитие экономики области в целом.

Основными принципами, на которых основана Концепция, являются:

- конституционность и законность;
- сочетание общенациональных и региональных интересов;
- комплексность и системность в решении задач социально-экономического развития Камчатской области в целом, промышленности в целом, отдельных отраслей промышленности и предприятий;
- рациональное сочетание региональной экономической эффективности, социальной справедливости и экологической обоснованности принимаемых решений, а также текущей экономической и технической деятельности отдельных отраслей хозяйства и предприятий;
- рациональное сочетание форм собственности;
- приоритет сохранения состояния природной сферы, обеспечивающей воспроизводство биологических природных ресурсов;
- рациональное в эколого-экономическом отношении использование природно-ресурсной базы, основанное на научных подходах к её освоению, внедрении рентных отношений, преемственной

чало XVIII в.); экономическая база для освоения Российской Америки (конец XVIII в. начало XIX в.); рыбный российско-японский промысел в основном сезонно-экспедиционными методами (начало XX в.); рыбная промышленность со стационарным базированием промыслового и обрабатывающего потенциала, с переходом к комплексному освоению природных ресурсов, формированием постоянного населения, постепенным развитием устойчивого территориального социально-экономического комплекса (1930-е -1980-е гг.).

Периодизация развития Камчатки под воздействием этих факторов в течение XVIII-XX вв. позволяет вывести следующие основные тенденции. Социально-экономическое развитие региона интенсифицируется вслед за возрастом проявления государственной воли к обеспечению интересов России на Дальнем Востоке. Относительно длительное устойчивое развитие экономики проходит с территориально-отраслевой диверсификацией хозяйства. В 1930-е -1980-е годы экономическое развитие Камчатки проходило в форме промышленной специализации с переходом к постоянному исторически устойчивому освоению региона с полным изучением и рациональным комплексным использованием природных ресурсов. В этот период в развитии Камчатки наиболее полно и взаимосвязанно решались такие важнейшие общероссийские исторические задачи, как обеспечение государственных интересов, а также экономически, социально и экологически рациональное использование природно-ресурсного потенциала. Экономика Камчатки развивалась не только под воздействием экономических внерегиональных и внутрирегиональных стимулов, но и как средство для обеспечения общих интересов страны; для создания и функционирования устойчивой системы расселения и постоянного населения, развития производственной и социальной инфраструктуры, вспомогательных и обслуживающих отраслей производства, на которые опиралось в том числе и развитие оборонных, пограничных, иных структур общегосударственного значения (таб. 1).

Таблица 1
Производство основных видов промышленной продукции в Камчатской области в период 1940 – 1990 гг [2]

	1940	1950	1960	1970	1980	1990
Электроэнергия, млн. кВт. ч.		18,7	146,7	413,3	1223,1	1863,6
Теплоэнергия, тыс. Гкал.				705,6	1707,8	2769,8
Металлоконструкции сварные, т.				2520	18732	29565
Нестандартное оборудование, т.				526	567	252
Вывозка древесины, тыс. т ³ .	777,0	554,0	6270	821,0	868,1	718,3

Деловая древесина, тыс. т ³ .	74,1	183,0	393,0	542,0	588,5	512,1
Пиломатериалы, тыс. м ³ .	9,7	75,0	153,0	272,0	252,4	209,5
Колбасные изделия, тыс. т.		0,1	1,0	3,1	3,9	8,3
Мясо и субпродукты I кат. тыс. т.			0,06	1,3	8,1	13,6
Улов рыбы, тыс. т.	88,9	101,9	254,6	753,0	994,6	1348,1
Пищевая рыбная продукция, тыс. т.			171,6	314,9	369,1	575,0
Консервы рыбные, млн. усл. бан.	12,4	24,8	40,6	49,7	211,1	262,1
Добыча угля, тыс. т.	28,0	13,7	9,5	27,0	30,0	17,0
Числ. пост. населения на конец года, тыс. чел.	109,3 (1939 г.)		220,7 (1959 г.)	287,6	387,5	487,7

К 1990 году в Камчатской области сложился относительно быстро развивавшийся территориально-производственный комплекс с резким преобладанием промышленного производства (в основном, рыбной промышленности), с постоянно возникавшими вследствие быстрого роста диспропорциями, для ликвидации которых постоянно инвестировались крупные капитальные вложения.

В 1990-е годы вследствие распада СССР, возникновения новой страны, России, геополитические интересы которой до последнего времени не сформировались, смены общественного строя и государственных приоритетов социально-экономического развития и региональной политики произошло резкое разрушение экономического потенциала Камчатской области. К 2003г. объем производства в рыбной промышленности сократился более, чем в 2 раза, в других отраслях промышленности в 5-8 раз. Численность населения области сократилась более, чем на 20% (таб. 2).

Таблица 2

Производство основных видов промышленной продукции в Камчатской области в натуральных показателях [2, 4, 10]

Вид продукции	1990	1995	2000	2003
Электроэнергия, млн. кВт. ч.	183,6	1634,5	1639,4	1584,5
Теплоэнергия, тыс. Гкал.	2769,8	3443,5	3083,1	3279,9
Металлоконструкции сварные, т.	29565	19467	667	-
Нестандартное оборудование, т.	252	134	808	-
Вывозка древесины, тыс. т ³ .	718,3	181,6	151,9	128,3
Деловая древесина, тыс. т ³ .	512,1	56,2	62,2	42,0
Пиломатериалы, тыс. м ³ .	209,5	38,9	21,6	12,7
Колбасные изделия, тыс. т.	8,3	2,4	1,1	3,7
Мясо и субпродукты I кат., тыс. т.	13,6	3,1	0,7	0,4
Улов рыбы, тыс. т.	1348,1	771,1	675,1	651,5
Пищевая рыбная продукция, тыс. т.	575,0	292,3	483,3	492,4

экономического анализа и прогнозирования, разработки балансов, в том числе регионального межотраслевого, сводного финансового, трудового, топливно-энергетического, природно-ресурсного, демографического и др.; индикативного планирования, разработки конкретных программ и проектов, консолидации средств на решение конкретных вопросов; разработки основных экономических регуляторов для составления краткосрочных планов и другими методами, основные характеристики которых будут определяться на основании и в соответствии с законодательными и другими принципиальными положениями, выработанным на I-м этапе.

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КАМЧАТСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2004-2010 ГОДЫ

Развитие промышленности и, в основном, рыбной промышленности, на протяжении XX века было стержнем развития экономики, роста численности населения, формирования системы расселения в Камчатской области, а также, в конечном счете, базой для инфраструктурного и социально-демографического обеспечения функционирования объектов общегосударственного значения.

Со времен образования Акционерного Камчатского Общества в 1927 г. и до конца 1980-х г.г., одной из важнейших принципиальных идей развития экономики Камчатской области была диверсификация структуры хозяйственного комплекса, с целью создания дополнительных отраслей специализации, комплексного освоения природных ресурсов, придания устойчивости экономике области в целом. В связи с этим за 1930-е - 1980-е годы, в результате длительных крупномасштабных исследований, были накоплены значительные знания о природно-ресурсной базе и естественных условиях возможного развития Камчатской области и Корякского автономного округа. Был создан также значительный производственный, инфраструктурный и социально-демографический потенциал. Этот базис позволяет, несмотря на разрушительные социально-экономические процессы 1990-х годов, ставить в начале 2000-х годов задачи по изучению возможностей и разработке программы развития промышленности в Камчатской области. В начале 2000-х годов, в условиях сокращения природно-ресурсной базы рыбной промышленности, для Камчатской области наступил период выбора. Экономика Камчатской области находится под угрозой структурного разрушения, которое приведет к резкому сокращению про-

ления экономической (общественной) деятельностью в этих природных системах; в сфере взаимоотношений государственного управления и местного самоуправления; в сфере социально-экономических и национально-культурных отношений, связанных с развитием народов Севера.

4. Система нормативных и нормативно-методических актов, методических и рекомендательных материалов и иных документов, обеспечивающих практическое применение положений действующего законодательства в предплановой, плановой, предпроектной, проектной подготовке социального и экономического развития, а также в оперативной деятельности ведомств, предприятий, организаций.

5. Система утвержденных или согласуемых на федеральном или региональном уровне, в зависимости от уровня затрагиваемых экономических, социальных, экологических интересов и прав и свобод населения, Схем размещения и развития отдельных видов деятельности и отраслей хозяйства, имеющих районообразующее значение, таких, как Схемы размещения и развития рыбного хозяйства, рекреационного комплекса, горнодобывающей промышленности, Система охраняемых территорий и акваторий; Схем и проектов районных планировок для Камчатской области и прилегающих морей в целом и для отдельных её районов, отличающихся местными особенностями развития (см. раздел Территориальные комплексы).

6. Общая Концепция и основные направления ресурсного обеспечения, комплексно рассматривающая возможность использования различных финансовых источников: средств федерального, областного и местных бюджетов; средств кредитно-финансовых систем Камчатской области и основных финансовых центров Российской Федерации; иностранных государственных, межгосударственных, банковских, частнопредпринимательских инвестиций и кредитов; средств существующих и специально создаваемых бюджетных и внебюджетных целевых Фондов, в том числе трастового Фонда развития; средств предприятий и организаций; привлечение средств населения через систему ипотеки, инвестиционных займов, выпуски облигаций и других источников.

II этап.

Специальная подпрограмма реализации Концепции социально-экономического развития Камчатской области, определяющая ориентировочную периодичность последующих этапов, а также последовательность управленческих процедур, осуществляемых в основном в существующей системе управления методами социально-

Консервы рыбные, млн. усл. бан.	262,1	19,8	14,3	5,25
Добыча угля, тыс. т.	17,0	27,0	36,7	37,6
Добыча газа, млн. м ³ .	-	-	-	9,1
Числ. пост. населения на конец года тыс. чел.	478,7	417,0	384,2	367,7

Примечание: На фоне общего спада производства требует специального рассмотрения феномен увеличения на 18 % за 1990-2003гг. производства тепловой энергии (в натуральном выражении!).

Пропорции в хозяйстве области разрушились. Совокупный бюджет области и муниципальных образований более, чем в 2 раза ниже минимальных бюджетных потребностей. В сложившемся в начале 2000-х годов социально-экономическом организме Камчатской области до 25-30% населения прямо или косвенно связаны с плохо финансирующимися организациями, выполняющими функции общегосударственного значения (оборонные, охранные, финансовые, управленческие и т.п.); до 40-60% - со стагнирующими экономическими процессами; до 10-35% - с самовывживанием и теневой экономикой.

Совокупность названных факторов - главная причина продолжения тенденции к сокращению численности населения области, а также сохранения и усугубления тупиковых ситуаций в энергетике, жилищно-коммунальном хозяйстве, бюджетном обеспечении и т.п. В тоже время длительное сохранение высокой доли промышленности в изменяющейся структуре валового регионального продукта свидетельствует о высокой степени устойчивости ранее сформировавшегося хозяйственного комплекса Камчатки, сохраняющего основные структурные параметры уже более 10 лет.

Однако, необходимо иметь в виду, что рост доли промышленности в ВРП происходит в основном за счет более глубокого спада производства в других отраслях хозяйства (таб. 3).

Таблица 3

Отраслевая структура ВРП Камчатской области по основным отраслям хозяйства (в %) [2, 4, 11]

Наименование отрасли	1995	1999
Весь ВРП	100	100
Промышленность	39,5	52,0
Сельское хозяйство	6,4	6,0
Строительство	7,5	2,6
Транспорт	7,8	2,9
Торговое и общественное питание	14,7	8,9

Промышленная специализация экономики Камчатской области не случайна. Высокая доля промышленного производства в ВРП характерна для всех регионов Дальнего Востока, расположенных в притихоокеанской зоне. У них неоднородна динамика объемов промышленного производства (таб. 4). Очевиден, например, резкий скачок его объемов в Сахалинской области и Хабаровском крае в 2000 году.

Таблица 4

**Объем промышленного производства в отдельных регионах
ДВ в действующих ценах (млн. руб.)/[10]**

Субъект Федерации	1998	1999	2000	2001
Камчатская область	6878	12159	15565	19978
Приморский край	19019	34759	40618	44889
Сахалинская область	6236	13993	30166	32893
Магаданская область	4022	8054	10728	12334
Хабаровский край	15517	25442	59898	69444

Однако, причины такой неоднородности достаточно убедительно обнаруживаются при анализе структуры валового регионального продукта в этих регионах, который раскрывает их специализацию в межрегиональном разделении труда. Так, в Сахалинской области резкое увеличение промышленного производства в 2000 г. связано с ускорением развития главной в настоящее время отрасли экономической специализации - топливной (в первую очередь - нефтедобывающей) промышленности, что связано с реализацией проектов «Сахалин-1» и «Сахалин-2» (таб. 5).

Таблица 5

**Отраслевая структура промышленного производства в
отдельных регионах ДВ в % в 2001 г. [10]**

Отрасли промышленности	Камчат- ская обл.	Примор- ский край	Саха- линская обл.	Мага- данская обл.	Хабаров- ский край
Электроэнергетика	21,2	25,7	7,6	19,2	9,3
Топливная промышленность	2,8	3,2	52,6	1,0	6,8
Машиностроение и металлообработка	4,3	9,6	1,1	2,0	47,3
Пищевая промышленность (без рыбной)	4,5	12,4	4,2	5,1	5,6
Рыбная промышленность	57,3	28,0	26,7	15,3	4,4
Лесная и деревообрабатывающая промышленность	0,5	7,2	2,6	0,2	10,1
Другие	6,5	6,9	0,6	54,3	14,2

гиона.

Таким образом, механизм реализации Концепции социально-экономического развития Камчатской области включает в себя следующие элементы.

1-й этап.

1. Регламент утверждения и правового, аналитического, программного и ресурсного обеспечения и сопровождения реализации Концепции, предусматривающий сбалансированные взаимодействия федеральных и областных представительных и исполнительных органов власти и управления; постоянный, периодический и разовый (специальный) контроль за ходом реализации Концепции в целом и её отдельных положений со своевременным внесением в неё корректив; структуру и систему прав и ответственности специальных органов управления, непосредственно регулирующих реализацию Концепции.

2. Основные принципиальные положения Концепции социально-экономического развития Камчатской области – увязка со стратегическими положениями развития Российской Федерации, Дальнего Востока, а также Тихоокеанской свободной экономической зоны и шельфа России в частности, в пределах региональной природной системы, включающей Камчатку, Курильские острова и прилегающие морские акватории и отличающейся высочайшей биологической и рыбопромысловой продуктивностью; утвержденные на федеральном и областном уровнях власти и управления и действующие без существенных изменений на весь период до 2020 года. Эти положения могут быть зафиксированы в статусе (Закон, Положение) об особых экономических условиях развития Камчатской области; в Основных положениях (Концепции) режима природопользования на Камчатке и в прилегающих морях, а также во всей тихоокеанской свободной экономической зоне и на шельфе России и в других документах.

3. Система законодательных актов федерального и регионального уровня, обеспечивающих реализацию Концепции в целом и отдельных её положений и направлений в сферах налоговых, таможенных, бюджетных, кредитно-финансовых отношений; в сфере собственности, владения, распоряжения, пользования природными ресурсами; в сферах соблюдения пограничного, таможенного, хозяйственного, природоохранного режимов деятельности в свободной экономической зоне и на шельфе с целью обеспечения комплексного рационального межведомственного, скоординированного на высшие общественные приоритеты, сориентированного управ-

охраняемых природных территорий с целью совершенствования на её основе пространственной и отраслевой структуры многократно дублированной сложившейся в настоящее время совокупности охраняемых территорий, а также координации и кооперации материальных, финансовых и кадровых ресурсов, для решения главной задачи рационального сбалансированного развития хозяйственной деятельности при гарантированном сохранении состояния природной среды и воспроизводственного потенциала биологических природных ресурсов. В целях реализации Концепции природопользования необходимо периодически корректировать её положения в соответствии с изменяющейся ситуацией; разработать общерегиональные экономически обоснованные Схемы развития основных, базирующихся на непосредственном использовании природных ресурсов отраслевых и межотраслевых комплексов (рыбное хозяйство, рекреации, горнодобывающая промышленность и т.п.); разработать механизмы природосберегающего, сохраняющего биоразнообразие природных комплексов, ведение хозяйственной деятельности в разнотипных районах Камчатки, совершенствовать правовые и экономические механизмы рационального природопользования.

IV. Механизмы и этапы реализации Концепции

Реализация настоящей региональной Концепции является структурно сложным многоступенчатым процессом, развитие которого зависит не только от объективных закономерностей, но и от сторонних субъективных, конъюнктурных и даже случайных социальных, экономических и политических обстоятельств межрегионального, общегосударственного и межгосударственного характера. В связи с этим механизмы и этапы реализации Концепции не могут быть изначально определены однозначно и жестко, но должны представлять собой систему, в которой точно и недвусмысленно обозначены первоначальные действия, определяющие главные, принципиальные положения, имеющие определяющее значение для Концепции в целом. Следующие этапы, их периодичность, количество и содержание могут быть названы только в большей или меньшей степени ориентировочно и вариантно, поскольку зависят не только от утверждения принципиальных положений Концепции, но и от названной выше совокупности обстоятельств. Поэтому в механизме реализации Концепции главным звеном является регламент, на основании которого система органов управления регионом могла бы отслеживать ход реализации Концепции и изменение обстоятельств, оценивать ситуацию, вносить коррективы и разрабатывать программы и планы на краткосрочные периоды развития ре-

Резкое увеличение промышленного производства в Хабаровском крае связано с заметным оживлением машиностроительного комплекса (в первую очередь связанного с оборонными заказами), продукция которого получила выход на мировой рынок.

Очевидно также, что продолжающаяся относительно устойчивая стагнация промышленного производства в Приморском крае, Камчатской и Магаданской областях обусловлена слабой динамикой основных отраслей экономической специализации этих субъектов Федерации. В одних случаях это рыбная промышленность, постепенное разрушение которой отмечается на протяжении 1990-х годов. В другом - горнодобывающая промышленность (в Магаданской области она составляет основную часть в графе «другие»), сложное состояние которой, продолжающееся около 10 лет, может смениться положительной динамикой, если продолжится начавшееся в 2003 году повышение цен на некоторые материалы на мировом рынке.

Для Камчатской области рыбопромышленная специализация резко проявляется не только на фоне дальневосточных регионов, но и в общероссийском и Мировом хозяйстве. Даже при значительном снижении общих промысловых запасов рыб и морепродуктов и связанном с этим снижением общих уловов (в этом явлении заметно влияние и субъективных факторов), Камчатская область занимает уникально высокое место в мире по вылову рыбы и морепродуктов на душу населения (таб. 6).

Таблица 6

Улов рыбы и добыча других морепродуктов на душу населения (кг) [3]

Регион	1990	1995	1997	1999	2000	2001
Россия	53,1	26,6	27,9	27,5	25,9	25,3
Камчатская область	2860,5	1847,4	1953,7	1828,3	1773,2	1624,0
Норвегия	378	579	649	-	-	-
Япония	77,5	47,9	46,7	-	-	-

Следует учитывать, конечно, что Камчатская область не всегда опережала Дальневосточные регионы и по объему вылова рыбы, и по выпуску рыбной продукции в стоимостном выражении. Так, например, в 2001 году рыбная промышленность Камчатки выпустила продукции 91% , а Сахалин - 70% от уровня Приморского края (принятого за 100%). Однако, это обстоятельство формируется под воздействием не столько объективных, сколько субъективных фак-

торов. Основной фактор, приобретающий все большее значение в связи с постепенным снижением рыбопромысловой продуктивности Мирового океана, состоит в том, что прикамчатские морские акватории относятся к наиболее биопродуктивным и рыбопродуктивным. Оценка этого фактора для целей рассматриваемой темы должна производиться с объективной точки зрения, как естественное, обусловленное природными процессами пространственное распределение природно-ресурсного потенциала на Земном шаре (подробнее см. ниже).

Дополнительные характеристики проблем экономической специализации Камчатской области могут быть выведены из анализа численности занятых в промышленности, в отдельных ее отраслях, а также некоторых других социально-экономических сферах (таб. 7).

Таблица 7

**Занято в отраслях промышленности Камчатской области
(среднесписочный состав, чел.) [11, 12]**

Отрасли промышленности	2000		2003	
	Чел.	%	Чел.	%
Всего в промышленности	35078	100	26992	100
В т.ч. электроэнергетика	6855	19,5	6538	24,2
Топливная	256	0,7	165	0,6
Машиностроение	5837	16,6	3173	11,8
Лесная и деревообрабатывающая	1044	3,0	333	1,2
Пищевая (без рыбной)	1830	5,2	1810	6,6
Рыбная	16100	45,9	12600	46,7

Общая численность занятых в промышленности Камчатки продолжала снижаться в 2002-2003 годы. В наименьшей степени эта тенденция затрагивает электроэнергетику и пищевую промышленность, что связано с высокой социально-экономической значимостью этих сфер и необходимостью обеспечивать их устойчивость. Снижение численности занятых в рыбной промышленности в этот период связано не только с ухудшением состояния природно-ресурсной базы отрасли, но и с отсутствием управляемости ею. Продолжающиеся организационные изменения, правовая неупорядоченность, бессистемное использование методов распределения прав на промысел, другие субъективные факторы пока сохраняются, не давая оснований ожидать упорядочения состояния отрасли в ближайшем будущем. В прямой связи с тенденциями развития

циально-экономической ситуации, приступить к разработке представляющих наиболее ценными минерально-сырьевых ресурсов (золото, платина и т.п.) без полной комплексной оценки региональной социально-экономической эффективности и экологической обоснованности.

Практика развития России, Дальнего Востока и Камчатской области показывает, что эти опасные тенденции усиливаются, что в охватываемой Концепцией природопользования и Концепцией социально-экономического развития Камчатской области в период до 2020 года может привести: для Камчатской области к принципиальным изменениям в состоянии природной среды в прикамчатских морях и на суше Камчатки, определении приоритетов в развитии сырьедобывающих отраслей и в хозяйственной специализации региона, определении стратегии природопользования и природоохранной деятельности;

- для Дальнего Востока в целом – к снижению роли и места рыбного хозяйства в экономике регионов и существенной структурной перестройке хозяйственных комплексов, ориентированных на природопользование в тихоокеанской экономической зоне и на шельфе;

- для России в целом – к потере последнего крупного отечественного рыбохозяйственного региона, существенному сокращению источников поступления естественного животного белка в продовольственный баланс страны и к невыполнению международных обязательств по «устойчивому развитию» и сохранению биоразнообразия в одном из крупнейших регионов Земного шара.

Стратегия природопользования и природоохранной деятельности в Камчатской области и прилегающих к ней морях имеет, таким образом, важнейшее значение не только для Камчатской области, но и для всех прибрежных районов Дальнего востока и для Российской Федерации в целом. От выбора этой стратегии зависит очень многое в развитии не только охраны природы и использования природных ресурсов, но и в развитии крупных региональных, межрегиональных, отраслевых и межотраслевых, экономических и социальных комплексов в том числе и общегосударственного значения, в связи с чем представляется необходимым рассмотрение и утверждение такой стратегии высшим федеральным и подведомственным органом управления.

В то же время, в рамках принятой Концепции природопользования в Камчатской области до 2015 года необходимо продолжить разработку научно обоснованной системы охраняемых и особо-

1993 году и была разработана с ориентацией на приоритетное сохранение и увеличение воспроизводственных способностей водных биологических ресурсов как единственной, сохранившейся в России крупномасштабной базы устойчивого долговременного функционирующего рыбохозяйственного комплекса России, в том числе и Камчатской области, и надежного, постоянного источника белка животного происхождения в продовольственном балансе страны; а также на комплексное использование других природных ресурсов, в том числе, рекреационных, минерально-сырьевых, топливно-энергетических, водных и т.д., при условии сохранения биологического воспроизводственного потенциала экологических систем. В соответствии с действующим природоохранным законодательством, на более 95% территории Камчатки распространяются природоохранные режимы с отдельными компонентам природной среды (вода, лес, рыбоохранные зоны и т.п.). На одной трети территории Камчатской области созданы особо охраняемые природные территории разных типов: 2 заповедника, 1 заказник федерального и около 10-ти областного значения, около 80-ти памятников природы, 4 природных парка. Три особо охраняемые природные территории: Кроноцкий заповедник, Быстринский и Налычевский природные парки включены ЮНЕСКО в перечень объектов Всемирных памятников природы. Все это в целом должно способствовать главной задаче Концепции природопользования на Камчатке, а также выполнению принятых Россией международных обязательств по «устойчивому развитию и сохранению биоразнообразия».

При разработке Концепции были отмечены несколько главных опасных для её реализации тенденций:

- недостаточная урегулированность экономических и правовых механизмов управления рыбохозяйственной деятельностью, которая может привести к ухудшению состояния природно-ресурсной базы рыбного хозяйства в тихоокеанской экономической зоне и на шельфе Дальнего Востока России;

- начало разведки и промысла нефти и газа на дальневосточном шельфе России без глубокой комплексной оценки экологических и социально-экономических обстоятельств, что, учитывая характер морских течений, может привести к ухудшению природных условий общей биологической продуктивности прикамчатских морей, а следовательно к безвозвратному подрыву природно-ресурсной базы последнего в России крупного рыбохозяйственного региона;

- попытка федеральных и региональных органов управления в условиях глубокого экономического кризиса и для улучшения со-

рыбной промышленности находится сокращение численности работающих в отрасли «машиностроение и металлообработка», к которой в Камчатской области относится, в основном, судоремонт.

Катастрофическое снижение - более, чем в три раза - численности занятых в лесной и деревообрабатывающей промышленности связано, вероятно, не только с ухудшением состояния отрасли. Объем производства в ней за период снизился только на 18% без заметного повышения производительности труда. Очевидно, что ответ следует искать в системах отчетности, проведении кадровой политики и т.п.

Обращает на себя внимание сложившееся в 2000-е годы соотношение между численностью занятых в производственных отраслях хозяйства и в органах управления. Так, в 2001 году при численности занятых в промышленности 35 тыс.чел. (численность ППП - 33 тыс.чел.), в рыбной промышленности было занято 16 тыс.чел., а в органах управления - также 16 тыс. чел. Это соотношение получило столь характерное развитие в 1990-е годы (таб. 8).

Таблица 8
Среднегодовая доля рабочих и служащих в общем числе занятых в Камчатской области (в %) [2]

Отрасли, сферы хозяйства	Годы						
	1950	1960	1970	1980	1990	1995	1999
Промышленность	45,7	33,3	27,6	26,9	25,0	27,9	24,2
Органы управления	4,8	2,5	2,8	2,8	2,0	6,5	11,4

Кроме очевидной нерациональности того обстоятельства, что в основной производственной отрасли региона занято столько же человек, сколько в органах управления (в 2003 году уже на 17% меньше!) [11], в нем можно выявить последствия нескольких факторов. Так, при очевидном снижении экономического потенциала Камчатской области, в ней в целом сохранилась система организаций, выполняющих управленческие функции общегосударственного значения. В то же время, очевидно воздействие тенденции к росту бюрократизации страны, вызывающему тревогу не только на региональном, но и на федеральном уровне. Несомненно, что связанная с этим обстоятельством проблематика требует специального исследования. Известно, что гипертрофированно развивающиеся системы управления, вырабатывая и соблюдая свои внутрисистемные интересы, способны привести любую экономику в деструктивное

состояние.

Тем не менее, при всех отмеченных выше и других негативных (а, возможно, и малозаметных позитивных) особенностях состояния промышленности Камчатки в 2000-е годы, ее отраслевая структура продолжает сохранять основные черты, характеризующие экономическую специализацию и ориентированность на обеспечение функционирования общегосударственного значения структур. Это обстоятельство позволяет ожидать, что при благоприятных обстоятельствах экономика Камчатки в целом может выйти из режима выживания в аварийных условиях и перейти в состояние устойчивого развития с естественным совершенствованием экономических, социальных и экологических характеристик.

Переходя к анализу перспектив социально-экономического развития Камчатской области, еще раз подчеркнем, что восстановление и развитие промышленности является его центральным звеном, важнейшим не только по функциям, но и по цели. Развитие промышленности - главное средство не только для восстановления экономического потенциала области, но и, что более важно с общегосударственных позиций, для обеспечения государственных интересов России в северо-западной части Тихого океана. Это обстоятельство позволяет ставить перед федеральным уровнем власти РФ вопрос о государственной поддержке промышленного развития Камчатской области в основном в форме создания благоприятствующих правовых и экономических механизмов.

Очевидно, что в ближайшие десятилетия промышленность Камчатки сохранит в основном сырьедобывающую специализацию в межрегиональном (в том числе международном) разделении труда, сложившуюся в XX веке. В то же время, очевидно, что, при сохранении специализации на использовании природно-ресурсной базы, промышленная сфера Камчатки имеет предпосылки для расширения структуры этой сферы. Основания для такого утверждения дает анализ результатов исследований природно-ресурсного потенциала, социально-экономических и природных условий развития, накопленных в результате длительных исследований, выполненных в основном за советский период развития Камчатки.

В составе промышленного комплекса Камчатской области в настоящее время в разных инстанциях рассматривается развитие следующих основных отраслей, подразделенных на два крупных блока: отрасли экономической специализации, реализующие продукцию во внерегиональном обмене, и отрасли вспомогательные, профилирующие, реализующие продукцию внутри региона. В пер-

мографические начала, сторонам управления социально-экономическим развитием отдельных территорий и населенных пунктов. Выявились и отрицательные стороны этих Законов, излишне жестко стандартизовавших правовую регламентацию социально-экономического развития субъектов, отнесенных к сфере местного самоуправления, резко различающихся по социально-экономическому и демографическому потенциалу, роли и месту в системе социально-экономического устройства государства и субъектов Федерации, природным и связанным с ними транспортным и иным условиям функционирования и т.п. Это обстоятельство оказалось причиной тормозящей общественное развитие, и, в частности предшествующей оперативному решению жизненно важных экономических и социальных вопросов, в особенности для отдаленных и экономически слабых территорий, а также ограничивающей инициативу в использовании дополнительных возможностей развития социально-экономически высоко развитых субъектов местного самоуправления с большим потенциалом самостоятельного развития.

Институциональные нововведения необходимы и для стимулирования развития в регионе новых отраслей хозяйства, с новыми, прорывными технологиями, позволяющими значительно повысить эффективность использования природно-ресурсной базы и кратно увеличить экономический потенциал региона. Для Камчатской области такими отраслями могут стать биохимическое, биотехнологическое, геотехнологическое производства; бальнеология, природосберегающий туризм. Основным препятствием в их развитии является не столько отсутствие инвестиций, сколько отсутствие институционального обеспечения для развития в регионе принципиально новых отраслей хозяйства, с принципиально новыми для региона наукоёмкостью, капиталоемкостью, связями с мировыми отраслевыми рынками, кадровым обеспечением, перспективами отраслевой экономической эффективности и другими факторами развития. Без создания механизмов государственного протекционизма развитию новых отраслей хозяйства их зарождение и становление маловероятно, или займет большой срок и пройдет с крупными и негативными, с позиций общественной и региональной, социальной и экономической эффективности, отклонениями.

3.6. Природопользование и особенности природоохранной деятельности

Концепция природопользования в Камчатской области и прилегающих морях как в целостной природной системе на период до 2020 года была утверждена Администрацией Камчатской области в

сительную слабость финансового рынка Камчатки в настоящее время, целесообразно разработать и постепенно реализовать программу эффективного финансового обеспечения социально-экономического развития Камчатской области, учитывающей дотационный в настоящее время характер бюджетных отношений, моноотраслевой характер экономической специализации, сезонно-экспедиционный метод хозяйствования в основной отрасли промышленности, незначительный объем техногенных залоговых ценностей; предусматривающий усиление роли Центрального банка в регулировании финансовых процессов в Камчатской области; расширение взаимовыгодных регулируемых экономическими методами эффективных взаимосвязей с финансовыми рынками других регионов страны и, преимущественно, Дальнего Востока, с ориентацией на формирование на Дальнем Востоке самостоятельной, достаточной для развития региона финансовой системы; развития в камчатской области таких финансовых механизмов, как Инвестиционные Фонды, в том числе специализированные, Страховой Фонд рыбохозяйственного комплекса и т.п., позволяющих консолидировать финансовые средства и предоставлять их в реальную экономику на экономически приемлемых условиях; привлечение в Камчатскую область филиала (отделения) зарубежного банка, что позволило бы создать напряженную конкурентную обстановку на финансовом рынке и инвестиционных ресурсов на взаимовыгодных условиях и т.д.

Концепцией предлагается продолжить и ускорить формирование в Камчатской области таких находящихся в зачаточном состоянии элементов рыночной инфраструктуры, как общие и специализированные биржи, информационные центры о ситуации на основных важных для Камчатской экономики отраслевых и региональных рынках. Одним из главных факторов для развития этой инфраструктуры может стать ускоренное создание на Камчатке оптового межрегионального (а затем и международного) рыбного рынка, для чего есть все объективные предпосылки.

Важным элементом институциональных преобразований должно стать преобразование системы административно-территориального устройства области и распределения властных и управленческих рычагов между областью, районами и отдельными населенными пунктами. Опыт применения во многом экспериментального Федерального Закона «О местном самоуправлении» и Закона в Камчатской области «О местном самоуправлении в Камчатской области» позволил проявиться не только положительным, усиливающим де-

вом блоке называют рыбохозяйственный комплекс, горную промышленность, лесохозяйственный и водохозяйственный комплекс, добычу нефти и газа. Во втором - топливно-энергетический и машиностроительный комплексы, пищевую промышленность. Эти направления не исчерпывают возможности развития промышленности на Камчатке. В качестве абстрактно возможных называют развитие здесь биохимических, геотехнологических, других производств по глубокой переработке сырья, однако до стадии хотя бы предварительных, но конкретных действий ни одно из таких предложений не дошло [9]. Тем не менее, даже названный выше набор отраслей промышленной специализации позволяет оценивать экономику Камчатки в перспективе как комплекс, могущий быть устойчивым вследствие диверсификации блока отраслей специализации. Однако, этот комплекс может быть внутренне противоречивым и неустойчивым вследствие межотраслевых конфликтов, например, из-за разнонаправленных воздействий на природно-сырьевую базу региона. Такие противоречия известны из мировой практики. Например, неоднократно проявлялись конфликты между рыбной, горной, нефтедобывающей промышленностью. В связи с этим, главным условием при разработке программ промышленного развития Камчатки должны быть комплексный подход, выявление, узаконение и строгое соблюдение приоритетов, ранжирование значимости отраслей и ресурсов по комплексу экономических, социальных и экологических критериев.

Такие приоритеты были определены в «Концепции природопользования в Камчатской области и прилегающих морских акваториях до 2015», утвержденной Администрацией Камчатской области в 1993г. В сфере, касающейся промышленности, эти приоритеты кратко состоят в следующем:

- безусловный приоритет имеет рациональное освоение биологических природных ресурсов Камчатки и прилегающих морей, в первую очередь - водных биологических ресурсов; приоритет определяется безальтернативностью в обозримый исторический период, мировой значимостью и естественной возобновимостью этих ресурсов;

- освоение минерально-сырьевых, лесных, водных природных ресурсов промышленного развития, а также сельскохозяйственных, рекреационных, других природных ресурсов экономического развития, допустимое с основным условием: не раз-

рушать экологические условия развития природной среды, формирующей биологический природно-ресурсный потенциал.

Объективная основа такой системы приоритетов, а также рыбохозяйственной специализации Камчатской области состоит в одной из высочайших в Мировом океане биопродуктивности и рыбопромысловой продуктивности прикамчатских морских акваторий, а также лососевых нерестово-выростных водоемов полуострова Камчатка.

Северо-Западная часть Тихого океана (СЗТО) относится к наиболее биопродуктивным районам Мирового океана. Прилегающие к полуострову Камчатка части Охотского и Берингова морей и Тихого океана относятся к немногим районам Мирового океана с первичной биопродуктивностью, превышающей 3000 кг/км² [7]. Полезная рыбопродуктивность СЗТО исчисляется в 1150 кг/км², а его прибрежных районов - в 1640 кг/км², что превышает аналогичные показатели во всех других районах Мирового океана [6]. Суммарный общий улов в СЗТО составил 23,8 млн. т. в 1985 г. и 24,1 млн. т. в 1999 г. [6,7], что составило 31,3% Мирового морского улова в 1985г. и 28,5% в 1999 г.

По долгосрочному прогнозу развития сырьевой базы рыбного хозяйства СССР на 1995-2015 годы (ВНИРО, 1988г.), в северо-западной части Тихого океана (СЗТО, в основном, в прикамчатских морских акваториях) за этот период мог быть обеспечен ежегодный промысел в 4,9-5,3 млн.т. (таб. 9,10).

Таблица 9

Прогноз состояний сырьевой базы рыбного хозяйства СССР на 1995-2015 гг. (в тыс. т., рыбы и кальмары) [5]

Годы	Тихий океан						Мировой океан без зоны СССР
	Зона СССР в СЗТО	Зоны других государств					
		СЗТО	СВТО	ЦЗТО	ЮЗТО	ЮВТО	
1995	5313,7	250	30	10	40	-	1691,5
2000	4951,4	250	30	10	40	200	3130
2005	4877,4	250	30	10	40	150	2837
2010	4986,8	250	30	10	40	100	2669
2015	5043,8	250	30	10	40	100	2702

Второе необходимое условие сохранения и развития экономики Камчатки состоит в разработке и реализации рационального с позиций общественной эффективности механизма построения отношений собственности. Он позволил бы не только остановить разрушительные для экономики области «черные» переделы собственности, в которых уже исчезли не только крупные заменимые, но временно малоэффективные предприятия, но и необходимые и незаменимые для хозяйственного комплекса Камчатки предприятия, такие как Морское пароходство, АСПТР, производственные мощности для строительства и ремонта гидротехнических сооружений и т.п. Он позволил бы, опираясь на анализ состояния и перспектив развития хозяйства Камчатки и накопленный опыт развития отношений собственности уточнить или заново определить рациональные соотношения государственной (в том числе унитарной) федеральной областной муниципальной собственности; установить перечни естественных монополий; выявить возможности и ограничения при приватизации природных объектов организовать внедрение отработанных практикой отношений кооперации, аренды, субаренды и т.п.; проинвентаризировать экономическую отдачу экономических субъектов разных форм собственности, сформировавшихся в процессе приватизации государственной собственности и выработать механизмы, аннулирующие повышение их экономической эффективности; сформировать механизмы поощрения инвестиций при сохранении государственного контроля за деятельностью предприятий, обеспечивающих энергетическую, транспортную, продовольственную безопасность региона и обеспечение неэкономических функций общегосударственного значения. В сфере финансов-кредита в Камчатской области сложилась система банковских и других финансовых предприятий и организаций, удовлетворительно по объемам и устойчивости обеспечивающих реальный сектор экономики текущими расчетными операциями, а также предоставляющих кредиты на краткий срок и ограниченному количеству клиентов. Однако полностью обеспечить кредитными ресурсами реальную экономику финансовая система Камчатки пока не может, а возможно, и не ставит такой задачи, допуская неконтролируемые (нерегулируемые) проникновения на кредитный рынок Камчатки финансовых структур из экономически мощных районов страны и других государств. В особенности остро проявляется эта тенденция в периоды подготовки рыбохозяйственного комплекса к промысловым экспедициям, когда нехватка оборотных фондов вынуждает брать кредиты на крайне невыгодных условиях. Учитывая абсолютную и отно-

стью в пользу мощных московских финансово-промышленных групп (негосударственная, неправительственная форма централизации) может произойти в Корякском автономном округе. Может ли такая форма приватизации состояться и с Камчатской областью в целом, зависит от двух факторов: 1) поддержки федеральной властью такой средневековой формы централизации политической и экономической власти на окраинах страны; или 2) поддержки федеральной властью самостоятельного развития Камчатской области как субъекта Федерации с достаточным социально-экономическим и демографическим потенциалом.

Вторая – проведение в единственном на всю Российскую Федерацию месте, в г.Москва, федеральными властями аукционов с неопределенной периодичностью и нечеткими условиями для распределения квот на промысел рыбы в форме продажи за наибольшую цену отдельных стандартных лотов во всех океанах, морях и заливах, омывающих более чем 11-тысячекилометровое побережье России, где промыслом рыбы занимается население и многообразные по формам собственности, объемам производства, технической вооруженности, финансовому состоянию экономические субъекты, хозяйствующие в разнообразнейших природных, социальных, экономических, национальных условиях.

Для Камчатской области как сырьедобывающего региона с хрупкой структурой хозяйственного комплекса, не имеющей резервных, дублирующих элементов и связей, и финансово немощной экономикой воздействие обеих тенденций губительно во всех уже проявившихся формах. Единственная возможность сохранить функционирование Камчатской социально-экономической системы как самостоятельной в рамках Российской Федерации состоит в предоставлении Камчатской области права самостоятельно, но при контроле и согласовании со стороны федеральных органов принимать решения по использованию всех природных ресурсов Камчатки и прилегающих морей, находящихся сейчас в запутанной действующим законодательством системе прав собственности и прав по реализации прав собственности на природные ресурсы. Реальная экономика и экологические системы Камчатки не способны сохраняться и развиваться в условиях неупорядоченности отношений собственности на природные ресурсы, и через небольшое время Россия столкнется с проблемой экономического содержания Камчатки, экономика которой деградировала и с отсутствием крупномасштабных водных биологических ресурсов в прикамчатских морях.

Таблица 10

Прогноз состояния сырьевой базы рыбного хозяйства СССР по промысловым районам зоны СССР на северо-западе Тихого океана (в тыс. т., рыбы и кальмары) [5]

Годы	Всего в СЗТО	В том числе по промысловым зонам				
		Западно-Берингово морская	Восточно-Камчатская	Северо-Курильская	Южно-Курильская	Охотское море
1995	5313,7	905,2	505,1	198,5	1023,4	2105,1
2000	4951,4	778,2	520	208	833,6	2215,6
2005	4877,4	810,2	540	228	641,6	2312,6
2010	4968,8	814,2	526	234	644	2407,6
2015	5043	825,2	551	234	647	2405,6

Это в 15 – 2,0 раза превосходит прогноз возможного промысла СССР в других районах Тихого океана и Мирового океана в целом.

В качестве факторов, обуславливающих вилку прогноза, учитывались циклические изменения природных процессов.

Таковы 5-6, 11,12-летние циклы «холодных» и «теплых» лет, от которых зависят, например, радикальные изменения промысловой продуктивности популяций минтая и сельди; периодические многолетние циклы появления и исчезновения стад иваси в районе Южных Курильских островов.

Этот прогноз не учитывал возможность гигантских по масштабам общественных изменений 1990-х годов: разрушения СССР; смены общественного строя и системы общественных интересов и др. Кроме этих, общих общественных факторов, на состояние сырьевой базы влияли изменения, происходящие в сфере рыбного хозяйства, такие как ликвидация управляемости рыбохозяйственной деятельностью в стране в целом и в регионах; бессистемное перебазирование на Дальний Восток оставшегося без сырьевой базы крупнотонножного рыбодобывающего флота из западных районов России; широкомасштабное промышленное браконьерство и т.п. Сопоставляя вышеназванный прогноз с ежегодно утверждаемыми объемами допустимых улова (ОДУ), можно укрупненно оценить масштабы специфического воздействия этих антропогенных факторов на состояние сырьевой базы рыбного хозяйства (таб. 11).

Таблица 11

Объемы общего допустимого улова водных биологических ресурсов в морях России в 1999 г. и 2004 г.
(тыс. т. рыбы, ракообразные, моллюски, водоросли) [8,9,13]

Годы	Всего в СЗТО	Тихий океан, Берингово море				Охотское море		Японское море	Северные и южные моря**
		Западно-Берингово-морская	Восточно-Камчатская	Северо-Курильская	Южно-Курильская	Остальные подзоны*	Восточно-Сахалинская подзона		
1999	3951,3	1137,3	473,5	175,5	477,4	1687,6	69,3		
2004	2437	489	347	189	429	983	73	~330	~318

Примечание: 1 Утверждено распоряжениями правительства РФ № 46.р от 11.01.1999 г. и № 1644.р от 12.11.2003 г.

2. *В состав остальных подзон Охотского моря включены Северо-Охотская, Камчатская, Камчатско-Курильская.

3. ** В расчет включены Баренцево, Белое, Балтийское, Черное, Азовское, Каспийское моря.

К 2004 году рыбопромысловая продуктивность в СЗТО снизилась по сравнению с прогнозной почти в 2 раза. Практически снижение произошло более, чем в 2 раза за счет того, что в прогнозе 1988 года учтены рыбы, имевшее в то время промысловое значение, а также кальмары, а в ОДУ 2004 года включены не только виды рыб, ранее не рассматривавшихся как промысловые объекты, но также все промысловые виды ракообразных, моллюсков, водорослей. В связи с этим резко сократилась «практическая» рыбопромысловая продуктивность по сравнению с «теоретической», выраженной в ОДУ. Так «в 2002 году в исключительной экономической зоне России было добыто всего 1800 тонн морепродуктов (во всяком случае, по официальной статистике), в то время как возможный вылов составлял 3142 тонны. В среднем по всем объектам ОДУ был освоен на 57%. Исключением стали лососевые (130%) и минтай (почти 100%)» [13].

Это объективное обстоятельство послужило одной из главных причин изменения экономического поведения хозяйствующих и властвующих субъектов на региональном и федеральном уровне. В рыбном хозяйстве резко усилилась открытая (не в меньшей мере и косвенная, скрытая) конкурентная борьба между предприятиями за квоты на освоение более, чем наполовину сократившейся сырьевой базы. Усилилась борьба по этому поводу и между субъектами Федерации за право промысла в прикамчатских зонах дальневосточных морей (известны сопоставления в официальных документах и в

остается нерациональное для страны в целом, для регионов, для носительного с общественной точки зрения сочетания экономических субъектов, для населения в целом построение отношений собственности, в первую очередь – собственности на природные ресурсы. Эта нерациональность проявляется в двух основных, определяюще значимых для Камчатки тенденциях, во-первых, государство еще не построило ни в федеральном центре, ни в регионах ориентированных на рациональное сочетание общественных и частных интересов механизмов реорганизации бывшей ранее подавляющей общенародной (государственной) собственности в общественно эффективное сочетание разных форм собственности. В результате этого общенародная собственность на средства производства была первично распределена очевидно неэффективно, что вызвало череду криминальных и полукриминальных переделов собственности, которая временами принимает законодательно освященные, но общественно крайне нерациональные формы. Это начинает не удовлетворять государство, выпустившее из рук главные рычаги обеспечения объективно необходимых общественных потребностей, и оно начинает пытаться овладеть этими рычагами, но пока через приведение в повиновение наиболее стоворчивых крупных собственников, но опять не через построение рационального механизма управления реорганизацией отношений собственности. Эти отношения будут реорганизовываться десятилетиями, пока состоялась только раздача или расхватывание собственности, и механизм рационального управления процессом реорганизации создавать всё равно придется! Во-вторых, беспрецедентный экономический спад и обнищание не только страны, населения, но и государства как инструмента власти объективно заставляет государство централизовать, отнимая у регионов, не только ресурсы политической власти и управления, финансовые потоки, организацию внешнеэкономической деятельности и т.п., но и возможность управлять использованием природных ресурсов. В этом есть своя объективная логика, но её реализация начинает принимать уродливые для XX века формы. Две из них уже проявились. Одна – приватизация ведомствами непосредственно или через частных лиц политической и экономической власти в сырьедобывающих субъектах Федерации с мизерной численностью населения (Ненецкий, Ямало-Ненецкий, Долгано-ненецкий, Чукотский, Эвенкийский автономные округа и др.).

Аналогичная форма приватизации минерально-сырьевых и топливно-энергетических ресурсов слабозаселенного северного субъекта Федерации с доведенной до вымирания титульной народно-

население, проживающее в специфичном бытовом укладе и паспортно-визовом режиме.

Разработанные на этой основе Концепция и программа социально-демографического развития должны содержать комплексно, всесторонние и взаимоувязанно по сферам, отраслям, регионам, отдельным населенным пунктам, отдельным находящимся в исключительно остром положении группам населения; по этапам реализации и ресурсному обеспечению – разработанные мероприятия, позволяющие консолидировать усилия федерального, областного и местного бюджетов; акционерных, частных иных предприятий; внебюджетных специализированных и целевых фондов; общественных организаций, физических лиц; любые средства любых зарубежных государственных, частных, общественных организаций на решение главной задачи Камчатской области – сохранение населения. Необходимо законодательно зафиксировать, что при желании для России сохранить за собой Камчатку у этой задачи альтернативы нет. Учитывая, какими средствами и в какие сроки в XX веке Советский Союз сформировал на Камчатке её современное население, можно утверждать, что современная Россия, со значительно меньшими экономическими, демографическими ресурсами и ослабленным управленческим потенциалом, в обозримый период заново создать такое население не сможет. В качестве самостоятельной, безотлагательной программы должна быть разработана и реализовываться программа развития народов Севера в районах их традиционного проживания, поскольку решаемая ей проблема имеет не только региональное острое социальное, но и общегосударственное и общечеловеческое гуманитарное значение. На гуманное решение этой проблемы для народов Севера Камчатки, как и для других народов Севера России, территории которых в настоящее время российское государство осваивает методами раннекапиталистической колонизации, должны быть обращены в первую очередь властные, административные и экономические ресурсы государства.

3.5. Институциональное обеспечение

В сферу институционального обеспечения развития Камчатской области на концептуальном уровне рассмотрения включены институты собственности, государственного управления территориями, формирования рыночной инфраструктуры и финансово-кредитных отношений, целенаправленной государственной политики на внедрение новых, прорывных технологий в районообразующие отрасли.

Ключевым для развития Камчатской области обстоятельством

прессе, кто больше получил и освоил квот: «приморские», «сахалинские», «камчатские», «чукотские», даже «орловские» и т.п.). Эти же объективные и субъективные факторы послужили одной из главных причин почти полной общегосударственной централизации и применения в нерациональных формах механизмов распределения прав на промысел. Это привело к видимости благополучного разрешения конфликтных ситуаций между предпринимателями; населением и предпринимателями; предпринимателями, населением и региональными властями; предпринимателями, населением, региональными властями и федеральными органами власти и управления. Реально же эти обстоятельства в совокупности ведут к постепенному разрушению рыбохозяйственного комплекса страны и отдельных регионов, в первую очередь – к разрушению базирующихся на побережье относительно некрупных добывающих и перерабатывающих производств и связанных с ними небольших населенных пунктов.

Сокращение природно-ресурсной базы рыбного хозяйства послужило одним из стимулов интенсификации попыток отраслевых органов федерального уровня (возможно, с ведома или по инициативе властных органов, подталкиваемых воздействиями связанных с нефтегазодобычей экономических структур), перейти к иному типу освоения природно-ресурсного потенциала прикамчатских морей. В настоящее время ведется подготовка (есть непроверенные неофициальные сведения и о начале работ) к исторически одномоментной раздаче всего шельфа Охотского и Берингова морей для разведки и промысла нефти и газа. Основные аргументы связанных с этим решений могут быть сведены в две группы.

1. Необходимо за счет увеличения промысла энергоносителей смягчить энергетический кризис в регионах Дальнего Востока.

2. Рыбная промышленность сама ликвидирует свою природно-сырьевую базу и себя, в перспективе сократится до малозначащей, а нефтегазовые промыслы станут экономическим стержнем социально-экономического развития регионов.

Не затрагивая самостоятельную по значимости и сложности проблематику топливно-энергетической политики, необходимо отметить некорректность той части аргументации, которая связана с утверждениями об оскудении рыбопромысловой продуктивности прикамчатских морей. До последнего времени не обнаружено признаков не только необратимых, но и существенно значимых изменений состояния среды обитания живых организмов, влияющих на ее биологическую продуктивность (за исключением отдельных локальных участков). Не изменились параметры основных потоков

вещества и энергии, обуславливающих высочайшую первичную биопродуктивность прикамчатских морей: системы морских течений, зоны апвеллинга, потоки вещества и энергии из недр земли; пространственная структура, объем и состав поверхностных и подземных стоков вод и т.п. Пока эти объективные предпосылки биопродуктивности и восстановления рыбопромысловой продуктивности сохраняются, разрушить рыбное хозяйство в прикамчатских водах могут только деструктивные субъективные факторы. В первую очередь к ним относятся неэффективное, некомплексное управление сложнейшей по пространственной и отраслевой структуре и другим критериям экономикой страны в целом; отсутствие управляемости в рыбном хозяйстве; нерациональное экономическое поведение экономических субъектов и т.п.

Что касается места рыбной промышленности в экономике Камчатской области, то его может охарактеризовать не только физический и стоимостный объем выпускаемой продукции или численность занятых в этой отрасли, но и такой показатель, как объем производства на одного занятого (усредненная, обобщенная производительность труда в отрасли). За период, который условно можно считать относительно сформировавшимся «капиталистическим рынком», т.е. за 1995-2002 гг., один занятый в рыбной промышленности производил продукции в стоимостном выражении в 1,8-1,2 раза больше, чем занятый во всех остальных отраслях промышленности (таб. 12). Конечно, в этот сложный для развития экономики период каждая отрасль хозяйства испытывала свои специфические трудности, что отразилось в таком широком диапазоне колебаний показателя. Несомненно также, что переход к реализации вовне региона не замороженного сырца, а продукции глубокой переработки из рыбы и морепродуктов мог бы в разы увеличить объемы реализации и существенно повысить производительность труда в рыбной промышленности. Однако и этот ряд соотношений достаточно полно выражает общую тенденцию: рыбная промышленность на Камчатке приоритетна и потому, что наиболее эффективна.

Таблица 12

Относительная производительность труда в промышленности Камчатской области [2, 4, 10, 11]

Отрасль	Годы				
	1995	1999	2000	2001	2002
Вся промышленность (без рыбной промышленности)	1	1	1	1	1
Рыбная промышленность	1,37	1,79	1,56	1,45	1,22

осваивать оскудевшие природные ресурсы старых родовых угодий. Есть основание ожидать социально-экономической деструкции этих групп народов Севера. Представители народов Севера, проживающие в крупных населенных пунктах частично или полностью ассимилированные в социально-экономический и бытовой уклад европеизированного населения, легче выживают в условиях экономических реформ 1990-х годов и не требуют столь неотложной, экстренной экономической и социальной помощи, как народы Севера в местах традиционного обитания.

Главной проблемой социально-демографического развития населения Камчатской области является отсутствие комплексной оценки состояния и тенденций его развития, полное отсутствие представления о том в каком главном направлении ему следует развиваться и какие основные взаимоувязанные меры государственно-экономического и административного управления должны разрабатываться и реализовываться для развития по этим направлениям. Стратегия самоорганизации социально-экономического развития страны, отстранения государства от управления экономикой, проводимая в 1990-е годы, наиболее болезненно и разрушительно сказалась на состоянии населения, его рождаемости, смертности, состоянии здоровья, его воспитании, образовании, обеспечении трудовой занятости, пенсионном обеспечении, формировании доходов и жизненного уровня и т.п. Частные, взаимоувязанные, декларативные меры по улучшению отдельных условий жизнедеятельности населения не приводили к устойчивому целенаправленному улучшению условий жизни в целом, поскольку такая цель и не ставилась.

Главным условием улучшения социально-демографической ситуации в Камчатской области (насколько это возможно без соответствующих изменений в стране в целом) должна стать всесторонняя оценка реального состояния населения Камчатки по основным, специально разработанным, дополняющим официальную статистику показателям; выявление главных тенденций развития населения и оценка возможности его спонтанного и управляемого развития в направлении, определяемом настоящей Конституцией. Это главное направление состоит в формировании на Камчатке в основном постоянного населения, обеспечивающего устойчивое, исторически длительное функционирование районообразующих отраслей и главных сфер инфраструктурного значения. Элементом, дополняющим дефицитные по качественным и количественным характеристикам трудовые ресурсы, должно быть временно пребывающее

для насыщения кадрами хозяйства области. Однако, вследствие высокой степени неопределенности потребностей хозяйства в кадрах как в отдаленной, так и в ближайшей перспективе, сферы профессионального, средне-технического и высшего образования, готовящие специалистов для области до последнего времени, не имеют четких ориентиров для подготовки специалистов нужных специальностей. Отсутствие количественных ориентиров потребности в кадрах позволяет оценить способность трудового потенциала наличного населения Камчатки обеспечить развитие хозяйственных комплексов кадрами в перспективе и предусмотреть и оценить меры по привлечению работников по найму или населения из других регионов страны и мира.

Состояние и возможности развития социальной инфраструктуры и социальной сферы в целом в Камчатской области оцениваются противоречиво и резко дифференцированы в территориальном отношении. С одной стороны, сокращение численности и изменение социально-демографической структуры населения привело к увеличению удельных показателей обеспеченности населения объектами социально-бытового и коммунального обслуживания, хотя новое строительство объектов социальной сферы за последние годы на Камчатке практически не ведется. С другой стороны, длительное отсутствие профилактических работ и текущего капитального ремонта, в особенности на магистральных и разводящих сооружениях водопроводного, канализационного и теплофикационного хозяйства (наиболее подверженного разрушению, в особенности в периоды энергетических кризисов) дает основание оценивать состояние этой сферы как близкое к критическому.

Особое место в социально-демографической проблематике Камчатской области занимает ситуация, складывающаяся с развитием народов Севера. Начатые после критической оценки конца 1980-х годов изменения в экономическом обеспечении жизнедеятельности народов Севера и в формировании их культурной жизни при столкновении с реальными условиями экономических реформ 1990-х годов были прекращены. Экономические системы, обеспечивавшие развитие народов Севера ликвидированы. Новые экономические системы, которые могли бы обеспечить хотя бы существование народов Севера не созданы. Народы Севера, ориентированные на занятие традиционной деятельностью в местах традиционного проживания, остались без средств для устойчивого существования, перебиваясь случайными наполнениями семейного бюджета. Многие семьи эвенов ушли в леса и на реки отыскивать и хотя бы частично

Примечание: Производство продукции на одного человека из промышленно-производственного потенциала за год в действующих ценах.

В тоже время нельзя не отметить, что в конце периода 1990-х - начало 2000-х годов в Камчатской области интенсифицировались усилия по развитию международного туризма и созданию нескольких предприятий горной промышленности (на Асачинском и Агинском золоторудных и Шанучском никелевом а точнее - полиметаллическом месторождениях). В связи с этим оживились дискуссии о смене отраслевых приоритетов в развитии экономики Камчатки.

Для примера рассмотрим одно из главных межотраслевых противоречий, связанных с началом формирования горной промышленности. Прежде всего, необходимо обратить внимание, что попытки изучения возможности создания на Камчатке горнодобывающих и металлургических предприятий предпринимались и ранее, например, в середине XIX века. Системная подготовка к освоению минерально-сырьевых ресурсов Камчатской области велась в советское время, начиная со сплошной геологической съемки, поисковых и разведочных до тяжелых геологоразведочных работ. Все известные сейчас месторождения с утвержденными запасами были подготовлены к освоению до 1990 года. Тогда же были начаты теоретические и методологические исследования проблематики разрешения противоречий, возникающих между появляющейся горной промышленностью и существующим рыбопромышленным комплексом на фоне усиливающихся и приобретших государственные формы требований по охране природы и переходу к рациональному природопользованию. Содержание межотраслевого блока этих противоречий состоит в необходимости сохранения природно-сырьевой базы рыбной промышленности, то есть сохранения условий формирования высокой биопродуктивности природных систем, которые могут быть разрушены в процессе создания и функционирования горных добывающих и перерабатывающих предприятий и сопутствующей им инфраструктуры. Эколого-экономические аспекты этого противоречия существенно различаются в зависимости от масштабов рассматриваемого вопроса.

Пространственные границы воздействий небольшого предприятия невысокой степени опасности могут быть локальными; при этом противоречия могут быть относительно легко разрешены в достаточно мягкой компромиссной форме. Эти границы могут распространиться на речные бассейны в целом, а воздействия могут оцениваться как повышенно опасные; в таких случаях понадобится

глубокая проработка наиболее приемлемых технологических вариантов вплоть до недопущения реализации отдельных проектов. Совершенно другие подходы к оценке ситуаций возникают при проектировании комплексов горнопромышленных объектов на значительной по площади территории субрегионального характера с возможными изменениями эколого-экономических приоритетов и типа природопользования (структуры, форм, механизмов и т.п.). Так, в конце 1990-х-начале 2000-х годов, на фоне ухудшения состояния рыбного хозяйства Камчатки и улучшения ценовой конъюнктуры на мировом рынке золота, никеля, меди [1], возникли утверждения о необходимости приоритетного, ускоренного развития в Камчатской области горной промышленности для замены ведущей роли рыбохозяйственного комплекса.

Не отрицая в принципе и в частности необходимость и возможность развития горной промышленности на территории Камчатской области, необходимо еще раз подчеркнуть, что это развитие, при современной изученности, не только не может быть приоритетным, но может быть только дополняющим основную отрасль специализации. Такой вывод может быть сделан на основе сопоставления валового продукта, который может быть произведен в горной и рыбной промышленности (таб. 13 и 14). Расчеты произведены по возможному объему реализации продукции, определенному с некоторыми допущениями.

Таблица 13

Продуктивность горной промышленности при ее широком развитии на территории Камчатской области за 2005-2025 года [9]

Вид продукции	Прогнозные ресурсы	Балансовые запасы	Предполагаемая добыча за 20 лет	Цена за единицу продукции	Объем реализации за период
Золото рудное	1365 т.	198,2 т.	200 т.	10 \$/т.	2000 млн. \$
Золото россыпное	22,8 т.	7,3 т.	10 т.	10 \$/т.	100 млн. \$
Серебро рудное	17132 т.	565 т.	1000 т.	200 \$/т.	0,2 млн. \$
Платина рудная	85 т.	-	5 т.	12 \$/т.	60 млн. \$
Платина россыпная	56 т.	18,4 т.	10 т.	12 \$/т.	120 млн. \$
Никель	1300 тыс. т.	43,2 тыс. т.	70 тыс. т.	10 тыс. \$/т.	350 млн. \$
Медь	5665 тыс. т.	~5 тыс. т.	10 тыс. т.	2 тыс. \$/т.	10 млн. \$
Итого					2600 млн. \$

честв живучести населения в целом, находящего доступные ему методы выживания при общей невменяемости экономической политики в стране в целом и к отдалённым северным регионам в особенности.

Социальные и демографические особенности населения Камчатской области весьма значительно дифференцированы по территории. Наиболее остры вопросы трудовой занятости, низкого уровня денежных доходов, нехватки квалифицированных кадров в социальной сфере в районах и отдельных населенных пунктах, находящихся в глубокой экономической депрессии, в особенности тех, что специализировались в сельском хозяйстве, лесной промышленности и прибрежном рыболовстве. Критическое социально-экономическое состояние населения в этих районах нейтрализуется чрезвычайно широким распространением браконьерства (охотничий промысел и вылов рыбы), а не учитываемым официальной статистикой сбытом продукции одно из важнейших обстоятельств этого явления состоит в том, что, опираясь на такое, бытовое по форме и содержанию браконьерство, в районах, в области и в других крупнейших центрах страны, перераспределяющих рыбную продукцию, сформировались крупные и разветвленные организационные структуры полукриминального и криминального характера, ликвидация которых представляет собой крупномасштабную, сложную и опасную задачу. В то же время, через механизмы повышения цен это усложняет жизнь населения, не имеющего «теневых» доходов. Особого характера социальные вопросы сложились в прибрежных населенных пунктах Усть-Камчатского и Усть-Большерецкого районов, где вследствие топливных кризисов были длительные перерывы в энергообеспечении в зимние периоды. Наименее сложна социальная ситуация в Петропавловско-Елизовской агломерации, где диверсифицирована структура экономики, относительно развиты транспортные связи, наличие благоустроенного жилья, освобождающегося от уезжающего с Камчатки населения, значительный социально-экономический потенциал позволяют с меньшими трудностями разрешить социальные конфликты. Вследствие этого обстоятельства Петропавловско-Елизовская агломерация служит для населения Камчатской области своеобразным демифером, принимая население из районов области на постоянное проживание или обеспечивая ему временное пребывание на время подготовки выезда за пределы области.

Трудовые ресурсы в Камчатской области, по предварительной оценке, достаточны в количественном и качественном отношении

способность найти средства для существования (хотя и не всегда законным, но не криминальным путем); способность к сохранению и самовоспроизводству интеллектуального, научного, инженерно-технического и культурного потенциала. Можно предположить, что у населения Камчатки возникло также существенно большее чувство территориальной (пространственной) оторванности от центральных районов страны, что обусловлено значительным сокращением возможности выезда за пределы области. Можно предположить также, что произошли изменения в региональной дифференциации миграционных потоков, в которых, по частным наблюдениям, относительно сократился приток мигрантов из Украины и Белоруссии и увеличился – из районов Кавказа. Существенно изменился, приблизившись к структуре регионов России с исторически устоявшимся населением, половозрастной состав населения, в котором абсолютно и относительно выросла численность группы лиц выше трудоспособного возраста. Население Камчатки проявило меньшую, чем население России в целом, тенденцию к снижению рождаемости и повышенной смертности населения, но в целом, тенденция к естественному вымиранию населения проявляется и на Камчатке.

Об относительно высокой устойчивости населения Камчатки свидетельствует то обстоятельство, что снижение численности населения и уровень безработицы неадекватен общему снижению экономического потенциала и занятости в неэкономических структурах общегосударственного значения. При общем снижении производства в области более чем в 2 раза, а в некоторых, ранее ведущих отраслях хозяйства (машиностроение, в т.ч. судостроение, строительство, сельское хозяйство) в 4-7 раз, численность населения в камчатской области сократилось на 20%, а уровень безработицы по области в целом не поднимался выше 7% (по официальным данным). Это может свидетельствовать не только о скрытой безработице, но и о сохранении фактически не имеющих работы лиц в штате предприятий, где они ранее работали, а также о том, что часть населения нашла источники дохода в «теневой» сфере. Косвенным свидетельством этому могут быть также относительная невысокая социальная напряженность при одном из самых высоких в стране уровней стоимости основных продуктов питания и потребительской корзины в целом, а также при относительно низком официально учитываемом уровне денежных доходов населения. При безусловно отрицательной оценке общих экономических природопользовательских, и моральных аспектов «теневой» экономики нельзя не учитывать, что в ней проявляется одно из важнейших ка-

Таким образом, в течение рассматриваемого периода горная промышленность Камчатской области может выпускать продукцию в среднем за 1 год на сумму около 130 млн. \$. Этот результат получен при допущениях, которые позволяют считать его наиболее благоприятным для отрасли. Предположено увеличение балансовых запасов за счет разведочных работ и полное использование их за период по основным видам продукции (золото, платина, никель). Освоение месторождений никеля предусмотрено до получения полуплавления в виде концентрата, вывозимого на действующие предприятия за пределы Камчатской области. При этом цена за концентрат условно принята в 1/2 часть цены металла. Учтено при этом, что в такой достаточно высокой цене заложено наличие в концентрате сопутствующих металлов, кроме основных никеля и меди (например, палладия, золота, платины и др., которые до последнего времени разработчиками проектов не причисляются к выпускаемому продукту). Цены за единицу продукции по всем видам приняты ориентировочно, как близкие к средним на Мировом рынке за последнее десятилетие и даже выше их.

Таблица 14

Продуктивность рыбной промышленности при сохранении ее параметров начала 2000-х годов в Камчатской области за 2005 – 2025 гг. [9]

Основ-ные объекты про-мысла	Про-мысло-вый потен-циал в тыс. т.	Объем выло-ва в сред-нем за 1 год в тыс. т.	Вы-лов за 2005 – 2025 гг. в тыс. т.	Цена в \$ за 1 т.		Объем реализа-ции за период, млн. \$	
				В сырье	В конечной про-дукции	В сырье	В конечной про-дукции
Лососи	130	100	2000	0,517	4,0	1034,0	8000
Треско-вые	1320	250	5000	0,483	2,0	2415,0	10000
Камбалы	84	70	1400	0,414	1,2	579,6	1680
Палтусы	50	40	800	0,812	2,5	649,6	2000
Сельди	40	40	800	0,414	1,2	331,2	960
Прочие рыбы	233	200	4000	0,150	0,5	450,0	2000
Крабы	57	30	600	4,00	12,0	24000	7200
Итого	1914	730	14600	-	-	7359,4	21640

Таким образом, в течение рассматриваемого периода рыбная промышленность Камчатской области в ее современной технологической ориентации на выпуск сырой или замороженной продукции может реализовывать ее на сумму около 370 млн. \$ в год. Фак-

тический объем реализации продукции в рыбной промышленности составил более 450 млн. \$. При смене ориентации на выпуск конечной продукции объем реализации может вырасти до суммы более 1100 млн. \$ в год (по отдельным расчетам - до 1500 млн. \$ в год) Этот результат, в 3-9 раз превышающий результаты по горной промышленности, получен при ценовых допущениях, которые можно отнести к уровню ниже среднего многолетнего за последние десятилетия. Такое, дискриминационное для рыбной отрасли допущение вызвано не только желанием создать заведомо неблагоприятную позицию при сопоставительной оценке, что могло бы подчеркнуть или поставить под сомнение заведомую приоритетность отрасли даже при худших условиях. Это допущение объясняется тем, что ценовая ситуация на рыбном рынке за последние годы отличается нестабильностью и уровень цен зачастую зависит от воздействия «теневых» (браконьерского) блока рыбного хозяйства. В допущениях приняты также не самые оптимистические прогнозные оценки промыслового потенциала и возможного вылова рыбы, учитывающие возможные их флуктуации под воздействием не столько природных, сколько экономических и политических процессов.

Несомненная, при названных выше основных условных допущениях, экономическая приоритетность развития рыбохозяйственной отрасли в Камчатской области не означает, что надо замыкаться только на сохранении этой отрасли и не развивать горную промышленность и другие отрасли хозяйства. Не означает также и того, что эта приоритетность, определенная достаточно объективно, может сохраниться под воздействием факторов, которые могут непредвидимо возникнуть в предстоящий период. Один из главных факторов состоит в необходимости, наконец, восстановить управляемость и в экономике страны в целом, и в рыбном хозяйстве. До начала 2000-х годов состояние природно-ресурсного потенциала отрасли в масштабах Дальнего Востока в целом, которое можно было охарактеризовать как достаточное и даже избыточное (даже с учетом браконьерства!), спасало положение. Государство на этой стадии еще могло позволить отрасли функционировать хаотично. С начала 2000-х годов состояние этого потенциала резко ухудшилось (см. выше), промысловый пресс на него интенсифицировался, конкуренция в отрасли превратилась в экономическую войну. Без рационального вмешательства государственного управления эта ситуация может закончиться распадом рыбного хозяйства как крупномасштабной отрасли, о чем многократно заявлялось специалистами рыбного хозяйства и учеными. Попытки государства изме-

оценки всего природно-ресурсного потенциала и на основе явно выраженного государственного решения о последствиях для состояния биологических природных ресурсов, ориентированных на их освоение секторов экономики, продовольственного баланса страны и др.; 3) развитие хозяйственных структур на суше в прибрежных регионах с регулированием объема и состава природных и антропогенных его химических потоков в морские природные системы.

3.4 Социально-демографическое развитие

В развитии населения Камчатки в течение XX века могут быть выделены три основных стадии. До конца 1920-х годов, при ориентации на исключительно экспедиционное освоение рыболовецких пород, численность населения Камчатки составляла 16-19 тыс. человек. С конца 1920-х годов до 1990 года, при ориентации на комплексное освоение природных ресурсов Камчатки, прикамчатских морей и других районов Мирового океана, а также на развитие базы для обеспечения общегосударственного значения оборонно-политических функций, численность населения Камчатки выросла до более 470 тыс. человек. В течение 1990-х годов, в связи с экономическим кризисом и изменениями в развитии организаций, обеспечивающих общегосударственные функции, численность населения Камчатки снизилась до около 360 тыс. человек.

Главной особенностью развития населения Камчатки в XX веке была определяющая зависимость численности, демографической и социальной структуры, территориального размещения от темпов и характера развития производительных сил. Миграционные потоки обеспечивали формирование населения преимущественно в трудоспособном возрасте, социально высокоразвитого, профессионально подготовленного в соответствии с потребностями народного хозяйства в трудовых ресурсах, с высоким интеллектуальным, научно-техническим и культурным потенциалом. Относительно высокий уровень денежных доходов обеспечивал относительно высокий уровень жизни населения. Одна из важнейших особенностей населения Камчатки, сформировавшегося за 1930-1980-е годы, состоит в том, что оно набрало критическую массу населения (могущего считаться) имеющего черты постоянного, способного обеспечить устойчивое заселение региона. Это население проявило необходимую для постоянного населения инерционность развития, способность к сохранению системы расселения; привязанность к месту жительства (определяющую роль в этом играет отсутствие материальной базы в других районах страны и средств для переезда; спо-

ружающим побережьем морских природных систем; в сложившейся у человечества практике природопользования это неизбежно приводит к экономической деградации, снижению биопродуктивности, падению рыбопромыслового значения водоемов.

Основными условиями, могущими обеспечить устойчивое, исторически долговременное, экономически эффективное и экологически допустимое рациональное пользование прикамчатскими морскими и океаническими акваториями, занимающими центральное место в системе дальневосточных морских природных систем, а также рациональное освоение природных ресурсов этих систем, является следующее:

- изменение системы законодательства, регулирующего вопросы природопользования и охраны природы на шельфе, в исключительных экономических зонах и в территориальных морях Российской Федерации, а также структуры органов государственной власти и управления, с учетом природной специфики морских природных систем, их значения в устойчивом развитии равно и государства и прибрежных регионов;

- законодательное, нормативно-методическое и организационное обеспечение экосистемного подхода в управлении хозяйственной и природоохранной деятельностью в прибрежных регионах и в морских природо-хозяйственных системах как господствующего, без чего деградация морских экологических систем неминуема;

- обязательная разработка для каждой целостной природной системы в качестве основы для проведения природоохранной, социально-экономической, отраслевой политики: 1) научно обоснованной комплексной оценки возможности освоения всех изученных, известных и только предполагаемых природных ресурсов дальневосточного и прикамчатского шельфа и морских акваторий; 2) эколого-экономического районирования; 3) режимов природопользования, в том числе экологических и экономических приоритетов, учитывающих совокупность государственных и региональных социальных, экономических и экологических интересов;

- совершенствование управления развитием отдельных отраслей хозяйства, в первую очередь: 1) рационализация рыбного хозяйства, ориентированная на исторически долговременное неистощительное экономически высокоэффективное использование водных биологических ресурсов экономическими структурами прибрежных регионов с традиционно сложившимся рыбным хозяйством; 2) планирование освоения топливно-энергетических и минерально-сырьевых ресурсов шельфа только на основе комплексной

нить ситуацию (аукционы, централизация распределения квот, мелочная опека с федерального уровня за каждым природным объектом и т.п.) оказались не только неэффективными, но усугубляющими положение рыбного хозяйства, в особенности, в конкретных формах и в конкретных регионах. Первая попытка концептуально обозначить управляемость отраслью с федерального уровня оказалась неудачной: одобренная Правительством РФ в 2003 г. Концепция не содержит четких целей, задач, методов, оценки ресурсного обеспечения, региональной и отраслевой диверсификации, механизмов реализации. А без эффективной политики государства, без рациональной стратегии развития рыбную промышленность России в целом, Камчатки - в частности, ждут нелегкие времена.

Надо учитывать, что в настоящее время складываются условия, которые могут развернуть хозяйственное развитие периферийных регионов с сырьедобывающей специализацией экономики в любом направлении, становящимся интересным федеральным органам власти. И это обстоятельство становится важнейшим для развития экономики Камчатской области.

В самом деле, по действующему законодательству около 95% земель Камчатской области оказываются в федеральной собственности. Шельф, территориальные моря, внутренние воды, исключительная экономическая зона и т.п. компоненты морских и океанических пространств - в федеральной собственности или юрисдикции. Леса, водные биологические ресурсы, животный мир суши, недра - в федеральной собственности. По проекту «Водного кодекса РФ» в федеральной собственности окажутся все водные объекты за исключением небольших бессточных водоемов. В этих условиях все практически значимые решения об использовании природных ресурсов и пользовании природой в целом фактически принимаются федеральными органами власти. От этих решений, если эта ситуация сохраняется, и будет полностью зависеть социально-экономическое развитие Камчатской области. Рациональность такого развития более чем сомнительна.

Но это уже отдельная тема, требующая отдельного рассмотрения.

Библиография.

1. Беневольский, Б.Н. Золото России: проблемы использования воспроизводства минерально-сырьевой базы. – М.: ЗАО Геоинформнаук. 2002. – 404 с.

2. Камчатка на пороге нового тысячелетия. Статистический сборник / Камчатский облкомстат, 2000. – 321 с.

3. Камчатка, Россия и страны мира. Статистический сборник / облкомстат – г. Петропавловск-Камчатский, 2002. – 155 с.

4. Камчатский статистический ежегодник. Статистический сборник / Камчатский облкомстат, - Петропавловск-Камчатский, 2001. – 290 с.

5. Материалы к разработке комплексного прогноза развития рыбного хозяйства до 2015 года (сырьевая база), ВНИРО, М, 1988 г., Протокол № 22 от 30.08.1988 г., (Ведомственный архив).

6. Мировой океан: Использование биологических ресурсов – М.: ВИНТИ, 2001. – 240 с.

7. Моисеев, П.А. Биологические ресурсы Мирового океана. М.: Агропромиздат, 1989. – 368 с.

8. Объемы общего допустимого улова в 2004 году водных биологических ресурсов во внутренних пресноводных водоемах, внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском, Каспийском морях и низовьях впадающих в них рек, а также в реке Амур. Распоряжение Правительства Российской Федерации (от 12 ноября 2003 г. №1644-р) // Российская газета 18.11.2003.

9. Программа социально-экономического развития Камчатской области на среднесрочную и долгосрочную перспективу (2005-2004, 2005-2010 гг.), утверждена Советом народных депутатов Камчатской области 10.07.2003. (Ведомственный архив).

10. Социально-экономическое положение Камчатской области в сравнении с регионами Дальневосточного федерального округа. Статистический сборник / Камчатский облкомстат. - г. Петропавловск-Камчатский, 2002. – 145 с.

11. Социально-экономическое положение Камчатской области за 2003 год. Годовой доклад / Камчатский облкомстат – г. Петропавловск-Камчатский, 2004. – 198 с.

12. Социально-экономическое положение Камчатской области за январь-декабрь 2000 года. Годовой доклад / Камчатский облкомстат – Петропавловск-Камчатский, 2001. – 157 с.

13. Швидская, З., Шульгина, Л. Морские биоресурсы Дальнего Востока: перспективы освоения и переработки // Рыбак Камчатки 10.03.04.

Состояние и перспективы социально-экономического развития Дальневосточного региона.

Ч.1. – Петропавловск-Камчатский: ДВО БАВТ, 2004.

ниципальных районных образований и отдельных населенных пунктов из экономической депрессии; доведение этих программ до населения; обеспечение понимания и принятия их населением.

Прилегающие к побережью Камчатской области акватории Берингова и Охотского морей и Тихого океана представляют себе основное, центральное звено в целостной аквально-территориальной Камчатско-Курило-Берингийской природной системе. Главной, интегрирующей эколого-экономической особенностью этой системы является высочайшая биопродуктивность морских акваторий, служащая основой для формирования здесь одного из крупнейших в мире рыбопромысловых районов международного значения, занимающего заметное место своей продукцией в продовольственном балансе Российской Федерации и человечества в целом. Управление рыбохозяйственной деятельностью осуществляется неравномерно и нуждается в улучшении. На шельфе Берингова и Охотского морей предполагается обнаружение месторождений нефти и газа; отдельные участки шельфа передаются пользователям для разведки и промысла. На шельфе этих морей обнаружены также драгоценные металлы, другие минерально-сырьевые ресурсы; здесь предполагается продолжение геологоразведочных работ с последующим промышленным освоением.

В настоящее время в управлении развитием хозяйственных процессов на шельфе и в морских акваториях продолжают господствовать:

- ведомственный, отраслевой подход к освоению природных ресурсов без рациональной координации разнохарактерной хозяйственной деятельности множества экономических субъектов разных государств и субъектов Российской Федерации;

- приоритет разрозненных конъюнктурных интересов отдельных ведомств и экспортнозначимых монополий федерального уровня над долговременными комплексными общественными социально-экономическими и геополитическими интересами, которые в системе государственного управления никаким органом не представлены; а также над социально-экономическими и экологическими интересами конкретных прибрежных субъектов Федерации, которые не обеспечены законодательством о шельфе и об исключительной экономической зоне;

- отсутствие экосистемного подхода к оценке существующей и планируемой деятельности в недостаточно хорошо изученных, характерных общей подвижностью среды и всеохватными интенсивными переносами вещества и энергии неразрывно связанных с ок-

годы район находится в глубокой социально-экономической депрессии. Объем производства в сельском хозяйстве, оленеводстве и заготовках древесины сократился в 5-7 и более раз. Переработка леса в Усть-Камчатске прекращена. Рыбное хозяйство ориентируется в основном на промысел рыб лососевых с неглубокой переработкой. Безработица в населенных пунктах района относится к наивысшим в области.

Основными факторами развития района являются: природно-ресурсная база, природные условия, сложившиеся и пока ещё относительно сохранившиеся социальный и демографический потенциал и инфраструктура. По климатическим условиям средняя часть долины р.Камчатки наиболее пригодна для ведения многопрофильного сельскохозяйственного производства; при благоприятных погодных условиях и применении районированных сортов здесь возможно зерноводство. Сырьевая база хвойных древостоев существенно истощена и не позволяет рассчитывать на воссоздание на её основе лесной промышленности с прежними объектами заготовок древесины, в т.ч. на экспорт. Сохранилась потенциальная возможность частично восстановить естественный воспроизводственный потенциал нерестилищ лососевых рыб наиболее ценных пород, который ранее обеспечивал объем вылова в 36 тыс.т. в год. На горных участках бассейна р.Камчатки опойскаваны и разведаны месторождения драгоценных и цветных металлов. Редкие по выразительности ландшафты, термоминеральные источники могут быть основой для развития рекреационной деятельности. Сохраняется потенциал для ведения охотничье-промысловой деятельности и оленеводства.

Основными условиями развития Центрального «долинного» района Камчатской области являются следующие:

- комплексная оценка эффективности освоения природно-ресурсной базы района с главной задачей определения возможности исторически длительного развития здесь производства и населения и перспектив сочетания здесь отраслей специализации, вспомогательных и обслуживающих отраслей в структуре народнохозяйственного комплекса Камчатки;
- разработка комплексной Схемы рационального использования природных ресурсов и развития производительных сил в бассейне р.Камчатки, в которой должны быть скоординированно решены разнохарактерные социально-экономические, отраслевые, природоохранные вопросы развития Усть-Камчатского, Миловского и Быстринского районов;
- разработка поэтапных программ вывода района в целом, му-

К ПРОЕКТУ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КАМЧАТСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2004 – 2010 ГОДЫ

Пояснительная записка кратко разъясняет, как построена Концепция и почему в ней так, а не иначе определены приоритеты развития и факторы, влияющие на развитие. Система таких аргументов нужна для понимания Концепции, но не может быть включена в неё, поскольку в принятых правовым образом документах закрепляются выводы, а не логические, экономические, статистические и другие механизмы получения выводов.

Предлагаемый проект «Концепции развития промышленности и инвестиционной деятельности в Камчатской области на 2004-2010 годы» (далее Концепция) основан на концептуальных и программных положениях, которые содержатся в ранее утвержденных документах, таких как Концепция природопользования в Камчатской области до 2015 года (1993 г.), Концепции и Программы социально-экономического развития Камчатской области до 2010 года (2000 г. и 2003 г.), а также научных разработках, длительно и преемственно рассматривавших перспективы развития Камчатки.

В развитии Камчатки решаются такие важнейшие общероссийские исторические задачи, как обеспечение российских государственных интересов и рациональное экономическое и социальное использование природных ресурсов. Экономика Камчатки развивается не только под воздействием внутренних и внешних экономических стимулов развития, но и как средство для обеспечения общегосударственных интересов, средство для создания и функционирования основы формирования устойчивой системы расселения и постоянного населения, развития производственной и социальной инфраструктуры, вспомогательных и обслуживающих отраслей производства.

К 1990 году в Камчатской области сложился относительно быстро, устойчиво развивавшийся территориально-производственный комплекс с резким преобладанием в его структуре промышленного производства (в основном рыбной промышленности), с постоянно развивавшимися вследствие быстрого роста диспропорциями, для ликвидации которых постоянно производились крупные капиталовложения.

К 2003 г. объем производства в рыбной промышленности сократился более чем в 2 раза, в других отраслях – в 5-8 раз. Численность населения области сократилась более, чем на 20% (таб. 1).

Таблица 1

**Производство основных видов промышленной продукции в
Камчатской области в натуральных показателях [по 1, 3, 6]**

Вид продукции.	1990	1995	2000	2003
Электроэнергия, млн. квт. ч.	1863,6	1634,5	1639,4	1584,5
Теплоэнергия, тыс. Гкал.	2769,8	3443,5	3083,1	3279,9
Металлоконструкции сварные, т.	29565	1294	667	-
Нестандартное оборудование, т.	252	134	808	-
Вывозка древесины, тм?	718,3	181,6	151,9	128,3
Деловая древесина, тм?	512,1	56,2	62,2	42,0
Пиломатериалы, тм?	209,5	38,9	21,6	12,7
Колбасные изделия, тыс. т.	8,3	2,4	1,1	3,7
Мясо и субпродукты I кат., тыс. т.	13,6	3,1	0,7	0,4
Улов рыбы, тыс. т.	1348,1	771,1	675,1	651,5
Пищевая рыбная прод., тыс. т.	575,0	292,3	483,3	492,4
Консервы рыбные, мл. усл. бан.	262,1	19,8	14,3	5,25
Добыча угля, тыс. т.	17,0	27,0	36,7	37,6
Добыча газа, млн. м?	-	-	-	9,1
Численность постоянного населения на конец года тыс. чел.	478,7	417,0	384,2	367,7

Пропорции в хозяйстве области разрушились полностью. Совокупный бюджет области и муниципальных образований более, чем в 2 раза ниже минимальных бюджетных потребностей.

В сложившемся в начале 2000-х годов социально-экономическом организме Камчатской области до 25-30 % населения прямо или косвенно связаны с плохо финансирующимися организациями, выполняющими функции общегосударственного значения (оборонные, охранные, управленческие, научного обеспечения и т.п.), до 40-60% - со stagnирующими экономическими процессами, до 10-35% - с самовывживанием и теневой экономикой. Совокупность названных факторов является главной причиной продолжения тенденции к сокращению численности населения области, а также сохранения и усугубления тупиков, сложившихся в сферах энергетики, жилищно-коммунального хозяйства, бюджетного обес-

ность лососевых нерестово-выростных водоемов суши и прилегающих акваторий Охотского моря;

- пока ещё сохранившаяся, но быстро разрушающаяся производственная и социальная сфера;

- пока ещё сохранившийся, но быстро сокращающийся социальный и демографический потенциал;

- месторождения драгоценных, цветных металлов и угля в предгорной части Срединного Камчатского хребта; геотермальные месторождения в южной части побережья; месторождения природного газа на побережье и предполагаемые месторождения нефти и газа на прилегающем шельфе Охотского моря;

- наличие автомобильной круглогодично действующей связи промышленно-развитой Петропавловско-Елизовской агломерации и района устья р.Большой с наибольшими уловами лососевых; создающиеся в настоящее время связи района с энергетическими системами области;

- проживание и хозяйствование в средней части и верховьях северных речных систем района народов Севера с близкими к традиционному укладом жизни и природопользования.

Основными условиями развития этой зоны являются:

- комплексная оценка эффективности освоения природно-ресурсной базы с полным учетом долговременных социальных, экономических и экологических положительных и отрицательных последствий использования противоречивых по условиям освоения природных ресурсов, в первую очередь возобновимых водных биологических и невозобновимых минерально-сырьевых и топливно-энергетических, а также с учетом обеспечения условий для проживания и развития коренных народов;

- разработка комплексной Схемы развития производительных сил на Западном побережье Камчатки с определением территориальных и отраслевых приоритетов в использовании природных ресурсов, установлением долговременного устойчивого режима природопользования, эколого-экономическим районированием территории.

Центральный, «долинный» район Камчатской области занимает бассейн долины р.Камчатки. До конца 1980-х годов экономической специализацией района было сельское и лесное хозяйство в средней части долины, оленеводство в бассейне р.Быстрой, рыбное хозяйство и лесопереработка в приустьевой части р.Камчатки. Верхняя и средняя части долины соединены автомагистралью и линией электропередачи с Петропавловско-Елизовской агломерацией. В 1990-е

за, в которой сочетаются разнообразные, в том числе противоречивые по условиям освоения природные ресурсы: существенно сократившееся во второй половине XX века количество рыбы лососевых пород, заходящих на нерест в реки Восточного побережья; сохранившаяся потенциальная возможность увеличения воспроизводства рыб лососевых пород за счет мелиорации и восстановления естественных нерестилищ и внедрения искусственного воспроизводства; наличие редких по силе эстетического восприятия природных ландшафтов и большого количества термоминеральных источников, привлекательных для развития рекреационной деятельности; наличие гидроэнергетических и топливно-энергетических ресурсов, попытки изучения и подготовки освоения которых предпринимались во второй половине XX века. На прилегающей к восточному побережью части суши полуострова Камчатка сосредоточены крупные природные системы с уникальными или редкими природными качествами. Для этих систем утверждены статусы особо охраняемых природных территорий: заповедника и заказника федерального значения; трех природных парков областного значения.

Основными требующими решения условиями развития этой зоны являются:

- комплексная оценка эффективности освоения природно-ресурсной базы, в которой должны быть учтены не только долгосрочные социально-экономические положительные и отрицательные последствия, но и роль природных систем полуострова Камчатка в формировании высокой биопродуктивности прилегающих морей;
- выбор вариантов стационарного и вахтово-экспедиционного способов освоения природных ресурсов с учетом концентрации в этой зоне природных явлений, катастрофически разрушительных для техногенных систем;
- рациональная организация систем особо охраняемых природных территорий, позволяющая совместить экономическое освоение природных ресурсов с решением региональных, государственных и глобальных природоохранных задач.

Западное побережье Камчатской области, достаточно густо заселенное в периоды развития береговой рыбной промышленности, в настоящее время относится к наиболее социально-экономически депрессивным районам области, где сохранились отдельные локальные производственно-селитебные очаги. Основными факторами развития являются:

- одна из высочайших в мире рыбопромысловая продуктив-

печения и т.п.

Высокая доля продукции промышленности Камчатской области в валовом внутреннем (региональном) продукте не только сохраняется, но увеличивается (таб. 2).

Таблица 2

Отраслевая структура ВРП Камчатской области по основным отраслям хозяйства (в %) [1,3]

Наименование отрасли	1995	1999
Весь ВРП.	100%	100%
Промышленность.	39,5%	52,0%
Сельское хозяйство.	6,4%	6,0%
Строительство.	7,5%	2,6%
Транспорт.	7,8%	2,9%
Торговое и общественное питание.	14,7%	8,9%

Однако, рост доли промышленности в ВРП происходит в основном за счёт не развития промышленного производства, а за счет более глубокого спада производства в других отраслях хозяйства.

Промышленная специализация экономики Камчатской области не случайна. Высокая доля промышленного производства в ВРП характерна и для других регионов Дальнего Востока, хотя динамика промышленного производства в них неоднородна (таб. 3).

Таблица 3

Объем промышленного производства в отдельных регионах ДВ в действующих ценах (млн. руб.) [4]

Субъект Федерации	1998	1999	2000	2001
Камчатская область.	6878	12159	15565	19978
Приморский край.	19019	34759	40618	44889
Сахалинская область.	6236	13993	30166	32893
Магаданская область.	4022	8054	10728	12334
Хабаровский край.	15517	25442	59898	69444

Очевиден резкий скачок его объемов в Сахалинской области и Хабаровском крае в 2000 году.

Однако, для корректного сопоставления региональных различий в динамике объемов промышленного производства необходимо учитывать различия в отраслевой структуре промышленности рассматриваемых регионов, которые отражают и специализацию в межрегиональном разделении труда (таб. 4).

Таблица 4

Отраслевая структура промышленного производства в

отдельных регионах ДВ в % в 2001 г.

Отрасли промышленности	Камчатская область	Приморский край	Сахалинская область	Магаданская область	Хабаровский край
Электроэнергетика.	21,2	25,7	7,6	19,2	9,3
Топливная промышленность.	2,8	3,2	52,6	1,0	6,8
Машиностроение и металлообработка.	4,3	9,6	1,1	2,0	47,3
Пищевая промышленность (без рыбной).	4,5	12,4	4,2	5,1	5,6
Рыбная промышленность.	57,3	28,0	26,7	15,3	4,4
Лесная и деревообрабатывающая промышленность.	0,5	7,2	2,6	0,2	10,1
Другие.	6,5	6,9	0,6	54,3	14,2

Так, в Сахалинской области резкое увеличение промышленного производства в 2000 г. связано с резким увеличением производства в главной отрасли экономической специализации Сахалина – топливной (в первую очередь нефтедобывающей) промышленности, что связано с реализацией проекта «Сахалин - 2». Резкое увеличение промышленного производства в Хабаровском крае связано с заметным оживлением деятельности машиностроительного (в первую очередь связанного с оборонными заказами) комплекса, продукция которого получила выход на мировой рынок. Очевидно также, что продолжающаяся относительно устойчивая стагнация промышленного производства в Приморском крае, Камчатской и Магаданской областях обусловлены слабой динамикой основных отраслей специализации: рыбной промышленности и «других» (в первую очередь в эту категорию в данном случае включена горнодобывающая промышленность) отраслей хозяйства.

Для Камчатской области рыбопромышленная специализация очевидна не только на фоне дальневосточных регионов, но и в общероссийском и мировом хозяйстве (таб. 5).

Таблица 5

Улов рыбы и добыча других морепродуктов на душу населения

брежные и Центральный «долинный» районы. Как одна акваториально-хозяйственная зона рассматриваются прилегающие к Камчатке морские акватории и шельф, которые несомненно могли бы быть расчленены на природные системы, рыболовные районы и другие структурные элементы, но здесь объединены, поскольку важнейшей для них является одна проблема – несовершенство механизмов регулирования природопользования.

Основные проблемы развития Петропавловско-Елизовской агломерации обусловлены противоречиями между её определяющим местом и ролью в социально-экономической структуре Камчатской области, административно-территориальной раздробленностью и не соответствующим её месту и роли положением в системе государственной власти и местного самоуправления. Основными факторами развития агломерации являются следующие: географическое положение; базирование структур общегосударственного значения; наличие производственного и инфраструктурного потенциала, сохранившегося в пригодном к эксплуатации состоянии; концентрация финансового капитала; наличие населения с высоким уровнем социального развития и интеллектуальным, научным, инженерно-техническим и культурным потенциалом, еще сохраняющим способность к самосохранению и самовоспроизводству. Главными условиями, необходимыми для использования этих факторов развития, являются: 1) преобразование правовых и экономических механизмов регулирования социально-экономических процессов в Камчатской области, экономическим, социальным и политическим ядром и базовым пунктом развития которой является город Петропавловск-Камчатский, в самом городе и в других составных частях агломерации, в целях рационального в общегосударственных и региональных интересах использования всех ресурсов развития Камчатской области, Петропавловско-Елизовской агломерации, города Петропавловска-Камчатского; 2) целенаправленное изменение статусов Камчатской области, Петропавловско-Елизовской агломерации, города Петропавловска-Камчатского в системе государственного устройства Российской Федерации и Камчатской области с рациональной дифференциацией полномочий, прав, обязанностей, таможенных режимов, систем налогообложения и бюджетного регулирования и др.

Восточное побережье Камчатской области, за исключением зон, занятых Петропавловско-Елизовской агломерацией и пос.Усть-Камчатск, практически не заселено.

Основным фактором развития является природно-ресурсная ба-

освободить их от расходов на природоохранные мероприятия и уплату налогов могут, при даже незначительных колебаниях конъюнктуры на мировом рынке, привести к безвозвратным потерям в региональной экономике и углублению экономического кризиса в регионе;

- при разработке Схемы развития разведки и промысла месторождений нефти и газа на шельфе прилегающих к Камчатке морей особое внимание должно быть уделено решению двух кругов проблем, которые в настоящее время приводят к устойчивым потенциально разрушительным противоречиям; необходимо совершенствование организационных структур и федеральной законодательной и нормативно-методической базы, ориентированных на регулирование вопросов собственности, пользования природными ресурсами и долгосрочного управления природопользованием в исключительной зоне, территориальных водах и на шельфе, с целью выработки экономических и правовых механизмов рационального обеспечения долговременных интересов страны в целом и социально-экономических интересов регионов, прилегающих к этим зонам; в настоящее время в этих механизмах реализуется приоритет исключительно ведомственных федеральных интересов, а интересы прибрежных регионов и комплексные долговременные общегосударственные интересы не обеспечены;

- необходимо вырабатывать решения о разведке и промысле нефти и газа на шельфе только на основе комплексной социально-экономической и экологической оценки освоения всех природных ресурсов в пределах целостных морских природных систем с тем, чтобы оценить все, в том числе и долговременные последствия воздействия освоения нефтегазовых месторождений на состояние морских экосистем и, в особенности, на сохранение и воспроизводство водных биологических ресурсов Охотского и Берингова морей, имеющих важнейшее значение в продовольственном балансе России и мира.

3.3. Территориальная структура.

Народнохозяйственный комплекс Камчатской области может быть дифференцирован на территориальные природно-хозяйственные комплексы и узлы, различающиеся природно-ресурсной базой, сложившимися производственным и демографическим потенциалом и инфраструктурой; развившимися традиционно типами природопользования, природными условиями. На территории области по этим признакам могут быть выделены Петропавловско-Елизовская агломерация, Западный и Восточный при-

(кг) [По 2]

Регион	1990	1995	1997	1999	2000	2001
Россия	53,1	26,6	27,9	27,5	25,9	25,3
Камчатская область	2860,5	1847,4	1953,7	1828,3	1773,2	1624,0
Норвегия	378	579	649	-	-	-
Япония	77,5	47,9	46,7	-	-	-

Даже в условиях значительного снижения общих промысловых запасов рыб и морепродуктов и связанного с этим (и другими, субъективными факторами) снижения общего вылова рыбы [таб. 1], Камчатская область занимает уникально высокое место в мире по вылову рыбы и других морепродуктов на душу населения.

После общих социально-экономических катаклизмов 1990-х годов отраслевая структура промышленности Камчатской области сохраняет в 2000-е годы относительно устойчивую структуру по объёму производства продукции (таб. 6).

Таблица 6

Объём производства по основным отраслям промышленности Камчатской области [по 5,6]

Отрасли промышленности	2000	%	2003	%
	млн. руб.		млн. руб.	
Всего в промышленности	14796,8	100	24254,0	100
в т.ч. электроэнергетика	3115,6	21	5897,6	24
Металлообработка	615,0	4,1	1053,7	4
Лесная и деревообрабатывающая	99,0	0,6	133,4	0,5
Пищевая (без рыбной)	565,2	3,9	1105,1	4
Рыбная	8506,4	61	13561,9	56
Топливная	40,1	0,3	87,7	0,3
Драгоценные металлы	1286,6	9	-	-

Приведённая в стоимостном выражении в действующих ценах, она достаточно наглядно отражает не только несомненное преобладание места и роли рыбной промышленности в промышленности Камчатки в целом. Это обстоятельство убедительно объясняется таким объективным фактором, как сосредоточение в прикамчатских зонах дальневосточных морей и Тихого океана, основного рыбопромыслового потенциала Севера Тихого океана, базирующегося

на одном из высочайших в Мировом океане уровней биопродуктивности. С другой стороны, очевидно, что чрезвычайно высокий, более 50%, показатель доли рыбной промышленности в общем объеме производства промышленности может оказаться симптомом нездоровых деформаций в других отраслях производства. При этом следует учитывать, что снижение уровня переработки рыбного сырья, который реализуется в основном в замороженном виде за пределы Камчатки и проходит глубокую переработку в других регионах России и мира, существенно влияет на стоимостную структуру объемов промышленного производства в Камчатской области. При организации глубокой переработки выловленной рыбы в пределах области объем продукции рыбной промышленности Камчатки в стоимостном выражении мог бы увеличиться в разы.

При анализе динамики объемов производства в натуральном выражении выделяется также требующее рассмотрения на внутриотраслевом уровне увеличение на 18% физических объемов производства тепловой энергии за 1990-2003 годы. Это обстоятельство не находит объяснения при межотраслевом анализе [таб. 1], при сопоставлении со снижением к 2003 году относительно 1990 года численности населения до 77%, уловов рыбы – до 48%, выпуска рыбных консервов – до 2% и т.д.

Заметные колебания долей отдельных отраслей промышленности, например, рыбной промышленности и «промышленности по добыче драгоценных металлов», обусловлены комплексом разнообразных, иногда скрытых причин. Среди них большую роль играют причины как субъективного характера, например: изменения режима закрытости информации или порядка распределения квот на промысел рыбы, – так и объективного характера, например: изменения технологических процессов, рынков сбыта, природно-сырьевой базы и т.п.

Вместе с тем, очевидно, что такая отрасль, как энергетика, сохраняет положение в структуре промышленности области в силу своего системообразующего характера, а такие отрасли, как машиностроение и металлообработка или лесная и деревообрабатывающая (ранее ориентированные в основном на производство товаров, необходимых для функционирования отраслей специализации региона) стагнируют на уровне, близком к минимальному уровню выживания.

Ситуация в отраслевой структуре промышленности Камчатки, характеризующаяся объемом производства, подтверждается и анализом численности занятых в промышленности в целом и в отдель-

производственных комплексов и узлов региона; анализ возможностей координации очередности решений межотраслевых и отраслевых задач, а также кооперации финансирования, развития внеплощадочной инфраструктуры, технологий и технической вооруженности, проведения природоохранных мероприятий; разработки научных обоснований комплексного природосберегающего и не допускающего межотраслевых противоречий освоения природных ресурсов, в частности, с разработкой эколого-экономического районирования региона и региональных Схем развития.

Одно из важнейших для Камчатской области и прилегающих морей общих свойств развития рассматриваемых отраслей хозяйства состоит в возможности проявления при определенных условиях недопустимо высоких, дифференцированных в отраслевом отношении негативных экологических последствий от воздействия нерационально созданных предприятий, вплоть до деградации и деструкции природных систем.

В комплексной Схеме развития производительных сил в Камчатской области и прилегающих морях, а также в региональных отраслевых Схемах развития должны быть учтены следующие требования, обусловленные основными принципиальными подходами к рационализации природопользования в этом регионе, спецификой формирующихся в России экономических отношений и характерными для каждой из отраслей особенностями:

- при разработке Схемы развития туризма и бальнеологии должны быть учтены не только традиционно описываемые как уникальные рекреационные качества природных систем Камчатки, но и в достаточной мере оценены ситуация и тенденции развития рынка рекреационных услуг, и в особенности его потребительского сектора, а также реально возможные роль и место этой отрасли в экономике Камчатской области, отдельных её регионов и конкретных экономических субъектов;

- при разработке Схемы развития горной промышленности на территории Камчатской области должно быть обеспечено сохранение биоразнообразия природных комплексов и сохранения естественных условий воспроизводства водных биологических ресурсов как приоритетных в Камчатской области и особенно тщательно отработаны вопросы региональной экономической целесообразности и экономического риска создания конкретных низкорентабельных отраслевых комплексов и отдельных предприятий; попытки переложить при их создании часть расходов по развитию социальной сферы и инфраструктуры на общерегиональную экономику, а также

производств общегосударственного значения.

Для развития туризма и бальнеологии проведены геологоразведочные работы и исследования термальных и холодных минерализованных источников, разрабатывались проекты застройки двух санаторно-курортных зон, устраивались туристические маршруты, было построено около 150 баз, домов отдыха, профилакториев, санаториев, гостиниц.

В настоящее время федеральные и региональные органы власти и управления рассматривают развитие этих отраслей хозяйства как одну из главных возможностей для преодоления социально-экономического спада и создания основы для быстрого и устойчивого экономического развития Камчатки и России в целом. Среди главных проблем, препятствующих развитию этих отраслей, называют отсутствие инвестиций, несовершенство законодательства, неразвитость рыночных отношений, неразвитость инфраструктуры, сложность природных условий, «злоумышленное» сопротивление природоохранных организаций, «тормозящую политику» крупных иностранных монополий, препятствующих развитию экономики Камчатки, и т.д.

Не отрицая серьезности некоторых из этих проблем, Концепция считает основной проблемой замедленного, болезненного, противоречивого развития этих отраслей покомпонентный и необъективный подход к их развитию, отсутствие понимания того обстоятельства, что в структуре народнохозяйственного комплекса Камчатки с каждым из объектов появится качественно новый элемент, для нормального развития которого необходимо создание качественно новых условий развития отрасли.

В связи с этим рассмотрение возможности развития каждой из этих новых для Камчатки крупномасштабных отраслей специализации и каждого отдельного объекта этих отраслей, начиная с поисковых, разведочных, претворяющих проектирование работ, необходимо начинать с разработки комплексной схемы развития производительных сил камчатской области, в которой должны быть учтены основные социально-экономические и территориальные параметры развития отраслей, включая определение связей каждого из крупных предприятий с инфраструктурой, социально-демографической, инвестиционной обеспеченностью региона; анализ специфических для каждой из этих отраслей и подотраслей взаимосвязей в системах Дальневосточного, общегосударственного, мирового рынков; выявление места и взаимосвязей отраслей в целом и отдельных предприятий в системе территориально-

ных отраслях (таб. 7).

Таблица 7

**Занято в отраслях промышленности Камчатской области
(среднесрочный состав, чел.) [по 5,6]**

Отрасли промышленности	2000		2003	
	чел.	%	чел.	%
Всего в промышленности	35078	100	26992	100
в т. ч. электроэнергетика	6855	19,5	6538	24,2
Топливная	256	0,7	165	0,6
Машиностроение	5837	16,6	3173	11,8
Лесная и деревообрабатывающая	1044	3,0	333	1,2
Пищевая (без рыбной)	1830	5,2	1810	6,6
Рыбная	16100	45,9	12600	46,7

Общая численность занятых в промышленности Камчатки за 2000-е годы существенно снизилась. В наименьшей степени это коснулось электроэнергетики и пищевой промышленности, поскольку с одной связана устойчивость энергообеспечения всего социально-экономического организма, а с другой – продовольственное обеспечение населения. Нет необходимости доказывать высшую социально-экономическую значимость этих сфер для выживания области в целом.

Значительно снизилась численность занятых в рыбной промышленности, что связано не только с ухудшением состояния природно-ресурсной базы отрасли – этот фактор важен, объективен и неизменно должен учитываться. Однако главным фактором снижения производства в рыбной промышленности в 2000-е годы было отсутствие управляемости в этой отрасли в масштабах всей страны: неопределенность целей и задач, бессистемное использование методов распределения права на промысел рыбы, полная отвлеченность от осознания реальных мест и роли рыбной промышленности России в мировой и отечественной экономике и в социально-экономическом развитии прибрежных регионов и т.д. Этот фактор сохранился и на ближайшую перспективу. Якобы устранившись от необходимости ежегодного передела права на промысел в течение 5 лет, государство полностью сохранило все механизмы, обеспечивавшие неуправляемость отрасли в 1990-е и 2000-е годы. Таким образом, сохранились и факторы дальнейшего ухудшения состояния природно-сырьевой базы и дальнейшего разрушения рыбохозяйственной отрасли. В прямой связи с этим находится и сокращение численности работающих в отрасли «Машиностроение и металло-

обработка» (в основном, судоремонт).

Катастрофическое снижение, более чем в три раза, численности занятых в лесной и деревообрабатывающей промышленности отражает не только общее ухудшение состояния этой отрасли, объём производства в которой снизился далеко не так резко, на 15-30% [таб. 1]. Нет также сколько-нибудь заметного улучшения технологий и технологического вооружения отрасли, которые могли бы привести к резкому повышению производительности труда. Очевидно, что в отрасли в целом сменилась политика и методы обеспечения трудовыми ресурсами, не позволяющие уводить значительную часть кадров из-под статистической отчётности.

Тем не менее, при всех отмеченных выше и других особенностях развития промышленности Камчатки в 2000-е годы, её отраслевая структура продолжает сохранять основные черты, характеризующие и отраслевую специализацию и параметры выживания экономики Камчатской области в целом.

Восстановление и развитие промышленности является важнейшим, а в сложившихся условиях – главным средством не только восстановления экономического потенциала Камчатской области, но и, что более важно с общегосударственных позиций, обеспечения государственных российских интересов в северо-западной зоне Тихого океана. Это обстоятельство позволяет ставить перед федеральным уровнем власти РФ вопрос о государственной поддержке развития промышленности Камчатской области в рамках особого статуса её социально-экономического развития.

В течение XX века промышленность Камчатки имела, как показано, в основном сырьедобывающую специализацию в межрегиональном обмене труда. Очевидно, что в ближайшие десятилетия специализация на использовании природоресурсной базы сохранится. Сохранятся и основы отраслевой структуры промышленности, её подразделение на отрасли специализации и отрасли вспомогательные, обслуживающие, профилирующие.

Развитие промышленности может опираться на результаты научных исследований и оценок природно-ресурсной базы, выполненных до 1990 года, которыми подготавливалось создание новых, кроме рыбного хозяйства, отраслей промышленности. В связи с этим программы развития промышленности предусматривают не только восстановление объемов производства, но и усложнение отраслевой, технологической структуры промышленного комплекса, появление отраслей, новых для Камчатской области.

В составе промышленного комплекса Камчатской области до

функционирование инфраструктурной сферы регионального народнохозяйственного комплекса Камчатской области в целом, до последнего времени не выработано.

Общие проблемы развития инфраструктуры в Камчатской области состоят в отсутствии достаточно определенных количественных и качественных параметров развития, формирование которых зависит от сложного сочетания факторов и которые могут быть определены только в рамках программы развития народнохозяйственного комплекса области; отсутствии надежных экономических и правовых механизмов финансового материального, кадрового обеспечения; в необходимости консервации и сохранения в пригодном к эксплуатации состоянии технических систем, необходимых при восстановлении социально-экономического потенциала области.

Главные частные проблемы развития производственной и социальной инфраструктуры дифференцированы в отраслевом и территориальном отношении в зависимости от специализации, количественных параметров, форм собственности, технологических особенностей, места в структуре регионального народнохозяйственного комплекса, экономического состояния обслуживаемых сфер. Решение их для каждого конкретного межотраслевого комплекса, отрасли, муниципального образования, населенного пункта, отдельного экономического субъекта требует специфичных отдельных разработок от концептуального уровня до проектов строительства и реконструкции конкретных объектов.

3.2.7. Длительное время в Камчатской области подготавливается создание в качестве дополнительных к рыбному хозяйству районов образующих внерегионального значения экономических отраслей: добывающей и обрабатывающей горной промышленности, туристической и бальнеологической деятельности.

Для подготовки природно-ресурсной базы развития горнопромышленных предприятий за счет союзного бюджета в течение нескольких десятилетий выполнен большой объем геологоразведочных работ. Защищены запасы золотых, золотосеребряных, платиновых, никелевых и других цветных металлов во многих рудных и россыпных месторождениях; месторождения угля, газа, парогидротерм, термоминеральных вод, других полезных ископаемых.

В рамках подготовки к освоению минерально-сырьевых ресурсов Мирового океана за счет союзного бюджета выполнялись специализированные геофизические работы и геологическая разведка для выявления месторождений газа, нефти, других полезных ископаемых в прикамчатских морях и последующего создания здесь

подразделений таких отраслей, как морской, авиационный, автомобильный транспорт, детское дошкольное воспитание и образование, бытовое обслуживание и т.д.

Сформировавшиеся в частном секторе мелкие подразделения торговли, общественного питания, бытового обслуживания, автотранспорта в целом находят в новых экономических условиях возможности поддерживать в удовлетворительном состоянии производственные помещения, ремонтировать и заменять активную часть основных фондов. Финансирование этих подразделений производится за счет высокой нормы реальной прибыли, а в конечном счете, за счет населения. Использование этого источника финансирования в сфере непосредственного рыночного обслуживания населения возможно и в обозримом будущем.

Переход в новые экономические условия подразделений нерыночной сферы: детского дошкольного воспитания, образования, здравоохранения, культуры - происходит в условиях острой нехватки финансирования, болезненного перехода на платность социальных услуг, передачи освобождающихся зданий и сооружений под другое функциональное использование. Работоспособное состояние этих подразделений до последнего времени обеспечивается в основном за счет самоотверженной работы персонала.

Крупные подразделения инфраструктуры коммунального характера общерегионального и общего для населенных пунктов значения, а также обслуживающие межселенные, внутри и внерегиональные связи, оказались в принципиально ином положении вследствие высокой капиталоемкости, непрерывности производственных процессов и технических особенностей. Резко снизилось и ранее недостаточное финансирование капиталоемких строительства, ремонта и замены основных фондов. Состояние зданий и сооружений, машин и механизмов, инженерных, в особенности подземных коммуникаций характеризуется высокой степенью износа, а в некоторых случаях - близко к аварийному.

Функционирование инфраструктурных предприятий внешнего транспорта поддерживается в относительно удовлетворительном состоянии не столько за счет резко снизившегося платежеспособного внутрирегионального спроса, но вследствие своей исключительной специфичной общерегиональной важности, а также возможности предоставления транспортных услуг для транзитных грузовых и пассажирских потоков, в том числе международных.

Экономических механизмов, которые обеспечивали бы технически удовлетворительное и социально-экономически достаточное

2010 г. программой рассматривается развитие следующих отраслей:

А. Отрасли специализации:

- рыбохозяйственный комплекс (включая дальний морской и прибрежный промысел, береговое перерабатывающее хозяйство и т.п.); развитие его предполагается в традиционных сложившихся процессах с корректурой их параметров в соответствии с современными условиями, рационализацией экономических и административных схем организации и управления отраслью, возвращением этой отрасли роли экономической основы производственных, инфраструктурных, финансовых комплексов области;

- горнопромышленный комплекс; новая отрасль, развивается в настоящее время как отдельные, разрозненно запроектированные предприятия; региональная схема развития отсутствует, что гарантирует возникновение в близком или отдаленном будущем межотраслевых и экологических конфликтных ситуаций;

- лесохозяйственный комплекс; в настоящее время почти полностью разрушен, для его восстановления необходима программа с полной переоценкой природноресурсной базы, технологий, рынков сбыта и т.п.; одна из важнейших задач – восстановление его как районообразующей отрасли в Миловском и Усть-Камчатском районах;

- водохозяйственный комплекс; новая отрасль; по предварительным оценкам может стать одной из ведущих отраслей промышленности, для развития которой необходима разработка программы с определением приоритетных направлений, территориальной структуры, первоочередных объектов, инвестиционного и иного обеспечения и т.п.;

- газонефтедобывающий комплекс; создание его начинается с разового объекта без комплексной оценки всех условий развития; для определения возможностей и последствий развития необходима разработка соответствующих концепции, схемы и программы;

В. Отрасли производства вспомогательные:

- машиностроительный комплекс (включая судоремонт); программа развития должна определить, в первую очередь, структуру потребностей и платежеспособного спроса, на основе которых определить возможности загрузки и реконструкции существующих неиспользуемых мощностей;

- топливно-энергетический комплекс; рационализация сложившейся системы энергетического обеспечения социально-экономического развития Камчатской области, включая энергообеспечение неэкономических структур общегосударственного зна-

чения;

- пищевая промышленность, как элемент агропромышленного комплекса Камчатской области;

С. Отрасли инфраструктурные общерегионального значения:

- инвестиционный комплекс, с разработкой схем финансового, правового обеспечения развития экономики Камчатской области;

- информационно-аналитический и консалтинговый блок для обеспечения социально-экономического развития области в целом и отдельных отраслей;

- научное сопровождение промышленного развития в сферах ресурсного обеспечения, информационного и технологического обновления и т.п.; разработка комплексных научных обоснований;

- кадровое обеспечение на базе непрерывного образования, профессиональной подготовки и переподготовки населения, проживающего в области, а также привлечения и профессиональной подготовки мигрантов извне региона.

В основу разработки отраслевых Программ развития отдельных отраслей и направлений и сводной Программы развития промышленности и инвестиционной деятельности должен быть положен учёт, в основном, следующих факторов развития:

- наличие изученной и могущей быть изученной за обозримый период природно-ресурсной базы как по отдельным компонентам, так и в комплексе, с учётом всех условий её освоения;

- состояние накопленного за 1930-1980-е годы производственного, трудового, социально-демографического, инфраструктурного, иного потенциала;

- состояние рынков (мирового, российского, регионального), на которых может быть конкурентоспособной продукция камчатской промышленности с учётом всего комплекса условий, обеспечивающих конкурентоспособность;

- характеристики общероссийских государственных интересов (не только качественных, но и количественных), оказывающих прямое или косвенное (через инфраструктурные и демографические факторы) влияние на формирование количественных, качественных, структурных параметров развиваемого промышленного потенциала Камчатской области;

- характеристики геополитических (экономических, территориальных, оборонных, ресурсных, иных) интересов, влияющих через экономические и иные механизмы на развитие экономики в целом и промышленности Камчатской области.

Среди отраслей специализации Камчатской области общие при-

ничье-промыслового хозяйства и заготовок дикоросов, а также на сохранение средообразующей роли леса в формировании лососевых экосистем.

Основной концептуальной проблемой развития лесного комплекса является отсутствие документально выраженной долговременной политики отношения к лесным угодьям Камчатки, не только как к комплексному хозяйственному ресурсу для прямо использующих продукты леса хозяйственных отраслей, но и как к важнейшему средообразующему фактору в природных системах Камчатки с их важнейшими для общегосударственного и регионального хозяйства рыбными ресурсами.

Главным условием дальнейшего рационального развития лесохозяйственного комплекса Камчатки является разработка и реализация концептуально выраженной общей стратегии использования лесного фонда Камчатской области, основанной на едином управлении лесным фондом, комплексной кадастровой оценке всех ресурсов леса и политике, ориентированной на рациональное, комплексное, неистощительное, природосберегающее и ведомственно непротиворечивое их использование.

3.2.6. В состав производственной и социальной инфраструктуры Камчатской области входят транспортный, коммунальный, жилищно-бытовой, социальный, другие межотраслевые комплексы. Рассмотрение их в одном блоке обусловлено не тем, что каждый из этих комплексов не важен в социально-экономической жизни области, а их общим местом и ролью в структуре народнохозяйственного комплекса. Их развитие и функционирование ориентировано на обслуживание системы районообразующих отраслей хозяйства и населения и поэтому определяюще связано с их развитием.

До конца 1980-х годов главной проблемой развития инфраструктуры на Камчатке был дефицит мощностей практически во всех отраслях, постоянное отставание от быстро возраставших потребностей производственной и других районообразующих и иных сфер и населения. Развитие инфраструктуры сдерживалось дефицитом инвестиций и строительных мощностей.

С начала 1990-х годов, вследствие общего экономического спада, резко снизился совокупный объем потребностей наполовину сократившегося производства и на четверть уменьшившегося по численности населения. Это снижение усугубилось резким падением платежеспособности населения и предприятий. В связи с этим резко снизился, структурно изменился, а в некоторых случаях исчез реальный и даже расчетный дефицит мощностей инфраструктурных

также всех государственного значения специфичных по потребностям структур внешнеполитического, в т.ч. оборонного характера; в Концепции должны быть определены основные характеристики видовой, территориальной, отраслевой структуры совокупных региональных продовольственных потребностей с учетом сроков, способов формирования и хранения запасов и др. региональных особенностей, а также основных структурных и ориентировочных количественных потребностей в привозной и производимой в регионе продукции; основные, в т.ч. инвестиционные, направления в формировании производственной базы и базы для хранения продовольственной продукции, а также основные направления и принципиальные формы и этапы решения демографических, расселенческих и кадровых проблем, связанных с реформированием агропромышленного комплекса в сельскохозяйственных районах;

- разработка и реализация долгосрочных, среднесрочных, краткосрочных схем, программ и планов общего, отраслевого, территориального развития, а также проектов отдельных объектов агропромышленного комплекса, сбалансированных во времени и по финансовому, материальному, кадровому и т.п. обеспечению.

3.2.5. Лесохозяйственный комплекс Камчатской области, начавший складываться в 1930-е годы, изначально развивался в противоречиях межведомственного и экосистемного характера. Прямо состоящий из лесопромышленного и лесохозяйственного роль леса в развитии экономических систем, оказывал воздействие на состояние и перспективы развития лососевого рыбного хозяйства, сельского и охотничьего хозяйства, заготовок дикоросов, оленеводства, рекреационной сферы.

В течение 1980-х годов в лесопромышленной отрасли назревали противоречия, связанные с состоянием лесосырьевой базы. В течение 1990-х годов объемы лесозаготовок снизились в 4-6 раз, существовавшая система лесопромышленного комплекса разрушилась, возникло большое количество мелких технически плохо оснащенных лесозаготовительных организаций, ухудшилось обеспечение лесоохранной деятельности, в особенности по лесовосстановлению и профилактике и ликвидации лесных пожаров. В целом лесопромышленный комплекс в прежней сырьевой отраслевой и технологической структуре не имеет перспектив для восстановления своей районобразующей роли, связанной с выходом на мировой рынок. В обозримый период основное направление деятельности лесного комплекса может быть ориентировано на удовлетворение потребностей внутрирегионального рынка в древесине, сохранение охот-

оритеты определены на основе длительных комплексных исследований, учитывают количественные масштабы, исторические перспективы, сложившийся потенциал отраслей, комплексную социально-экономическую и экологическую оценку развития Камчатской области. Главные приоритеты состоят в следующем:

- безусловный приоритет имеет рациональное освоение биологических природных ресурсов Камчатки и прилегающих морей, в первую очередь – водных биологических ресурсов; приоритет обусловлен безальтернативностью в обозримый исторический период, мировой значимостью и естественной возобновимостью этих ресурсов;

- освоение минерально-сырьевых, лесных, водных природных ресурсов промышленного развития, а также сельскохозяйственных, рекреационных, других природных ресурсов экономического развития, допустимое с основным условием: не разрушать экологические условия развития природной среды, формирующей биологический природно-ресурсный потенциал.

Локальные особенности реализации этого общего приоритета определяются комплексными эколого-экономическими и технологическими разработками, определяющими возможности проектирования и развития конкретных промышленных объектов.

При разработке Сводной Программы развития промышленности Камчатской области, программ развития отдельных отраслей промышленности, проектов отдельных предприятий должны соблюдаться следующие общие, кроме вышеназванных, требования:

- обеспечение рациональных межотраслевых социальных и экономических пропорций в отраслевой и территориальной структуре хозяйственных комплексов области, районов, отдельных населенных пунктов;

- построение рациональной территориальной структуры развития и размещения производительных сил и систем расселения;

- необходимость преодоления разрушительных социально-экономических тенденций в области, районах, отдельных населенных пунктах.

При разработке программ и проектов развития промышленности необходимым условием являются инновационные подходы в применении к развитию существующих предприятий, созданию новых предприятий существующих отраслей промышленности, созданию новых отраслей промышленности. Инновации необходимы в сферах высокопроизводительных технологий; полного рационального использования природных ресурсов; повышения экономической

эффективности не только для отдельных предприятий, но и для социально-экономического развития муниципальных образований и области в целом; внедрения новых приоритетных достижений научно-технического прогресса в форме биотехнических, биохимических, геотехнологических производств, позволяющих значительно увеличить экономическую отдачу от уже используемой природно-ресурсной базы с наименьшими негативными воздействиями на природную среду.

Одно из главных препятствий на пути развития промышленности в Камчатской области состоит в неблагоприятном инвестиционном климате, на формирование которого влияет в первую очередь отсутствие в федеральном, таможенном, бюджетном, ином законодательстве учёта социально-экономических и геополитических особенностей Камчатской области. Для преодоления этого препятствия необходимо внесение в соответствующие законы изменений и утверждение на федеральном уровне особого статуса Камчатской области, который, учитывая её особенности, должен открыть возможность для привлечения в развитие промышленности инвестиций из широкого спектра источников. Учитывая ограниченность инвестиционного, производственного, банковского, государственного финансового (в т.ч. бюджетного) потенциала области, законодательство должно обеспечить эффективное для федерального, субъектного, муниципального уровней и для предприятий привлечение на конкурентной основе проявляющих готовность к операциям на камчатском инвестиционном рынке внерегиональных источников. К таким источникам могут быть отнесены инвесторы из других регионов России, где сформировались крупные финансово-промышленные группы; зарубежные инвесторы: «западные» и «восточные»; банковские, государственные и иные; под залог, с государственными гарантиями, с совместным участием и т.д., и т.п.

Для развития кадрового обеспечения может быть использована сложившаяся в Камчатской области система высшего профессионального и среднего специального образования, в которой в 2003-2004 году обучается около 23,5 тысяч студентов. В настоящее время профессиональная структура выпускников вузов и ССУЗов формируется под воздействием случайных факторов и не соответствует ни сложившимся, ни перспективным потребностям хозяйства Камчатской области в специалистах. Необходима разработка долгосрочной областной Программы непрерывного профессионального образования и переподготовки населения и трудовых ресурсов.

Для создания механизмов реализации предлагаемой Концепции

Эти и другие факторы привели к резкому снижению объемов регионального сельскохозяйственного производства, сокращению и изменению отраслевой и территориальной структуры, кадрового потенциала агропромышленного комплекса. Из промышленных предприятий сохранились только наиболее крупные, сумевшие перевести в "теневую" экономику жизненно необходимые финансовые процессы. Сельскохозяйственные зоны Камчатки попали в глубокую, длительную, устойчивую депрессию, выхода из которой в рамках ранее существовавшего АПК нет, а другие выходы пока декларативны, реализация их если и может состояться, то за пределами обозримого периода. Спонтанно принимаемые разовые решения в интересах отдельных физических и юридических лиц ориентированы на снятие временных частных вопросов. Они не затрагивают и не могут решить крупномасштабные долговременные проблемы, в особенности острейшие инфраструктурные, социальные, демографические проблемы сельскохозяйственных районов Камчатки.

Основной проблемой реформирования агропромышленного комплекса Камчатской области и перехода его на новые рыночные отношения является не только отсутствие на общегосударственном уровне единого и четкого выраженного понимания, что такое "новые рыночные отношения", а также реально выраженной политики формирования АПК и реального обеспечения декларируемой "продовольственной безопасности". Реформирование и системная (в том числе структурная) перестройка агропромышленного комплекса Камчатки происходят стихийно, при отсутствии региональной долговременной политики, которая не только в понятной форме определила бы для вброшенного в острейший социальный кризис населения сельскохозяйственных районов Камчатской области перспективы их существования, но определила бы перспективы продовольственного обеспечения населения Камчатки в целом, а также специфичных оборонных комплексов, в разномариантно прогнозируемых условиях функционирования всей совокупности общественных структур, расположенных в области, в том числе и её народнохозяйственного комплекса в целом. Главными условиями целенаправленного рационального реформирования агропромышленного комплекса Камчатской области являются следующие:

- разработка на основе полного регионального продовольственного баланса и утверждение Концепции устойчивого, непрерывного, преемственного от настоящего времени до отдаленной перспективы продовольственного обеспечения населения Камчатки, а

- разработать топливно-энергетический баланс региона в видовом, отраслевом, технологическом, территориальном, экономическом разрезах и на его основе утвердить долговременную программу формирования топливно-энергетического комплекса Камчатской области;

- разработать среднесрочные и краткосрочные отраслевые и территориальные программы развития проекты отдельных объектов, ориентированные на ускоренное формирование топливно-энергетического комплекса, надежно, устойчивее, экономически рентабельно способствующего социально-экономическому развитию региона.

3.2.4. Агропромышленный комплекс Камчатской области до 1990 года формировался со стратегической целью долговременного устойчивого продовольственного обеспечения населения региона основными продуктами питания регионального производства по социально высоким нормам. Экономическая эффективность производства при этом рассматривалась как второстепенный фактор, с использованием бюджетных источников в качестве компенсаторов.

В 1990-е годы общественно-политические и социально-экономические условия функционирования агропромышленного комплекса Камчатской области радикально изменились. Новые стратегические целевые ориентиры не проявились. Старой цели, как общественной установки нет. Количественные и качественные характеристики потребительского рынка, такие как объем и структура потребностей, платежеспособный спрос и т.д., неустойчивы и не прогнозируются. Производственный и обменно-распределительный секторы АПК изменились институционально и по распределению прибыли: производство стало преимущественно убыточным, торговля - прибыльной и сверхприбыльной. Государство устранилось от стратегического регулирования продовольственного рынка и проявляет свое воздействие разово, при возникновении отдельных социально-значимых критических ситуаций. Резко сократилось компенсаторное участие государства в процессах ценообразования на сельскохозяйственную продукцию и оплаты за потребление этой продукции в подразделениях бюджетной сферы. Агропромышленный комплекс, в целом экономически низкоэффективный вследствие сложного комплекса объективных и субъективных причин, из условий полной государственной опеки попал в стихию нерегулируемого рынка и в течение короткого времени оказался раздавленным массовым ввозом демпингово дешевых товаров мирового рынка.

развития промышленности и инвестиционной деятельности должна быть проведена система мероприятий организационного, правового, экономического характера. В качестве постоянно действующего координирующего и организующего органа предлагается использование функционального подразделения Администрации Камчатской области: управление промышленной политики, развития предпринимательства и инвестиций. Для комплексной оценки программных мероприятий при первом заместителе Губернатора области должен функционировать Совет, созданный из представителей ассоциаций предпринимателей, законодательных и представительных органов области, органов исполнительной и представительной власти муниципальных образований, научных организаций. Должна быть принята система правовых установлений, регулирующих сочетание общегосударственных и региональных социально-экономических и иных интересов на территории Камчатской области и прилегающих морей, а также распределение прав, обязанностей, ответственности и ресурсов по обеспечению этих интересов на основе утверждаемого Федеральным Законом особого социально-экономического статуса Камчатской области. Эти механизмы позволят перейти к поэтапному скоординированному развитию промышленности до 2010 года и подготовки условий для её устойчивого развития за пределами этого срока.

Библиография.

1. Камчатка на пороге нового тысячелетия. Статистический сборник / Камчатский облкомстат, 2000.- 321 с.
2. Камчатка, Россия и страны мира. Статистический сборник / Камчатский облкомстат – г. Петропавловск-Камчатский, 2002.- 155с.
3. Камчатский статический ежегодник. Статистический сборник / Камчатский облкомстат, - г. Петропавловск-Камчатский, 2001. – 290 с.
4. Социально-экономическое положение Камчатской области в сравнении с регионами Дальневосточного федерального округа. Статистический сборник/ Камчатский облкомстат – г. Петропавловск-Камчатский, 2002. 145 с.
5. Социально-экономическое положение Камчатской области за январь-декабрь 2000 года. Годовой доклад / Камчатский облкомстат. – г. Петропавловск-Камчатский, 2001. – 157 с.
6. Социально-экономическое положение Камчатской области за 2003 год. Годовой Доклад / Камчатский облкомстат.– г. Петропав-

ются действия по созданию на базе разработок 1960-1980-х годов новых электростанций на геотермальных и гидроэнергетических природных ресурсах, и также по переводу действующих энергетических объектов с привозного жидкого и твердого топлива на местный газ. При этом не учитываются развивающиеся изменения в отраслевой, видовой, технологической, институциональной, экономической, территориальной структуре регионального топливно-энергетического комплекса в целом и отдельных его узлов; в сложившихся за 1990-е годы и прогнозируемых балансах энергетических потребностей и возможностей регионального народнохозяйственного комплекса; в экономических, в том числе в финансово-бюджетных, ценовых, инвестиционных аспектах всех решений по развитию отдельных звеньев топливно-энергетического комплекса, спонтанно принимаемых под воздействием социально острых ситуаций, но имеющих долгосрочное стратегическое для региона значение.

Главными условиями, концептуально обеспечивающими рациональное развитие топливно-энергетического комплекса Камчатской области, являются следующие:

- установить на федеральном уровне роль, место и механизмы обеспечения функционирования регионального топливно-энергетического комплекса Камчатки в системе общегосударственных интересов;
- установить на федеральном уровне роль единой энергетической системы России в функционировании и хозяйства страны в целом и отдельных, разнообразных по количественным и качественным характеристикам территориально-производственных комплексов промышленных узлов - субъектов Федерации; установить место и связи топливно-энергетического комплекса Камчатки в единой энергетической системе России не столько в организационном, отраслевом, технологическом, сколько в ключевом экономическом отношении;
- если государство утвердит на обозримый период сложившуюся в 1990-е годы ориентацию на самостоятельное решение Камчатской областью проблем энергетического обеспечения региона с разовыми финансовыми и организационными актами помощи государства и ЕЭС для разрешения критических ситуаций, то для Камчатской области - на период, пока не будет создана замена экономическим компенсаторам в рамках ЕАС, - должны быть обеспечены условия для создания надежной и устойчивой экономически эффективной региональной энергетики;

тавливался длительными исследовательскими, геолого-разведочными, проектно-изыскательскими, опытно-промышленными работами, ориентированными на использование геотермальных, гидроэнергетических и ветроэнергетических природных ресурсов, а также месторождений газа, нефти, угля.

Основные особенности топливно-энергетического комплекса Камчатки, обеспечивающие его надежность и устойчивость в сложившейся отраслевой, технологической, экономической и территориальной структуре, состояли в неразрывной экономической связи с единой энергетической системой России и бесперебойных поставках жидкого и твердого топлива.

В 1990-е годы проблемы топливно-энергетического комплекса Камчатки качественно изменились и резко обострились. В связи с огромным спадом производства и снижением численности населения на территории Камчатской области взамен дефицита сложился устойчивый более чем двукратный избыток электроэнергетических мощностей в сопоставлении с реальным производством и потреблением электроэнергии. Вопросы обеспечения рентабельности энергетических предприятий, а также отраслевой экономической эффективности топливно-энергетического комплекса, в первую очередь, электроэнергетического его сектора, которые ранее решались в рамках ЕЭС, превратились в проблему, которую практически невозможно разрешить в короткие сроки, без принципиальных институциональных изменений и без крупных капиталовложений. С этой проблемой сопряжены также проблемы хронических неплатежей, взаимозачетов, необходимости сохранения оказавшихся временно, как считается, излишними мощностей, роста дебиторской и кредиторской задолженности, задержек и периодического прекращения поставок энергоносителей. Результатами сложившейся ситуации являются не только нарушения режимов плановых текущих и капитальных ремонтных работ и невыплаты заработной платы в топливно-энергетическом комплексе (эти следствия характерны для всех отраслей хозяйства, их привыкли относить к хроническим, болезненным, но не катастрофично разрушительным явлениям). Важнейшим обстоятельством является сокращение и прекращение производства электрической и тепловой энергии и прекращение их поставок потребителям, вплоть до полного отключения. В холодные периоды года это приводит народнохозяйственные системы отдельных населенных пунктов, районов и всей области в целом в состояние социальной, экономической, технологической катастрофы.

В условиях инвестиционного голода в 1990-е годы осуществля-

ПРИЛОЖЕНИЯ

КОНЦЕПЦИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В КАМЧАТСКОЙ ОБЛАСТИ ДО 2020 ГОДА

Камчатка специфична по биоте, геологии, ландшафтам, природно-ресурсному потенциалу, условиям проживания населения и ведения хозяйства, что обусловлено нахождением в переходных геологической, географической, климатической, геоботанической, зоо-географической, геополитической и геоэкономической зонах. Прикамчатские моря относятся к наиболее рыбопродуктивным в Мировом океане.

В настоящее время тип природопользования, сложившийся на Камчатке в 1950-1970 г.г., пришел в кризисное состояние. Возможности устойчивого развития экономики Камчатской области за счет увеличения уловов рыбы в пищевых целях исчерпаны. Рыбное хозяйство стало главным фактором истощения природных рыбных ресурсов. Отдельные природные комплексы приведены в критическое экологическое состояние. Главным в развитии содержания природопользования до 2020 года становится переход к новому типу, с изменением природно-ресурсной базы экономики.

Основные природно-ресурсные факторы, влияющие на формирование нового типа природопользования:

- рыбные ресурсы прикамчатских морей стали незаменимыми для России, обеспечивая более 2/3 вылова рыбы;
- выросло значение рыбных ресурсов для мирового сообщества;
- увеличилась роль Дальневосточного побережья как базы для освоения Россией Мирового океана;
- ландшафты юга Камчатки все более признаются в качестве рекреационных ресурсов мирового значения;
- интенсивно подготавливается освоение минеральных и топливно-энергетических ресурсов для внутрирегионального использования и межрегионального обмена.

Главные социально-экономические факторы связаны с развитием рыночных отношений в стране в целом, с включением России, отдельных регионов и экономических субъектов в мировой рынок.

Концепция предлагает обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие Камчатской области на основе регулируемого перехода к экологически обоснованному развитию экономики

по следующим основным направлениям:

- сохранение экономического приоритета возобновляемых биологических ресурсов на основе охраны, восстановления и рационального использования биопродуктивности Камчатско-Курило-Берингской системы;
- расширение природно-ресурсной базы обеспечить в основном за счет перехода на интенсивные технологии использования и глубокую переработку всех биологических природных ресурсов не только для пищевых, но и для биохимических, фармацевтических, сельскохозяйственных, технических и иных целей;
- комплексное, экономически обоснованное использование иных природных ресурсов, в первую очередь рекреационных, топливно-энергетических и минеральных на основе специально устанавливаемых природоохранных режимов;
- развитие оборонного комплекса с учетом природоохранных требований;
- ориентация развития вспомогательных и обслуживающих отраслей хозяйства на критерии региональной экономической эффективности и экологической обоснованности;
- регулирование трудоустройства хозяйства и формирования населения экономическими методами, в рамках потребностей в трудовых ресурсах и с учетом особенностей развития народов Севера;
- безусловное сохранение видового разнообразия и биопродуктивности экологических систем, а также уникальных и эталонных природных комплексов; улучшение состояния природной среды в экосистемах, приведенных в критическое состояние.

С целью обеспечения развития по названным направлениям концепция предполагает для Камчатской области следующие функции в межрегиональном разделении задач общегосударственного значения:

- хозяйственный комплекс Камчатки сохраняет ресурсодобывающую специализацию;
- на территории Камчатки развивается за счет государственного бюджета и иных внерегиональных источников финансирования база для обеспечения государственных экономических, политических и оборонных интересов России на севере Тихого океана;
- на Камчатскую область на условиях, определенных государством, возлагается сохранение и управление рациональным использованием биологических и иных природных ресурсов общегосударственного значения в пределах экономической зоны прикамчатских

мы инвестиционного, финансового, страхового обслуживания;

- обеспечить эффективную управляемость рыбохозяйственным комплексом Камчатки экономическими и правовыми методами на основе делегирования с федерального на региональный уровень необходимых прав и обязанностей, полного экономического анализа деятельности рыбохозяйственных экономических субъектов, разработки прогнозов, программ и схем развития комплекса и отдельных его секторов разных форм собственности и за счет разных источников финансирования; внедрения принципов дифференцированной платности за пользование природными ресурсами, долгосрочной аренды промысловых природных объектов, других эффективных форм экономической организации рыбного хозяйства.

3.2.3. Топливно-энергетические отрасли на Камчатке по месту в структуре регионального народнохозяйственного комплекса Камчатской области являются обеспечивающими его функционирование и в этом смысле не относятся к районообразующим. Однако значение топливно-энергетического комплекса Камчатки выходит далеко за региональные рамки, поскольку от надежности и устойчивости его деятельности определяющим образом зависит не только функционирование практически всех подразделений экономики региона и жизнедеятельность населения в целом, но и выполнение прямых, не допускающих перерывов функций важнейшими общегосударственными структурами, в том числе стратегически важного оборонного характера. В этом отношении топливно-энергетический комплекс является для региона безальтернативным жизнеобеспечивающим.

Основные проблемы топливно-энергетического комплекса до конца 1989-х годов были обусловлены быстрым развитием экономики Камчатки. Они состояли в дефиците мощностей, производящих тепловую и электрическую энергию; дефиците строительных мощностей энергостроительного профиля; дефиците инвестиций в коммунальное тепло-энергостроительство.

Предприятия топливно-энергетического комплекса создавались в общераспространенных стандартизированных, не требующих индивидуальных разработок и длительных изысканий и научных обоснований технологических вариантах, в основе которых было использование привозных жидкого и твердого топлива. Экономическая эффективность отдельных предприятий и топливно-энергетического комплекса в целом обеспечивалась методами плановой экономики в рамках единой энергетической системы СССР. Перевод энергетики Камчатки на местные энергоносители подго-

морепродуктов в масштабах, обеспечивающих выполнение выше-названной роли;

- утвердить долговременную программу развития рыбохозяйственного комплекса Камчатки, ориентированную на повышение отраслевой и комплексной региональной экономической эффективности; на ликвидацию отраслевых диспропорций, в том числе в развитии береговой базы; на сохранение и расширение воспроизводства водных биологических ресурсов; на поддержку тех организационных форм и тех форм собственности, которые обеспечивают более высокий уровень комплексной региональной экономической эффективности; на соблюдение баланса с отраслевой, территориальной и социально-демографической структурой регионального народнохозяйственного комплекса, формирующегося для обеспечения общегосударственных интересов; на периодическую корректировку в соответствии с изменениями природно-сырьевой базы, ситуации на мировом рынке, социально-экономических обстоятельств в стране;

- стимулировать развитие биохимических производств, основанных на глубокой переработке природных биологических ресурсов, в первую очередь рыбных, до одной трети объемов которых в настоящее время попадают в отходы пищевой рыбопереработки; продукция биохимического производства по стоимости может быть сопоставима с продукцией пищевой рыбной промышленности, что будет способствовать почти удвоению стоимости поставленных в межрегиональный обмен товаров без расширения используемой природно-ресурсной базы;

- создать для рыбохозяйственного комплекса - в рамках общего режима экономической самостоятельности, утвержденного для Камчатской области, - правовых и экономических условий в таможенной, налоговой, инвестиционной и других сферах, с целью способствовать возвращению рыбохозяйственного флота Камчатки и других регионов на Камчатский областной рынок производства товаров и услуг;

- создать в г.Петропавловске-Камчатском оптовый межрегиональный и международный рыбный рынок со специфичным функционированием в режиме свободной экономической зоны; развить эффективные виды судоремонта и судостроения; обеспечить удобное, выгодное и удовлетворительное по срокам предоставление услуг по снабжению, отстою, кадровому обеспечению флотов в портах Камчатской области; развить ориентированные на специфичные потребности регионального рыбохозяйственного комплекса систе-

морей.

Управление природопользованием осуществляется на территории Камчатской области и в прилегающей морской экономической зоне на следующих основных началах:

- Правительство РФ делегирует на областной и межрегиональный уровни все функции управления хозяйственным использованием природных ресурсов, оставляя за собой контроль, надзор и координацию за природопользованием, включая охрану природы;

- правовые основы природопользования областного уровня устанавливаются органом представительной власти области;

- оперативное регулирование хозяйственного использования природных ресурсов осуществляется органом исполнительной власти соответствующих уровней;

- управление природоохранной деятельностью осуществляют и координируют подразделения Минприроды РФ.

Для регулирования природопользования в пределах Камчатско-Курило-Берингской природной системы, включающей Камчатку, Курильские острова, часть Чукотского автономного округа, Охотское и Берингово моря, Концепция предполагает:

- разработку межрегиональных, общегосударственного значения концептуальных положений и программ природопользования;

- создание системы межрегиональных органов управления природопользованием с предоставлением им права вступать в отношения с другими государствами исключительно по вопросам природопользования в морской экономической зоне и в пределах, определенных Правительством РФ;

- межрегиональное управление природопользованием на основе координации природопользовательской деятельности в Камчатской, Магаданской, Сахалинской областях, Хабаровском крае, Чукотском автономных округах.

*Утверждено Постановлением
Главы администрации
Камчатской области
От 12.11.93 г., № 250*

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА КАМЧАТКИ ДО 2015 ГОДА

Введение

Концепция развития рыбного хозяйства Камчатки на период до

2015 года разработана на основании распоряжения губернатора Камчатской области № 440-р от 17.09.99. "О разработке Концепции развития рыбного хозяйства Камчатской области до 2015 года".

Цель концепции - выработать приоритеты, задачи и определить основные направления развития рыбного хозяйства Камчатки, опираясь на анализ сложившихся в нем тенденций, а также с учетом:

- интенсивных изменений в отношениях собственности, поиска меры государственного регулирования экономических процессов, взаимодействия в системе рыбного хозяйства Камчатки, Дальнего Востока и страны в целом;
- возрастающего рыбопромыслового, в т.ч. международного и браконьерского прессы в акваториях прикамчатских морей;
- ограниченных инвестиционных возможностей;
- недостаточного и противоречивого правового обеспечения развития экономики страны в целом и рыбохозяйственной отрасли в частности.

Динамичность изменений и высокая степень неопределенности этих факторов обусловили выбор методического подхода к разработке Концепции, опирающегося на применение, в качестве основного, сочетания проблемного и программного методов прогнозирования. В связи с этим Концепция ориентирована на:

- выявление комплекса общегосударственных, региональных и отраслевых проблем, решение которых может определить возможности развития рыбного хозяйства Камчатки в направлении, определенном в качестве рационального;
- предложение перспективных программных решений, необходимых для решения этого комплекса проблем;
- предложение конкретных первоочередных решений по безотлагательным вопросам, с целью в кратчайшие возможные сроки приостановить некоторые разрушительные тенденции в рыбном хозяйстве Камчатки.

Этот методический подход раскрывает возможность на последующих стадиях, при реализации концептуальных положений, широкого применения методов социально-экономического программирования, сценарного, нормативного подходов, а также количественных, расчетных методик, которые смогут стать достаточно эффективными на основе определенной системы факторообразующих решений.

Главной особенностью экономического развития Камчатской области в течение XX века была и остается в обозримом будущем моноотраслевая рыбохозяйственная специализация, природноре-

бания в официально регистрируемых показателях вылова и реализации продукции относительно сохранившихся рыбодобывающих подразделений рыбохозяйственного комплекса Камчатки оказывают слабое воздействие на официально регистрируемые показатели состояния социально-экономического комплекса Камчатской области в целом.

Это свидетельствует не только о низкой степени достоверности отражения официальной статистикой реальных экономических процессов. Это свидетельствует о том, что существенная часть рыбохозяйственного комплекса функционирует в "теневой" экономике, вне регулируемых государственной системой региональных экономических процессов. С учетом многосложного, противоречивого, неоднозначного характера природы "теневой" экономики, которая зачастую объективно вынуждена, но осуждается законом и моралью; разрушительна для экономики страны и региона, но в то же время сохраняет экономику от окончательного разрушения, одним из важных концептуальных условий рационализации функционирования рыбохозяйственного комплекса Камчатки является глубокая объективная оценка "теневых" сфер этого комплекса и создания экономических условий для перехода их некриминальных секторов в "легальное" состояние.

Главными условиями, которые должны быть обеспечены на концептуальном уровне для рационализации развития рыбохозяйственного комплекса Камчатки на долгосрочный период, приняты следующие:

- утвердить на федеральном уровне роль рыбного хозяйства Камчатской области как единственного на обозримый период, а затем - главного районообразующего межотраслевого комплекса, обеспечивающего общегосударственные интересы исторически устойчивого хозяйственного освоения Камчатки и формирования населения; конкретная задача состоит в необходимости укрупненным расчетом определить ориентировочные объемные и стоимостные показатели, характеризующие эту роль, с учетом прогнозируемых и возможных изменений сырьевой базы, экономических и технологических условий функционирования, структуры рыбохозяйственного комплекса и развития внерегиональных обстоятельств;
- утвердить приоритет рыбного хозяйства Камчатки в обеспечении права пользования водными биологическими ресурсами прикамчатских морей перед любыми другими возможными отечественными и зарубежными рыбопользователями, с преимуществом в определении объемов, видов, районов и сроков промысла рыбы и

сударственном, региональном, отраслевом отношениях.

Резко проявилось несоответствие системы управления рыбным хозяйством многократно усложнившейся организационной и изменившейся функциональной структурой рыбохозяйственной деятельности. Резко увеличилась диспропорция между производительными рыбодобывающими мощностями России и мира, легкомысленно запущенными в дальневосточные моря, и быстро сокращающейся под их плохо контролируемым прессом природно-ресурсной базы. Резко увеличился дисбаланс между мощностями добывающего и перерабатывающего секторов рыбохозяйственного комплекса. Возникли и активно используются более консолидированным мировым рыбным рынком дисбалансы между экономическими последствиями для рыбодобывающих экономических субъектов при реализации продукции на мировом и внутреннем рынке. Изменились по структуре и выросли дисбалансы в сфере реализации рыбной продукции на внутреннем рынке, проявившиеся в ценовых диспропорциях и резко выросшем количестве плохо контролируемых посредников. Возникли такие крупномасштабные, вне видимой экономики развивающиеся явления, как "продажа и перепродажа рыбы в воде", начинающаяся с федерального уровня власти и управления, а также «промышленное» браконьерство. Углубляется противоречие между декларируемыми принципами государственного "экономического либерализма", "невмешательства государства в экономические процессы" и острейшей реальной общественной, государственной необходимостью предотвратить или хотя бы нейтрализовать разрушительные воздействия названных выше и других дисбалансов. В связи с этим, на месте ранее существовавших директивно отмененных прямых административно регулируемых экономических связей между рыбохозяйственным комплексом Камчатки и обеспечением общегосударственных и региональных общественно-политических и социально-экономических интересов в Камчатской области и прилегающих морях, возникло плохо регулируемое сочетание экономических связей характерного для современной России «псевдосвободного недокапиталистического рынка». Среди этих косвенных связей только часть оказалась ориентированной на внутри-региональный рынок, и не возникли связи, ориентированные на обеспечение общерегиональных и общегосударственных интересов. Все попытки в течение 1990-х годов вовлечь предприятия рыбохозяйственного комплекса в решение общерегиональных хозяйственных задач имели властно-административный, а не экономический характер. В результате этого даже резкие коле-

сурсной основой которой является уникально высокая продуктивность биоресурсов Берингова и Охотского морей, а также прикамчатских и прикурильских районов Тихого океана. Накопленный производственный, инфраструктурный и кадровый потенциал рыбного хозяйства Камчатской области при наличии благоприятных экономических условий может стать основой для устойчивого, экономически эффективного развития рыбохозяйственного комплекса и обеспечения занятости населения Камчатки, а также стабильного решения общегосударственных задач России на Северо-Востоке Азии и в северной части Тихого Океана.

1. Современное состояние отрасли

Региональный рыбохозяйственный комплекс Камчатки к началу 1990-х годов испытывал затруднения в развитии, вызванные не только накопившимися общегосударственными экономическими противоречиями, ради преодоления которых производятся экономические преобразования в России в 1990-е годы, но и специфичными проблемами, связанными с изменениями объемов и структуры сырьевой природно-ресурсной базы; диспропорцией между мощностями добывающего и перерабатывающего флотов; слабым развитием берегового обрабатывающего производства и его инфраструктуры; необходимостью обновления и технического перевооружения производственных мощностей. В течение 1990-х годов в состоянии рыбного хозяйства произошли значительные изменения. Ранее существовавшие проблемы сохранились; некоторые из них усилились и усложнились; к ним добавились новые. В совокупности это привело к необходимости постановки в федеральных органах власти и управления вопросов о поисках выхода из кризиса рыбохозяйственной отрасли России в целом и Камчатки как одной из важных составляющих её частей.

В течение 1990-х годов объём добычи рыбы в России снизился с 7,8 до 3,5-4,7 млн. тонн (в 1999 г. ожидается около 4 млн.), а потребление рыбы населением - с 20,3 до 9 кг на человека. В то же время, более половины добываемой рыбы реализуется за пределами страны. Резко сократилась сырьевая природно-ресурсная база рыбного хозяйства в западных районах страны. Рыбохозяйственный флот России прекратил промысел рыбы в экономических зонах других стран и открытых международных водах. Дальневосточный бассейн стал единственным крупным рыбохозяйственным районом страны, где добывается около 3,5 млн. тонн рыбы в год, или около 80 % всего промысла рыбы в России. Количество судов рыбохозяйственного флота в Российской Федерации сократилось до менее 4

тыс., при этом усилились тенденции старения флота. Из сохранившихся судов находится в эксплуатации более 20 лет 35 % судов добывающего, 69 % - обрабатывающего, 35 % - приёмно-транспортного флота. Беспрецедентно большие масштабы и новые, организованные формы принял неконтролируемый промысел рыбы как отечественными, так и иностранными рыбаками.

Ежегодный улов рыбы рыбохозяйственным комплексом Камчатки с 1990 по 1994 годы снизился в 2,3 раза, до самого низкого за 1990-е годы уровня; наполовину снизился выпуск рыбопродукции, в 8 раз уменьшилось производство консервов. К 1996 году состояние рыбного хозяйства Камчатской области несколько улучшилось, выросли объёмы промысла за счёт относительно большего выделения квот и увеличения объёма поставок рыбопродукции на экспорт. Однако действие этих конъюнктурных, временных факторов не может быть базой для стабильного развития рыбохозяйственного комплекса.

Резко ухудшилось состояние сырьевой природно-ресурсной базы. Чрезмерный, в том числе неконтролируемый промысловый пресс на основные экспортно-значимые виды рыб и морепродуктов привел к деградации их популяций. ОДУ по минтау, составлявшему до 70 % в общем объёме промысла, снизился с более 3,0 млн. тонн в 1991 году до 2,2 млн. тонн в 1999 году и продолжает снижаться. В сложном, предбанкротном состоянии оказались крупные рыбодобывающие предприятия, лишившиеся оборотных средств и накопившие неоплатные долги в период инфляционных потрясений. Под прессом внезапно изменившейся ценовой и налоговой политики технологически и инфраструктурно неподготовленные добывающие и перерабатывающие предприятия на побережье сократили производство в 10-20 раз, а многие остановили производство и к настоящему времени оказались полностью разрушенными. Это поставило связанное с ними население в катастрофическое положение. Плохо организованный стихийный выброс российской, в том числе камчатской, рыбопродукции на мировой рынок и протекционистские согласованные спросовые ограничения стран-импортеров приводят к стабильному снижению доходов от экспорта на единицу продукции. В результате быстрых и радикальных изменений в системе собственности, в Камчатской области вместо двух крупных организаций, представлявших собой многоотраслевые рыбохозяйственные комплексы, возникло более пятисот экономических субъектов, ориентирующихся на ведение рыбохозяйственной деятельности, из которых производственной налогооблагаемой деятельно-

зяйства.

Главными особенностями, позволяющими флоту Камчатки сохраниться в относительно устойчивом состоянии, являются осуществление основных процессов производства и реализации продукции самостоятельно функционирующими пространственно подвижными производственными единицами за пределами государственных границ, а также практически неконтролируемые фискальными органами России связи с мировым рынком.

Подразделения рыбохозяйственного комплекса, расположенные на берегу, функционирующие в экономических условиях хаотично формирующегося общероссийского рынка, в 1990-е годы были подвержены общим для российской экономики тенденциям разрушения, усугубленным региональными и отраслевыми особенностями: локальностью и монопрофильностью связанных с этими подразделениями населенных пунктов, слабой инфраструктурной обеспеченностью, дополнительным удорожанием за счет "северных" условий, транспортной и энергетической составляющих и т.п. Так, объем производства в судоремонтной подотрасли рыбохозяйственного комплекса сократился до 12-15%, а в рыбоконсервной береговой промышленности до 5-10% от уровня 1990 года. В конце 1990-х годов, в результате резкого снижения курса рубля, улучшились условия для восстановления отечественного производства, что привело к спонтанному оживлению развития береговой базы рыбного хозяйства, в частности к созданию мелких предприятий по переработке рыбы. Устойчивость этой тенденции в современных условиях зависит не столько от сложившихся внутрирегиональных экономических факторов, сколько от изменений фискальной и валютной политики государства, в большой степени подверженной плохо поддающимся прогнозированию воздействиям крупнейших ориентированных на экспорт сырьедобывающих и финансовых группировок.

До последнего времени сохраняются сложившиеся в 1990-е годы под воздействием налоговой, ценовой, таможенной и т.п. политики государства тенденции к ремонту и обслуживанию рыбохозяйственного флота за пределами государственных границ России и к реализации добытой рыбы в непереработанном виде на мировом рынке. С этим, в конечном счете, связаны снижение доходов региона в целом и самого рыбохозяйственного комплекса, депрессия и деградация его рыбоперерабатывающих и обслуживающих секторов.

Важной проблемой развития рыбохозяйственного комплекса является неудовлетворительная управляемость в отраслевом, общего-

возложение финансовых и материальных нагрузок по обеспечению функционирования структур общегосударственного значения на региональную экономику; предусмотреть специфичные механизмы расчетов для постоянного отслеживания соответствующих ситуаций;

- разработку механизмов, не позволяющих разрушать экономику области и, в особенности, г.Петропавловска-Камчатского непосильными для них нагрузками при возникновении "нештатных" критических ситуаций, с обеспечением финансирования общегосударственных структур из специальных фондов федерального бюджета и других внерегиональных источников.

3.2.2. Рыбохозяйственный комплекс Камчатки является в настоящее время второй крупной районообразующей сферой человеческой деятельности и единственной крупномасштабной совокупностью отраслей производства, прямо участвующей в межрегиональном разделении труда. Исторически региональный народнохозяйственной комплекс Камчатки в XX веке создавался как совокупность комплексирующих, вспомогательных, обслуживающих, инфраструктурных отраслей производственной и социальной сферы, обеспечивающих считавшееся необходимым для страны устойчивое освоение региона. Хозяйственное освоение и заселение прибрежных районов Камчатской области практически зависит только от состояния локальных предприятий рыбохозяйственного комплекса. При их закрытии связанное с ними население обречено на экономическое вымирание или занятие браконьерским промыслом.

Для исходного состояния рыбохозяйственного комплекса Камчатки в конце 1990-х годов характерна высокая степень неопределенности. Функционально наиболее сохранившейся за 1990-е годы его частью остается крупно и среднетоннажный рыбодобывающий флот, в составе которого числится около 70% от их количества в 1990 году. Этот флот, однако, нуждается в ускоренной замене, поскольку общий износ судов составляет около 70%. Общий объем годовой добычи рыбы и морепродуктов составляет 30-60% от уровня конца 1980-х годов. Главным фактором, определяющим объем вылова, являются решения федеральных органов управления по распределению квот промысла между регионами Дальнего Востока, "государственным резервом" и предприятиями других государств. При таком распределении рыбохозяйственный комплекс Камчатки осваивает около 15-25% ОДУ рыбы в прикамчатских морях. Ослабление контроля за общим промыслом рыбы в дальневосточных морях ведет к истощению природно-ресурсной базы рыбного хо-

зяйства в рыбном хозяйстве занято менее половины. Несовершенство организационной структуры рыбохозяйственного комплекса в целом, систем управления, рыночной инфраструктуры приводит к снижению экономической и социальной эффективности рыбного хозяйства. Несовершенство правовых и экономических механизмов регулирования рыбного хозяйства приводит к конфликтным ситуациям в распределении квот и лимитов между предприятиями, на межрегиональном и федеральном уровнях; развитию "теневой экономики", в том числе скрытого от учёта налогообложения посредничества; формированию стимулов и питательной среды для браконьерства и неконтролируемого вывоза рыбы. Разрушение моноотраслевого по структуре и островного по характеру хозяйственного комплекса Камчатки, функционирующего в условиях Крайнего Севера, а также резкое долговременное сокращение финансирования организаций, выполняющих общегосударственные, в т.ч. оборонные функции, привело к вынужденному содержанию, поддержанию и перепрофилированию многих необходимых для области хозяйственных структур, в первую очередь энергетических, за счет рыбного хозяйства. Не только специфичные продовольственные, но даже и некоторые общие финансовые проблемы организаций, подчиненных силовым ведомствам, администрация области вынуждена решать за счёт единственной районообразующей на Камчатке рыбохозяйственной отрасли, что усугубляет её состояние.

Важнейшее значение для развития рыбного хозяйства Камчатки имеет установление рационального правового регулирования экономических условий рыбопромысловой деятельности в прикамчатских водах.

На 1 кв. км площади суши Камчатки приходится около 5 кв. км. площади исключительной экономической зоны, что относится к наивысшим показателям в России и в мире. Примыкающие к Камчатке шельф и свободная экономическая зона относятся к наиболее рыбопродуктивным районам Мирового океана. Рыбное хозяйство является единственной на Камчатке крупной районообразующей отраслью. От его состояния зависит существование и реструктурирование в рыночные отношения всего народнохозяйственного комплекса Камчатки, освоение ее территории, выживание населения.

Разграничение полномочий между Федерацией, с одной стороны, и Камчатской областью и Корякским автономным округом, с другой стороны; установление эффективного порядка совместного ведения вопросами освоения природных ресурсов и природопользования на шельфе и в исключительной экономической зоне, а так-

же рационального правового и экономического регулирования рыбохозяйственной деятельности являются важнейшими факторами, от которых зависят объем, структура, темпы и эффективность развития рыбного хозяйства Камчатки и выполнение им стабилизирующей роли для экономического обеспечения важнейших общероссийских интересов в этой зоне Дальнего Востока и Тихого океана.

Камчатская область и Корякский Автономный округ фактически отстранены от решения стратегических долговременных, а также оперативных вопросов регулирования пользования водными биологическими и другими природными ресурсами в прикамчатских морях.

Федеральные органы законодательной и исполнительной власти неудовлетворительно по срокам рассматривают связанные с урегулированием международных отношений и требующие срочного решения конфликтные вопросы разграничения исключительной экономической зоны и шельфа и освоения природно-ресурсной базы в центральных частях Охотского и Берингова морей. Вводятся дискриминационные для российского рыбного хозяйства буферные зоны с отечественной стороны разграничительных линий в Беринговом море, ограничивающие и без того сокращенные традиционные российские рыбопромысловые районы.

Рыбное хозяйство страны и Камчатки до последнего времени функционирует в неполной и недостаточно взаимоувязанной совокупности законов, правительственных и ведомственных нормативных актов федерального уровня, а также региональных правовых установлений, неэффективно регулирующих ведение рыбохозяйственной деятельности.

Часто и неудовлетворительно с точки зрения охраны природных ресурсов и управления рыбохозяйственной деятельностью реформируется система государственной охраны и контроля в исключительной экономической зоне и на шельфе, отдавая предпочтение запретительным административным, а не экономическим научно-обоснованным методам.

Принятый порядок распределения квот и лимитов на промысле рыбы и морепродуктов не позволяет социально-экономически эффективно для населения, предприятий, регионов и государства развиваться рыбному хозяйству на основе рационально организованных рыночных отношений.

Медленно и в неэффективных формах внедряются платные, рентные и арендные механизмы в использовании водных биологи-

торгового, инфраструктурного, социального и других видов обслуживания, а также соответствующего демографического (в т.ч. трудового) потенциала. К этому ряду могут быть отнесены также и структуры, связанные с возможным возобновлением подготовки России (ранее это были структуры СССР) к комплексному освоению природных ресурсов Мирового океана.

В период пикового социально-экономического развития Камчатской области в конце 1980-х годов с этой сферой было связано около одной трети населения Камчатки. Сложившаяся в 1990-е годы практика некомпенсируемого перекладывания значительной части связанных с этой крупномасштабной сферой финансовых, социальных, инфраструктурных (в т.ч. энергетических), снабженческих (в т.ч. продуктами питания) нагрузок на критически ослабленную региональную экономику области, оказывается не только экономически несправедливой, но непосильной для последней и, несомненно, в недалеком будущем раздавит её и, в первую очередь, социальный и инфраструктурный секторы.

Перспективы развития, сокращения, ликвидации, полной или частичной консервации этой сферы народно-хозяйственного комплекса Камчатки, финансовое, материальное и кадровое обеспечение которой обязано обеспечивать государство за счет федерального бюджета или других внерегиональных источников, могут быть определены только с федерального уровня власти и управления. Без знания этих перспектив любые концептуальные построения о социально-экономическом развитии Камчатской области почти на одну треть будут иметь недопустимо большую степень неопределенности, а разработка среднесрочных и краткосрочных общерегиональных планов и прогнозов окажется безосновательной.

Одно из главных положений настоящей Концепции состоит в необходимости для региональных органов власти и управления добиться от федеральных органов власти и управления утверждения документов, содержащих следующие положения, обязательные для исполнения регионом и государством:

- определение перспектив развития располагаемых на Камчатке структур общегосударственного значения, в особенности неэкономического характера, с доведением до региона потребностей в социальном, инфраструктурном и иных видах обслуживания с целью обеспечить возможность долгосрочного и среднесрочного планирования развития соответствующих отраслей регионального хозяйства;
- установление неукоснительного порядка, исключаяющего

тельного экономического развития состоит в обеспечении не только соблюдения исторически долговременных государственных интересов, но и получения государственной казной прямой выгоды в близком будущем. Разработка соответствующих обоснований и механизмов такого режима является первым этапом реализации такого варианта Концепции социально-экономического развития Камчатской области, который может быть назван вариантом "РАЗВИТИЯ".

Вторая главная проблема разработки и реализации этого варианта Концепции состоит в отсутствии реальных правовых и экономических механизмов, конструктивно обеспечивающих ответственность и преемственность органов и представителей (и носителей) государственной власти, сроки полномочий которых несопоставимо малы по сравнению со сроками реализации и наступления последствий принимаемых ими крупных социально-экономических решений. Разработка и построение механизмов эффективного с региональных и общегосударственных позиций использования управленческого ресурса также является необходимым условием для реализации варианта "РАЗВИТИЯ".

3.2. Отрасли и межотраслевые комплексы

Концептуальное определение потенциальных возможностей развития отдельных отраслей хозяйства и межотраслевых комплексов основывается на учете и оценке известных в настоящее время данных о природно-ресурсной базе; перспективах возможности участия в международном, межрегиональном, внутрирегиональном разделении труда; роли в обеспечении общегосударственных, региональных, местных функций; обеспеченности производственными фондами в пассивной и активной формах; обеспеченности инфраструктурой межотраслевого, общерегионального значения; наличии и перспективах развития социально-демографического потенциала с трудовыми ресурсами, соответствующими отраслевым и общерегиональным потребностям по численности и качеству.

3.2.1. Главным непроизводственной специализации фактором, до последнего времени имеющим важнейшее значение для развития народнохозяйственного комплекса Камчатской области в целом и, в первую очередь, Петропавловско-Елизовской агломерации, является функционирование общегосударственного значения структур оборонно-политических; международной, космической и межрегиональной систем связи; навигационного обслуживания, гидрометеослужбы, научного обеспечения и т.п. Эта сфера требует от региональной экономики производственного, снабженческо-

ческих ресурсов. Неудовлетворительно с точки зрения взаимоувязанного соблюдения интересов населения, регионов, государства и экономических субъектов построены системы налогообложения, таможенного контроля, деятельности других фискальных органов. Это негативно отражается на процессах формирования доходной части бюджетов всех уровней, развитии региональных народнохозяйственных комплексов, региональных рыночных структур, инвестиционном климате в рыбном хозяйстве, продовольственном балансе страны, жизненном уровне населения и т.п. Это способствует также развитию коррупции и браконьерства в промышленно-организованных формах.

В то же время, рыбохозяйственный комплекс Камчатки не только продолжает функционировать, имея важное значение в рыбном хозяйстве России (до 14 % по вылову рыбы и до 12 % по выпуску пищевой рыбной продукции), но и сохранил потенциальные возможности развития, увеличения объема промысла и глубины переработки рыбы и морепродуктов, повышения экономической эффективности работы рыбохозяйственных предприятий и их роли в формировании бюджетов всех уровней и развитии социально-экономического комплекса Камчатки. Предпосылками этого развития являются сырьевая база, географическое и геополитическое положение Камчатки и прилегающих морей, сохранившийся технологический и экономический потенциал, квалифицированные кадры, инфраструктура, трудовые ресурсы.

2. Причины. Проблемы. Принципы. Цели

К основным причинам современного критического состояния рыбного хозяйства Камчатки можно отнести:

- отсутствие концепции развития рыбного хозяйства России с ориентацией, в частности, на восстановление участия российского рыбохозяйственного флота в освоении водных биологических ресурсов в исключительных экономических зонах других стран и в международных водах;
- отсутствие правовым образом сформированной государственной политики развития районов Севера и освоения Тихого Океана, ориентированной на долговременные цели развития России;
- недостаточный учет на федеральном уровне специфичной структуры регионального хозяйственного комплекса Камчатки, особенностей северных природных и социально-экономических условий, наличия в регионе большого количества организаций общегосударственного значения, в том числе силовых ведомств;
- несовершенство правовых и экономических механизмов и ор-

ганизационных структур регулирования рыбохозяйственной деятельности на федеральном и региональном уровнях;

- отсутствие поддерживаемых государством стимулов для инвестиций в развитие рыбохозяйственной отрасли;

- отсутствие государственной стратегии развития рыбохозяйственной отрасли в прикамчатских морях и на Камчатке, исходящей из необходимости сохранения единственного сохранившегося в России крупного рыбопромыслового района, имеющего огромное значение в обеспечении продовольственной безопасности страны; опирающейся как на учет главных региональных факторов, так и на утвержденные и поддерживаемые государством и учитывающие региональные особенности основные целевые установки в сфере использования, охраны, воспроизводства водных биологических природных ресурсов; финансирования структур общегосударственного значения; формирования эффективных экономических механизмов.

К основным, требующим как длительного, так и оперативного решения проблемам развития рыбного хозяйства Камчатки можно отнести:

- установление эффективного, рационально учитывающего региональные, дальневосточные и общегосударственные интересы порядка пользования, охраны и воспроизводства природных ресурсов прикамчатских морей;

- определение экономически, политически, социально и экологически обоснованного порядка совместного ведения вопросами использования природных ресурсов и природопользования в прикамчатских морях на федеральном и региональном уровнях;

- совершенствование законодательства о территориальном море и территориальных водах; о шельфе; об исключительной экономической зоне и других законодательных актов в части, регулирующих рыбохозяйственную деятельность;

- развитие прибрежного рыболовства и береговой рыбообработывающей базы как экономически эффективной основы хозяйственного и расселенческого, имеющего общегосударственное значение освоения территории Камчатки;

- создание системы экономических стимулов для привлечения инвестиций из отечественных и зарубежных источников с целью рациональной реорганизации структуры, технического перевооружения и внедрения новых технологий в рыбном хозяйстве Камчатки;

- обновление и развитие крупно- и среднетоннажного флотов в социально-экономически обоснованных объемах и структуре;

общегосударственная казна пуста, бюджет невелик и непрерывно находится в напряженном состоянии, экономическая элита, осуществляющая экономическую власть в стране, жадна, ориентируется не на долговременные интересы страны, а на прибыль в короткие сроки.

В связи с этим возможность перехода к такому варианту развития следует рассматривать и оценивать только в случае смены ориентации федеральной власти в развитии страны в целом и только после того, как эти новые ориентации будут ясно и недвусмысленно выражены.

В. Самостоятельный вариант. По этому варианту Камчатская область развивается с полным использованием способности накопленного экономического, социального и демографического потенциала к самосохранению и саморазвитию, которая пока еще сохранилась. Это развитие ориентируется на равноприоритетное и взаимосвязанное обеспечение общегосударственных и региональных общественно-политических и социально-экономических интересов. Основная совокупность этих интересов состоит в устойчивом освоении Россией геополитически важного региона путем создания здесь исторически устойчивой экономики и достаточно высокого уровня благосостояния населения. Специализация, структура и масштабы формирующегося при этом регионального социально-экономического комплекса находятся в зависимости от сочетания методов предоставления региону достаточно высокого уровня самостоятельного регулирования экономических процессов, государственного протекционизма, полного государственного регулирования политических процессов, полного обеспечения функционирования структур общегосударственного назначения за счет государственного бюджета. Разнотипными аналогами реализации такого варианта развития являются штат Аляска (США) и северные регионы скандинавских стран и Канады, то есть стран с «высокоразвитой рыночной экономикой», «цивилизованных» и «демократических», что соответствует идеологическим устремлениям, декларируемым на общегосударственном уровне в Российской Федерации. Учитывая, однако, тяжелое состояние экономики страны в целом, этот вариант регионального развития для Камчатской области в настоящее время может быть допущен федеральными органами власти и управления только при условии, что федеральная казна будет получать больше, а расходовать меньше, чем в течение 1990-х годов.

Следовательно, основная проблема получения Камчатской областью режима государственного благоприятствования для самостоя-

точно эти включения будут связаны с субъективно обусловленными усилиями отдельных личностей. В совокупности это может только замедлить и частично нейтрализовать наиболее острые последствия общего "СПАДА" в социально-экономическом состоянии Камчатки или придать этому "СПАДУ" частично управляемый характер, но не может переориентировать "СПАД" на "РАЗВИТИЕ".

Такой подвариант в планомерных формах был бы возможен, если бы Федеральный уровень власти в Российской Федерации официально принял и стал последовательно реализовывать решение о свертывании экономического и демографического потенциала в Камчатской области. В этом случае центральные органы власти определили бы темпы, структурные параметры, уровень такого свертывания; обеспечили его ресурсами; установили формы дальнейшего социально-экономического существования Камчатки в рамках усреднено установленных общегосударственных экономических и социальных условий. Однако готовности к принятию и конструктивному, последовательному и эффективному проведению таких решений в отношении отдельных регионов федеральные органы власти в 1990-е годы не проявили, и нет оснований ожидать такой готовности в обозримом будущем. Конъюнктурные же решения такого рода имели паллиативный характер, нечеткие ориентации и не приводили к ожидаемым положительным результатам (свободная экономическая зона города Находка; Калининградские и Магаданские области; автономная республика Ингушетия и др.).

Б. Нейтралистский вариант развития Камчатки мог бы предусматривать принятие на себя федеральным уровнем власти всей полноты ответственности за определение и обеспечение необходимых для долговременных интересов России траекторий социально-экономического развития Камчатки. Такие варианты развития имели место в истории, один из них практиковался до конца 1980-х годов.

Реализация такого варианта зависит от идеологической готовности федеральной власти принять соответствующее политическое решение не в пропагандистских, а в практических целях, а также от политической воли федеральной власти экономически обеспечивать реализацию этого решения, от уровня ресурсной обеспеченности этой воли. Анализ показывает, что в обозримом будущем этот вариант не реален по совокупности не только объективных обстоятельств общегосударственного экономического и социального характера, но и вследствие того, что он противоречит интересам властвующей экономической элиты России. Экономика страны слаба,

- формирование экономическими методами регулируемого рыбного рынка с целью не только повысить экономическую эффективность использования природных рыбных ресурсов прикамчатских морей, но и ориентировать реализацию пищевой рыбной продукции на российских потребителей;

- совершенствование системы государственного контроля за рыбохозяйственной деятельностью с целью обеспечить соблюдение природоохранных, ресурсосберегающих требований, а также экологической безопасности в регионе и продовольственной безопасности страны.

Концепция развития рыбного хозяйства Камчатки основывается на следующих основных политических, экономических и экологических принципах:

- принцип конституционности, включая закрепленные в Конституции РФ принципы соблюдения прав человека, приоритета общегосударственных интересов, сочетания принципов федерализма и целостности государства и т.п.;

- принципы экономической самостоятельности хозяйственных субъектов при государственном регулировании экономических процессов в основном экономическими методами; равноправия форм собственности; совместного ведения природными ресурсами и вопросами природопользования; обеспечения продовольственной безопасности страны;

- принцип экологической обоснованности хозяйственной деятельности, ориентирующей на сохранение устойчивого состояния природной среды, рациональное использование природных ресурсов, сохранение биологического разнообразия и биопродуктивности природных экологических систем, сохранение и восстановление воспроизводства биологических природных ресурсов, в том числе водных;

- принцип сочетания экономически самостоятельного развития регионального хозяйства Камчатки как района Крайнего Севера с государственной поддержкой региональной экономики и достаточным материальным и финансовым обеспечением предприятий и организаций, выполняющих функции общегосударственного значения.

Концепция ориентирована на следующие цели:

- развитие рыбного хозяйства Камчатки как составной части рыбного хозяйства России, обеспечивающей экономически эффективное, исторически устойчивое, рационально организованное освоение природных водных биологических ресурсов Камчатской об-

ласти и прилегающих морей;

- развитие рыбного хозяйства Камчатки как основы хозяйственного освоения и заселения Камчатской области с учетом её базовой роли в обеспечении экономических, политических, в том числе оборонных интересов России на Северо-Востоке Азии и в северной части Тихого Океана;

- развитие рыбного хозяйства Камчатки как приоритетной отрасли в народнохозяйственном комплексе Камчатской области, что обусловлено уникальным значением природных водных биологических ресурсов прикамчатских морей в продовольственном балансе России и всего человечества;

- сохранение, восстановление и увеличение воспроизводства биологических ресурсов Камчатки и прилегающих морей путем совершенствования режимов природопользования, систем охраны природы и контроля за использованием природных ресурсов, мелиорации нерестовых водоёмов, развития искусственного воспроизводства и внедрения марикультуры;

- развитие обрабатывающей базы в направлении полной и экономически эффективной переработки выловленной рыбы и морепродуктов с выпуском продукции для использования в пищевых, фармацевтических, сельскохозяйственных, биохимических, парфюмерных, лабораторно-исследовательских и других целях;

- создание экономических и правовых механизмов, стимулирующих хозяйственные субъекты к экономической деятельности в условиях рационального сочетания экономических интересов работников, рыбохозяйственных и сопряженных с ними предприятий и организаций, бюджетов всех уровней.

При разработке Концепции рассматривались и сопоставлялись три основных, принципиально различающихся варианта развития рыбного хозяйства на Камчатке.

Первый - экспедиционный, путем организации рыбного промысла в прикамчатских водах крупно- и среднетоннажным флотом с баз, расположенных на юге Дальнего Востока; с полной переработкой сырья во внекамчатских центрах крупной перерабатывающей промышленности.

Второй - ориентированный на полное освоение природных рыбных ресурсов прикамчатских морей производственными мощностями, базирующимися в Камчатской области.

Третий - ориентированный на развитие рыбохозяйственного комплекса Камчатской области в такой отраслевой структуре и масштабах, которые обеспечивают устойчивое хозяйственное ос-

редненных для всех регионов общегосударственных решений, ориентированных на концентрацию в федеральном центре формирующихся в государстве доходов, минимизации бюджетных расходов на "содержание" социальной сферы и "периферийных" слабоосвоенных регионов страны, перераспределение в пользу "центра" политической и экономической власти из регионов. При продолжении политики на возможно более полную "либерализацию" экономических процессов ожидается сокращение потенциала в отраслях хозяйства и регионах экономически нерентабельных при сложившихся усредненном "либерализованных" экономических условиях.

Для Камчатской области с этим направлением связывается продолжение экономического спада до уровня, обеспечивающего функционирование оборонных структур и отдельных подразделений рыбного хозяйства, могущих сохранить конкурентоспособность в условиях сочетания провозглашенных полной либерализации, ужесточения государственного таможенного, налогового, бюджетного и других видов контроля, ориентации на экспедиционные и вахтовые методы освоения природных ресурсов северных районов. Продолжится политика на ускоренное промышленное освоение любыми доступными инвестиционными и технологическими средствами месторождений нефти и газа на шельфе Охотского и Берингова морей без практического учета необходимости сохранения и расширения воспроизводства водных биологических природных ресурсов. Продолжится практика инфраструктурного обеспечения общегосударственных интересов за счет экономики региона, что для этой экономики непосильно и является одним из дополнительных факторов ее свертывания. Комплексирующие отрасли хозяйства сократятся до уровня конкурентоспособности с мировым рынком; в условиях свертывающейся экономики этот уровень неизбежно низок. Сложившийся ранее экономический и социально-демографический потенциал Камчатской области, проявляя ресурсы естественной способности к самозащите и самосохранению, продолжит частично функционировать в "теневых" сферах экономики, в том числе в "браконьерстве". Временные и экономические пределы этого направления конечны и, хотя и не поддаются конструктивному количественному прогнозированию, по аналогии с другими регионами должны не превысить десяти лет.

Подвариант этого сценария связан с частными включениями в экономику Камчатки общегосударственных ресурсов для погашения принимающих особо острые социальные формы объективно неизбежных кризисных социально-экономических ситуаций. Час-

созданными за последнее десятилетие, в том числе "теневыми", располагает экономика Камчатской области; какова направленность их действия; каков характер их взаимодействий с движущими силами экономики других регионов России и мира.

2.2.4. Территориальная дифференциация экономических условий в Камчатской области (в России в целом, на Дальнем Востоке), которая, при реализуемой в настоящее время социально-экономической политике, объективно обуславливает отток экономического потенциала с периферии в политические и экономические центры, ускоренный стихийный переход к экспедиционным и временно-очаговым методам освоения природных условий отдаленных от центра районов, возрастанием разрывов в уровнях жизни населения периферии и центров. Эти тенденции действуют по направлениям "Центр Федерации - субъекты Федерации" и "Центры субъектов Федерации - территориальные образования местного самоуправления". Возможности и готовность органов власти и управления субъективными методами изменить эти тенденции требуют оценки, выходящей за рамки настоящей Концепции.

2.5.5. Отраслевые особенности состояния основных фондов, оборотных средств, платежеспособности, обеспеченности кредитами и других экономических факторов в главных системообразующих отраслях хозяйства отрасли. Наиболее неблагоприятно оцениваются показатели износа основных фондов в рыбодобывающей и рыбообрабатывающей промышленности, подземных сетях инфраструктурных отраслей; возможностей кредитования районообразующих объектов; накопления финансовых задолженностей, в особенности связанных с инициированными государством финансовыми кризисами; увода экономических процессов в невидимую для государственных органов сферу.

III. Основные положения Концепции развития

3.1. Основные варианты развития

В качестве основных возможных вариантов социально-экономического развития Камчатской области в первые десятилетия XXI века, исходя из анализа и оценки сложившихся и прогнозируемых проблем, факторов, условий, тенденций, могут быть рассмотрены следующие.

А. Инерционный. Камчатская область продолжает развиваться в складывающейся в конце 1990-х годов жесткой системе централизации политической власти, финансовых капиталов, собственности на основные экспортно-значимые природные ресурсы, экономического потенциала, а также в сценариях полной зависимости от ус-

воение и заселение Камчатской области в общегосударственных интересах. Для полного и рационального освоения природных рыбных ресурсов прикамчатских морей привлекаются производственные мощности других рыбохозяйственных районов Дальнего Востока России и иностранных государств (комплексный вариант).

Первые два варианта просты по структуре и каждый из них имеет сильные как положительные, так и отрицательные стороны. В одном случае обеспечивается высокая экономическая эффективность на уровне отдельных предприятий, но отягощается экономическое, социальное и политическое обеспечение общегосударственных функций, связанных с геополитическим положением Камчатки; ухудшаются условия проживания населения Камчатки в целом; обостряются проблемы консервации или ликвидации существующих экономических, в том числе рыбохозяйственных структур на Камчатке; вследствие ухудшения социальной обстановки резко возрастет браконьерство, уничтожающее воспроизводственный лососевый потенциал камчатских рек; возникает необходимость эвакуации населения, в том числе связанного с функционированием рыбохозяйственного комплекса.

В другом случае широкомасштабное развитие народнохозяйственного комплекса Камчатки на основе полного использования биологических ресурсов прикамчатских морей только предприятиями рыбного хозяйства Камчатки сомнительно с точки зрения отраслевой экономической эффективности, в особенности для крупнотоннажных промысловых судов, а также с позиций комплексной региональной социально-экономической эффективности и экономической обоснованности. Этот вариант может оказаться расточительным и с позиций федерального бюджета. Кроме того, оба варианта, или возможные их модификации, как крайние, наиболее сложны для реализации.

В качестве рационального (оптимального) принят третий вариант, наиболее полно сочетающий федеральные, региональные и отраслевые экономические и социальные интересы, а также полно отвечающий требованиям охраны природной среды и рационального использования природных ресурсов, создания благоприятных условий для проживания населения.

Важной особенностью этого варианта является установление необходимого и достаточного количества критериев для определения оптимальности сочетания названных выше разнообразных интересов. К таким критериям Концепция относит:

- полное использование биоресурсов Камчатки в продовольст-

венном балансе страны;

- устойчивое экономическое развитие и заселение Камчатской области, достаточное для обеспечения общегосударственных экономических, социально-политических и экологических интересов, а также достойной жизни населения Камчатки;

- сохранение состояния природной среды и сохранение и воспроизводство приоритетных биологических ресурсов.

3. Основные направления

3.1. Сырьевая база

Природную основу развития рыбного хозяйства Камчатской области составляют биологические природные ресурсы внутренних водоемов и прикамчатских морей. Здесь, по укрупненным оценкам, сосредоточено около половины рыбных ресурсов Российской Федерации. Только в прикамчатских морях по прогнозам специализированных организаций может добываться 2,5 - 3,0 млн. т рыбы в год. Общие воспроизводственные возможности лососевого нерестового фонда всех водоемов Камчатки оцениваются до 1 млн. т, а расчетный объем промысла – до 600 тыс. т в год. Велик также промысловый потенциал биологических водных ресурсов, не используемых в традиционном сложившемся рыбном хозяйстве в видовом и технологическом отношении.

Сохранившиеся в относительно слабо нарушенном естественном состоянии экологические системы Камчатки и прилегающих морей позволяют увеличить объемы производства и ассортимент продукции рыбного хозяйства за счет рациональной организации промысла и расширения его видовой структуры; восстановления естественного и развития искусственного воспроизводства гидробионтов; развития марикультуры; глубокой, в том числе биохимической переработки сырья.

Сложившаяся практика использования биологического водного природно-ресурсного потенциала Камчатки и прилегающих морей пока еще нерациональна, что приводит к недоиспользованию ресурсов одних видов рыб и чрезмерно высокому прессу на другие. В видовой структуре ОДУ недостаточно отражены потенциальные возможности промысла водорослей, морских ежей, креветок, трубача и других нетрадиционных объектов. В наиболее рыбопродуктивных зонах прикамчатских морей сконцентрирован промысел крупнотоннажного флота России, а также иностранных судов, что, при ослабленном контроле за их рыбохозяйственной деятельностью, приводит к истощению воспроизводственного потенциала опромышляемых популяций и экологических систем в целом. Так,

2.2.2. Дефицит, ненадежность и высокая себестоимость производства электрической и тепловой энергии, накопление неплатежей за произведенную энергию и поставляемое топливо при расчетном избытке установленных энергетических мощностей. Отсутствие вариантного анализа стратегий развития топливно-энергетического комплекса в территориальном, видовом, внутриотраслевом, ресурсном, стоимостном, потребительском, воспроизводственном и т.д. отношениях при различных принципиальных сочетаниях экономических условий развития Камчатской области не позволяет ожидать рационального решения энергетических проблем в обозримые сроки.

2.2.3. Рост региональной задолженности по сводному финансовому балансу области (рассчитанному по косвенным данным вариантно с учетом и без учета "теневой" экономики), позволяющий предположить тупиковость развития региональной экономики в целом, в частности вследствие господства внутриотраслевых и других частных экономических интересов и невыраженности не успевающих сложиться в саморазвивающуюся и самозащищающуюся систему общественных региональных экономических интересов, а также вследствие нерациональной системы централизованно, общегосударственно определяемых экономических и политических условий развития области. Отсутствие комплексной схемы социально-экономического развития Камчатской области, взаимосвязанно и вариантно учитывающей сочетание мировых, общегосударственных и региональных условий и ресурсов с целью выбора варианта, обеспечивающего комплексную долговременную социально-экономическую и экологическую эффективность, не позволяет ожидать выхода экономики области из тупикового состояния в обозримые сроки. Только такая разработка позволит с удовлетворительной точностью ответить на следующие основные вопросы:

- при каких экономических и социальных условиях возможен переход от сценария "Спада" к сценарию "Развития" экономики региона в целом; насколько эти условия совпадают и отличаются от усредненных общегосударственных, заложенных в стратегии развития России;

- насколько устойчив и способен к саморазвитию сохранившийся экономический потенциал области и его главного ядра, Петропавловско-Елизовской агломерации;

- насколько устойчивы механизмы и потенциал сложившихся разрушительных для экономики области тенденций;

- какими движущими экономическими силами, в том числе

жившихся в России причин, сколько объективно тупикового экономического положения народнохозяйственного комплекса Камчатки в системе экономических отношений, сложившихся в России.

2.1.5. Складывающаяся система отношений собственности и пользования природными ресурсами, в первую очередь ресурсами исключительной экономической зоны и шельфа, практически препятствующая эффективному, преемственному, последовательному, долговременному планированию социально-экономического развития Камчатки как региона сырьедобывающей специализации; развития соответствующих отраслей хозяйства и отдельных экономических субъектов, а также не позволяющая скоординировано целенаправленно и эффективно управлять развитием состояния природных систем.

2.2. К основным, требующим решения внутрирегиональным проблемам и условиям развития Камчатки относятся следующие.

2.2.1. Низкий уровень управляемости региональным социально-экономическим комплексом, причины которого имеют общегосударственный и региональный характер.

В самом обобщенном виде эти причины интегрированно выражены в провозглашении для экономических субъектов формальных свободы и равенства в экономическом развитии (абстрактно-теоретическое толкование либерализма), которые в 1990-е годы реализовывались при фактическом отсутствии свободы и равенства прежде всего в доступе к природным, материальным, финансовым, административным и иным ресурсам, а также при отсутствии эффективных организационно-управленческих структур, правовых основ и нормативно-методического обеспечения социально-экономических процессов, принципиально менявшихся в 1990-е годы. Эмпирические поиски путей построения таких структур, основ и методов на общегосударственном и региональном уровнях происходят в стихийных непоследовательных процессах, не имеющих устойчивых и явно выраженных идеологических, экономических и социальных ориентаций, происходящих в условиях воздействия успешных сформироваться влиятельных монопольных экономических структур, в том числе "теневых". Для Камчатской области эти причины дополняются многократно увеличившимся количественно и усложнившимся качественно сочетанием самостоятельных экономических субъектов, международных торговых связей, а также совершением многих экономических процессов за пределами границ области. Система управления не соответствует этим особенностям в структурном, функциональном и других отношениях.

общий объем допустимого вылова минтая в Дальневосточном бассейне, составлявшего до 70% общего объема вылова рыбы, снизился за 1991-1999 гг. с 3,3 до 2,1 млн. т, т.е. более, чем на одну треть, и, по прогнозам, будет снижаться. Недостаточны научные исследования механизмов развития водных экологических систем, в том числе их естественных флуктуаций в рамках долголетних природных циклов, а также исследования по расширению сырьевой базы рыбного хозяйства в видовом и технологическом отношениях. Приостановилась деятельность по развитию искусственного воспроизводства лососей, предусматривавшегося Федеральной программой "Лосось".

Для решения основных проблем, сложившихся в состоянии и развитии сырьевой базы рыбного хозяйства Камчатки, Концепция предлагает следующее:

- резко ограничить промысел иностранных судов в прикамчатских морях; сократить рыбный промысел крупнотоннажным флотом России, переместив его в исключительные экономические зоны других стран и международные воды;

- упорядочить распределение лимитов и квот на рыбный промысел с учетом, в первую очередь, интересов рыбодобывающих регионов и предприятий Дальнего Востока, к побережью которых прилегают морские рыбопромысловые бассейны;

- увеличить объем и расширить структуру научно-исследовательских работ по расширению сырьевой базы, повышению точности прогнозов, вовлечению в освоение новых объектов промысла, развитию технологий глубокого освоения природных ресурсов;

- улучшить организацию надзора и контроля за хозяйственной и в том числе рыбохозяйственной деятельностью с приоритетной целью охраны рыбных ресурсов и сохранения естественного состояния природной среды; при рациональном сочетании интересов и усилий общегосударственных, федеральных, с интересами и усилиями субъектов Федерации, к побережью которых прилегают морские акватории и социально-экономическое развитие которых полностью зависит от состояния биологических водных ресурсов и природной среды в этих акваториях;

- разработать научно-обоснованную комплексную программу развития искусственного воспроизводства гидробионтов, в первую очередь, рыб лососевых пород, учитывающую биологические, в т.ч. экосистемные и генетические особенности, а также экономические и социальные особенности Камчатской области, в том числе специ-

фику условий инвестирования;

- разработать научные обоснования восстановления естественного воспроизводства основных видов гидробионтов, и, в первую очередь, наиболее значимых по роли в экологических системах, наиболее ценных по потребительским качествам и в экономическом отношении.

3.2. Береговая обрабатывающая база и прибрежное рыболовство

Развитие береговой рыбоперерабатывающей базы и прибрежного рыболовства в Камчатской области в течение XX века было и остается на обозримый период не только важным элементом развития рыбохозяйственного комплекса Камчатки и России в целом, но и единственной экономической градообразующей базой, обеспечивающей Российскому государству освоение и заселение важнейших в геополитическом отношении территорий и побережья в притихоокеанской зоне Дальнего Востока. С перемещением в XXI веке мирового центра экономической активности в Азиатско-Тихоокеанский регион значение освоенности этого побережья будет возрастать.

До начала 1960-х годов прибрежный промысел и береговая переработка давали более половины уловов рыбы и пищевой рыбопродукции, до 90-100% рыбных консервов. На побережье Камчатки было около 100 рыбозаводов и рыбокомбинатов и соответствующее количество населенных мест. С 1960-х до 1990-х годов приоритеты в развитии рыбного хозяйства сместились в пользу дальнего морского промысла крупно- и среднетоннажным флотом. Береговая база была во многих местах разрушена, оставшиеся объективно необходимые предприятия поддерживались за счет перераспределения доходов внутри единой рыбохозяйственной системы, а вылов рыбы в прибрежных зонах осуществлялся в большой мере средне- и крупнотоннажным флотом.

К 1990 году на побережье Камчатки функционировало 12 рыбоперерабатывающих и 12 рыбодобывающих предприятий, имеющих около 170 судов типа МРС, которыми добывалось и перерабатывалось до 250 тыс. т рыбы и морепродуктов с получением конечного результата с достаточно глубоким уровнем переработки. Здесь выпускалось до 120 муб консервов, 6 тыс. т копченой и кулинарной и 14 тыс. т соленой продукции; действовали установки по одновременной морозке до 16 тыс. т и холодильные емкости по хранению более 20 тыс. т рыбной продукции.

В 1990-е годы, с разрушением государственных форм собствен-

экономическое развитие Камчатской области (или регулируемую консервацию и свертывание её экономики) должно взять на себя федеральное правительство. Нереальность этого варианта в современных условиях убедительно проявилась в течение 1990-х годов.

2.1.2. Формирование ценовых энергетических и транспортных барьеров, постепенно выталкивающих Дальневосточные регионы из экономического поля Российской Федерации. Решение этой проблемы возможно или путем сохранения на достаточный без разрушительных последствий срок экономической структуры ранее существовавшей Единой энергетической и транспортной систем страны. В настоящее время их руководство более занято реструктурированием её отраслевой, технологической, территориальной структуры, т.е. обеспечением внутриотраслевых интересов. Возможна также или централизованная помощь в развитии эффективных в региональном и отраслевом отношении изолированных региональных энергетических систем. Возможно разрешение региону со стороны государства полностью самостоятельно решать региональные и энергетические, транспортные и связанные с ними другие ключевые экономические проблемы за счет полностью самостоятельного использования регионального природно-ресурсного и производственного потенциала и льготного режима взаимосвязей с мировым рынком. Последний вариант возможен только при рациональном ограничении федеральных и региональных прав и обязанностей. В противном случае он связан с экономическим сепаратизмом регионов и противоречит оборонно-политическим интересам.

2.1.3. Низкая устойчивость экономического комплекса Камчатской области с его сложившейся и на длительное время сохраняющейся моноотраслевой сырьевой специализацией в межрегиональном обмене. Решение этой проблемы возможно путем разрешения региону самостоятельно использовать районообразующие природные ресурсы в экономических связях с более устойчивым, чем неопределенно формирующийся в России, мировым рынком при нормативно закреплённом обеспечении сочетания общегосударственных и региональных интересов. Другое решение возможно путем жесткого и полного государственного регулирования и ресурсного обеспечения развития региональной экономики.

2.1.4. Сложившийся в течение 1990-х годов и постоянно растущий дефицит регионального финансового баланса, могущий быть следствием не столько субъективных причин, сколько объективно тупикового экономического положения народнохозяйственного комплекса Камчатки в системе экономических отношений, сло-

обеспечению заселенности, экономической и оборонно-политической освоенности Камчатской области;

- сохранение близкого к естественному состояния природной среды полуострова Камчатка и прикамчатских морей, до последнего времени обуславливающего одну из высочайших в мире биологическую продуктивность экологических систем региона;

- наличие сложного по генезису формирования, социально-демографической структуре и трудовому потенциалу населения, требующего для рационального развития специфичной региональной демографической и социальной политики;

- наличие сложного по видовой и территориальной структуре комплекса экстремальных природных явлений ("северная дискортность для проживания, землетрясения, вулканы, цунами, мозаичность климатических условий, «камчатские пурги», снеговые отложения, наводнения и др.), обуславливающего специфичные требования при развитии и размещении производительных сил, промышленно-гражданском и иных видах строительства.

II. Основные проблемы и сводная оценка условий развития.

2.1. К главным проблемам развития Камчатской области относятся следующие.

2.1.1. Отсутствие явно выраженной и последовательно проводимой общей политики государства в сферах: развития районов Севера; участия в развитии Азиатско-Тихоокеанского региона; развития Дальнего Востока и отдельных его регионов; освоения природных ресурсов Мирового и в частности Тихого океана; развития оборонно-политического влияния на севере Тихого океана; формирования отношений Федерального уровня с прибрежными регионами по вопросам пользования природными ресурсами исключительной экономической зоны и шельфа; развития рыбного хозяйства с возвращением его крупнотоннажного флота для промысла рыбы в международные воды и исключительные экономические зоны других государств. Неопределенность любого из этих обстоятельств может разрушительно проявиться в состоянии экономики Камчатки, в чем состоит её отличительная особенность от других регионов России.

Решение этой проблемы (поскольку принятие правовых актов общего значения в близком будущем невозможно) целесообразно путем заключения между органами власти и управления федерального уровня и Камчатской области (целесообразно - совместно с Корякским а.о.) документа, регламентирующего достаточно устойчивое регулирование этих вопросов.

В противном случае полную ответственность за социально-

ности и централизованной организации рыбного хозяйства, береговая база Камчатки оказалась экономически и технологически наименее подготовленной к самостоятельному переходу в реформируемую экономику. В условиях энергетического голода, инфраструктурной неподготовленности, отсутствия инвестиций; с физически и морально устаревшим и количественно недостаточным (не более 50% пригодных к эксплуатации судов) малотоннажным и маломерным флотом; береговой обрабатывающий и промысловый блок рыбного хозяйства Камчатки оказался в состоянии наиболее глубокого социально-экономического спада. Это привело не только к недоиспользованию трудовых ресурсов, но и к чрезвычайному обострению положения населения береговых сел и поселков, где нет экономической альтернативы рыбохозяйственной деятельности.

Современные усилия Камчатской области и Корякского автономного округа по поддержанию береговой подотрасли рыбного хозяйства за счет местных, крайне недостаточных финансовых и сырьевых ресурсов и поощрения развития мелких и средних частных предприятий приводят к отдельным локальным успехам, но недостаточны для решения сложного комплекса задач по формированию экономически эффективного рыбного хозяйства, обеспечению освоенности побережья и занятости населения, ликвидации социально-экономических основ массового бытового браконьерства, рациональному использованию природных ресурсов и сохранению состояния природной среды. Воссоздание и развитие береговой базы рыбного хозяйства нуждается в государственной поддержке в наибольшей степени.

Для решения основных проблем, сложившихся в состоянии развития береговой базы и прибрежного рыболовства Камчатки, Концепция предлагает следующее:

1. Разработать территориально-отраслевую Схему размещения и развития стационарных и сезонных береговых перерабатывающих предприятий и баз прибрежного рыболовства с ориентацией на восстановление полноценных локальных рыбохозяйственных технологических комплексов, с применением многообразия форм собственности, с использованием отношений по долговременной аренде угодий.

2. Распределение лимитов и квот на промысел рыбы и морепродуктов в территориальных водах и прилежащих зонах, а также в прилегающих районах исключительной экономической зоны и шельфа только для предприятий береговой базы рыбного хозяйства Камчатки; функции по освоению рыбных ресурсов в Петропав-

ловск-Командорской промысловой зоне, тяготеющей к одной из крупнейших в России Петропавловск-Камчатской опорной рыбохозяйственной базе, передать полностью Камчатской области.

3. Разработать областную программу по опережающему развитию малотоннажного и маломерного флота с использованием для ее финансирования собственных средств предприятий и обеспеченных государственными гарантиями кредитов.

4. Разработать областную программу технического и технологического перевооружения береговой рыбоперерабатывающей базы за счет поставки в основном модульного оборудования с отечественных и зарубежных предприятий за счет собственных средств предприятий, кредитов, под гарантию оплаты готовой продукцией и т.п..

5. Поощрять рыбохозяйственные, в первую очередь, крупные предприятия Камчатки к взаимовыгодному экономическому участию в возрождении береговой базы.

6. Разработать программу фискальных льгот, привлечения краткосрочных и долгосрочных кредитов, других финансовых мер для стимулирования инвестиционных процессов в развитии береговой обрабатывающей базы и прибрежного промысла в рыбном хозяйстве Камчатки.

3.3 Крупно- и среднетоннажный флот. Судостроение. Судоремонт

К концу 1980-х годов морской промысел был приоритетным в рыбном хозяйстве Камчатки, и его основой был крупно- и среднетоннажный флот, в составе которого насчитывалось более 400 судов различных типов. Крупнотоннажный флот Камчатки, как и Дальнего Востока и России, работал не только в отечественных, но и в других районах Мирового океана, в том числе в исключительных экономических зонах Японии, Новой Зеландии, Канады, США и других стран. Доля Камчатского рыбного хозяйства в общероссийских уловах морских гидробионтов достигала 20%.

В течение 1990-х годов списано до 120 устаревших и приобретено около 80 разных по качеству судов. Всего в составе рыбохозяйственного флота Камчатки в 1999 году находилось около 350 судов всех типов, эксплуатирующихся более, чем 130 судовладельцами. Часть судов использовалась на условиях связанных кредитов, аренды, лизинга, бербоут-чартера. Из имеющихся 120 крупно- и среднетоннажных судов более половины имеет износ до 80%, а к 2000 году до 80% судов должны быть списаны.

Главной проблемой развития рыбного хозяйства Камчатки является выбор рациональных сочетаний между дальним морским и

венного производства с ограниченной внутриотраслевой структурой;

- наличие некоторых основных видов топливно-энергетических ресурсов и природных строительных материалов, в том числе эффективных;

- наличие локальных природных зон, относительно благоприятных для размещения населенных пунктов с постоянно проживающим населением.

1.4.4. К наиболее крупным социальным и экономическим региональным факторам развития относятся следующие:

- наличие социально-демографического потенциала, сформированного за 1930-1980-годы, составляющего по состоянию на 2000 год около 370 тыс. чел. населения, проживающего в основном с укладом постоянного проживания; с высоким уровнем образования и квалификации, сохраняющего способность к самосохранению, самовоспроизводству и производительному труду, в том числе высококвалифицированному;

- наличие пока еще пригодных к эксплуатации основных производственных фондов и инфраструктуры, нуждающихся в ускоренном восстановлении процессов планомерных замены, ремонта, модернизации и т.п.;

- наличие крупного производственно-селитебного образования, Петропавловско-Елизовской агломерации, сохраняющего базовый потенциал для обновления, диверсификации, специализации, кооперации, маневра развитием производства товаров и услуг как основы для развития социально-экономического комплекса области в целом.

1.5. К основным особенностям социально-экономического развития Камчатской области, проявившимися в XX веке и сохраняющим определяющее значение на прогнозируемый период до 2020 года, являются следующие:

- моноотраслевая рыбохозяйственная специализация экономики, придающая хозяйственному комплексу в целом повышенную неустойчивость к внешним воздействиям и обуславливающая необходимость дополнительных, специфических мер по обеспечению стабильности;

- повышенное постоянное внимание к Камчатке со стороны доминирующих экономических и политических сил мирового сообщества, обусловленное географическим положением и природно-ресурсным потенциалом региона; это требует от России, если она не намерена лишаться этих преимуществ, специфических усилий по

ственных противоречий, до последнего времени не определены; это расширяет поле неопределенности прогнозов развития Камчатской области.

1.4.3. Природно-ресурсные факторы развития Камчатской области могут быть разделены на следующие виды.

1.4.3.1. К наиболее крупным районообразующим ресурсным факторам относятся:

- водные биологические ресурсы прикамчатских морей и анадромных рыб рыбопромысловой продуктивностью около 2,5 млн. т рыбы в год; особенность их освоения состоит в том, что принятие решений о распределении права на их использование принадлежит федеральному уровню власти и управления;

- минерально-сырьевые ресурсы суши; основная особенность их освоения в Камчатской области состоит в приоритетности природоохранных требований, усиленных необходимостью сохранения природных условий естественного воспроизводства биологических природных ресурсов; ограничительным фактором является также высокая себестоимость и низкая рентабельность освоения;

- рекреационные природные ресурсы, могущие быть основой для развития туризма и санаторно-курортной деятельности; основная проблема их освоения состоит в отсутствии комплексной оценки возможностей их развития с достаточной социально-экономической эффективностью;

1.4.3.2. К наиболее крупным ресурсам географического положения относятся следующие:

- расположение юга Камчатки на основных направлениях прогнозируемых, а частично - существующих транспортных воздушных и морских международных связей; основная особенность этого фактора состоит в капиталоемкости его использования и большой степени инерционности функционирования выбранных конкретных маршрутов, в связи с чем опоздание может оставить шанс использования этого фактора потенциальным;

- размещение структур, обеспечивающих общегосударственные оборонные, политические и иные функции;

- возможность создания базовых структур для обеспечения очагового освоения северо-восточных районов России, в первую очередь прибрежных, а также для освоения природных ресурсов северо-тихоокеанского региона.

1.4.3.3. К наиболее крупным природным факторам развития внутрирегионального значения относятся:

- наличие природных условий для развития сельскохозяйст-

прибрежным промыслом и экспедиционным и стационарным береговым методами переработки рыбы при освоении водных биологических ресурсов прикамчатских морей. При оптимальном варианте производственные мощности этого флота не должны превышать возможности сырьевой базы региона и потребности приемки рыбы для хранения и транспортировки в период лососевой путины. В рамках решения этой проблемы Концепция предлагает следующие решения:

1. Распределение лимитов и квот в размерах, полно обеспечивающих загрузку существующих мощностей крупно- и среднетоннажного флота Камчатки.

2. Перемещение промысла крупнотоннажным флотом Дальнего Востока, России, иностранных государств, превышающего возможности сырьевой базы прикамчатских морей, в другие районы Мирового океана.

3. Создание экономических условий для увеличения инвестиций в обновление до 2010 года крупно- и среднетоннажного рыбохозяйственного флота Камчатки без наращивания его мощностей.

Последнее решение нуждается в разработке региональной программы развития судостроения и судоремонта. Камчатская область располагает развитой многопрофильной судоремонтной базой, в которую входит не менее 7 крупных предприятий. В настоящее время на них загружено 15-30% мощностей и зачастую не судоремонтными, а случайными работами. Причиной низкой загрузки предприятий является сложный комплекс обстоятельств, включающий в себя как материальные, то есть проблемы энергетики, технического износа и т.д., так и специфичные финансовые вопросы, т.е. ценообразования, налогообложения, таможенной политики, курсовых отношений валют и т.п. Однако, рассматривая проблему рационального использования простаивающих судоремонтных мощностей в увязке с проблемой необходимости значительного роста малотоннажного и маломерного, замены и ремонта крупно- и среднетоннажного рыбохозяйственного флота, Концепция считает возможным найти комплексные поэтапные и по отдельными блокам решения этих проблем. Результатом этих решений может стать восстановление на Камчатке мощностей, ориентированных на строительство, ремонт и обслуживание средне- и малотоннажных и ремонт крупнотоннажных судов как основу для обеспечения устойчивого развития флота Камчатки. Недостающие объемы строительства и ремонта средне- и крупнотоннажных судов могут быть обеспечены размещением заказов на внерегиональных, в том числе ино-

странных предприятиях.

Основным затруднением для реализации долгосрочных и капиталоемких программ судостроения, судоремонта и развития флота Камчатки является построение и реализация надежных, эффективных схем инвестирования.

Общие ориентировочные показатели развития рыбохозяйственного флота Камчатки на период до 2015 года представлены в таблице.

Таблица

Показатели развития рыбохозяйственного флота Камчатки до 2015 года

Вид флота	Цель	Количество судов
Крупнотоннажный флот	Строительство для замены	Около 120
Среднетоннажный флот	Строительство для замены и пополнения	
Малотоннажный флот	Строительство для замены и пополнения	Около 150
Маломерный (москитный) флот	Строительство для создания нового флота в основном за счет собственных средств предприятий	Около 200

3.4. Производственная инфраструктура отрасли

Созданная в течение 1930-1980-х годов производственная инфраструктура рыбохозяйственной отрасли, обеспечивающая услугами и продукцией отрасль в целом, состояла из: двух рыбных портов с причальными сооружениями, крановым хозяйством и складскими и другими наземными сооружениями; 11 порт - пунктов на побережье; базисно-распределительных холодильников; жестяно-баночной фабрики и фабрики орудий лова; навигационной камеры, обеспечивающей ремонт и обслуживание навигационного оборудования; служб капитана порта; морского регистра, аварийно-спасательной (эти три службы обеспечивали деятельность не только рыбохозяйственного, но и морскую транспортную); научных, проектных и конструкторских, высших и средних специальных учебных и других предприятий и организаций.

В процессе акционирования и приватизации хозяйственных структур в Камчатской области в функционировании и составе ин-

ция перехода человечества к "устойчивому развитию" придает особую ценность относительно хорошо сохранившимся экологическим системам северо-тихоокеанского региона и делает потенциально возможным перевод дальнейшего освоения природных ресурсов этого региона в рамки международных механизмов рационального природосберегающего природопользования; Камчатская область жизненно заинтересована в скорейшей разработке и внедрении такого механизма и имеет все предпосылки стать одним из центров его функционирования.

1.4.2. Важнейшее значение для развития Камчатской области в предстоящие десятилетия имеют основные социально-экономические и общественно-политические тенденции развития Российской Федерации в целом. К главным из них можно отнести следующие:

- длительная, внутренне противоречивая, непоследовательная, с грубыми экономическими и политическими ошибками проводящаяся, не имеющая конкретных, понятных ориентиров развития смена общественного строя, отношений собственности, межрегиональных (федеральных) отношений, системы политической и экономической власти и управления и других важных сторон устройства общества, в результате которой системный кризис общества, сложившегося в СССР, развился в России в социально-экономическое разрушение с беспрецедентным падением производства, разрушением производственного потенциала и инфраструктуры, вымиранием населения и другими последствиями, ослабившими социально-экономический потенциал страны, уменьшившими возможности по освоению слабозаселенных районов, усилившими её потребности в эксплуатации экспортно значимых природных ресурсов этих районов; это имеет важное значение для Камчатской области, являющейся слабозаселенным, отдаленным северным регионом нового освоения сырьедобывающей специализации.

В России продолжается объективно обусловленный резким снижением экономического потенциала процесс централизации экономической и политической власти, проявляющийся в форме централизации и монополизации на федеральном уровне прав собственности на наиболее ценные экспортно-значимые природные ресурсы, централизации и расширения распределительных методов в бюджетных отношениях, уменьшения законодательных прав на региональном уровне и т.п.; темпы, глубина, сроки, конкретные формы и методы централизации обусловлены сложными сочетаниями объективных и субъективных обстоятельств и сложившихся обще-

треть - экономический; разрушились сложившиеся за многие десятилетия производственные связи российских предприятий, что добавило разрушительных импульсов экономическому спаду; снижение экономического потенциала государства объективно обусловило снижение его возможностей по проведению государственной протекционистской политики и повышение его потребностей в экспортно значимом природно-ресурсном потенциале слабо освоенных северных и восточных регионов;

- наряду со смещением на Север и Восток географического, экономического и демографического центра нового вмещающего Камчатку государства произошло смещение проявляемых этим государством геополитических интересов на Запад, стремление к "европеизации" развития с соответствующей ориентацией социально-экономических интересов;

- формирующаяся заново военная составляющая геополитических интересов пока реально переориентирует активное противодействие на восточном и западном направлениях на пассивное сдерживание, перенацеливаясь на возможное исторически длительное противостояние вплоть до активных военных форм на южных направлениях; соответственно переориентируется размещение военного потенциала и его финансового обеспечения;

- на фоне формирования новых однополюсных или многополюсных конфигураций мировых политических и экономических сил и развития процессов "глобализации" экономического развития, происходит постепенное смещение экономически наиболее развитой зоны Земного шара из "североатлантического" в "азиатско-тихоокеанский" регион (АТР) и, в первую очередь, в районы, непосредственно граничащие с российским Дальним Востоком, в том числе с Камчаткой и прикамчатской свободной экономической зоной и шельфом;

- Камчатка находится на основных направлениях прогнозируемых глобального значения международных воздушных и морских транспортных связей; использование или неиспользование этого фактора развития зависит не столько от наличия инвестиционных ресурсов, сколько от умения своевременно использовать благоприятную ситуацию;

- возрастающий в продовольственном балансе человечества дефицит белка животного происхождения делает всё более значимым в мировых экономических отношениях высокий биоресурсный потенциал прикамчатских морей;

- объективная, хотя и противоречиво развивающаяся тенден-

фраструктуры рыбного хозяйства произошли значительные изменения.

Продолжают функционировать жестяно-баночная фабрика мощностью 180 Муб (загрузка до 25 %); морской рыбный порт пропускной способностью в 470 тыс. тонн в год (загрузка около 5%); базисно-распределительный холодильник в морском порту мощностью в 6,9 тыс. тонн; фабрика орудий лова (загрузка около 30%). В полном объеме выполняют оставшиеся государственными функции службы капитана порта и морского регистра. Практически лишилась производственных мощностей аварийно-спасательная служба. Сохранились научное, а также высшее и среднее специальное учебное подразделение отрасли. В полном объеме функционирует радиоцентр, на базе которого начинается развитие служб слежения за расположением судов. Проектные и проектно-конструкторские организации сохранили информационную базу и до 20 % кадрового потенциала, производственных площадей и оборудования. Практически не действует общепромышленная служба снабжения, а функции сбыта рыбопродукции во всем объеме сосредоточились по отдельным производящим эту продукцию субъектам и не поддающимся учету посредническим организациям.

Сохранение производственных мощностей инфраструктурных подразделений позволяет рассчитывать на их использование при дальнейшем развитии рыбного хозяйства Камчатки. Проблема состоит в оценке реальных потребностей отрасли в их услугах и продукции и определении перспектив их развития и рациональной структуры форм собственности, организации, экономических условий функционирования.

Интенсивное развитие в 1990-е годы рыночных отношений обусловило необходимость создания в Камчатской области оптового рыбного рынка с целью рационализации торговых операций, упрощения связей производителя с конечным потребителем, формирования эффективного ценообразования, оказания услуг по перегрузу, сортировке, тарировке и хранению продукции и т.п. В то же время, организация оптового рынка упростит постановку необходимых в рыночной экономике учета и контроля за процессами движения товаров и финансов.

Концепция считает необходимым следующее:

- продолжить организационные усилия по созданию Камчатского оптового рынка, уточнив этапы его развития к конечной цели рационализации процессов реализации продукции рыбного хозяйства Камчатки, а возможно, и экономических субъектов из других ре-

гионов;

- продолжить создание службы слежения (мониторинга) за расположением судов;
- разработать Программу развития проектного, конструкторского и технического обслуживания и кадрового обеспечения развития рыбного хозяйства Камчатки в определенных Концепцией направлениях;
- принять меры к развитию системы организаций и предприятий, полно обеспечивающих безопасность мореплавания и проведение спасательных мер на море, с учетом, в частности, планируемого резкого развития малотоннажного и маломерного флота.

3.5. Рыночная инфраструктура

Рыбное хозяйство Камчатки, как и рыбное хозяйство страны при переходе к рыночной экономике, располагали только централизованными ведомственными системами, оказывающими услуги по организации процессов купли-продажи, движения финансов, ценообразования, формирования инвестиционных источников и других функций рыночного процесса.

Формирование рыночной инфраструктуры в 1990-е годы происходило как в России в целом, так и в Камчатской области в основном в сфере обслуживания экономики в целом. Попытки регулирования специфического рыбохозяйственного сектора рыночных отношений путем организации мелких бирж оказались неудачными. К 1999 году рыбное хозяйство не располагает инфраструктурой, способной обеспечить функционирование складывающихся в отрасли специфичных товарно-денежных отношений в постепенно формирующейся в Российской Федерации рыночной экономике и, тем более, адаптацию отрасли в мировом рыбном рынке. Необходимость создания соответствующей инфраструктуры обусловлена не только необходимостью сокращения потерь экономических субъектов, отрасли, регионов и страны в целом при неэквивалентном обмене на устоявшемся консолидированном, мировом рыбном рынке, но необходимостью обеспечить кредитование оборотных средств, маневр финансами, формирование инвестиционных источников. В то же время, опыт, накопленный в рыночной экономике как рыбохозяйственными организациями, так и государственными структурами, позволяет считать, что формирование системы рыночных структурных подразделений рыбохозяйственной отрасли на современном этапе не только необходимо, но и возможно.

Концепция считает необходимым следующее:

- рассмотреть вопрос о формировании в Камчатской области

других характеристик, позволяющих предвидеть развитие факторов, условий и сроки подъема экономики требуют теоретического анализа, выходящего за рамки настоящей Концепции. На современном уровне знаний можно считать, что кризисный спад в социально-экономическом состоянии Камчатской области продолжается.

1.3.4. Природные комплексы Камчатской области оцениваются в целом как относительно слабо нарушенные техногенным воздействием и сохранившие высокую степень способности к восстановлению естественного состояния. Установленный администрацией области приоритет сохранения и устойчивого использования морских биоресурсов делает экономически необходимым сохранение естественного состояния региональных экологических систем. Повышенный интерес к охране природных комплексов проявился в создании на одной трети площади области особо охраняемых природных территорий, часть которых включена в перечень объектов Всемирного культурного и природного наследия. С 1998 года ПРООН и Глобальный Экологический Фонд подготавливают реализацию на Камчатке нескольких международного значения проектов, объединенных общей идеей сохранения биоразнообразия и рассчитываемых на 10 лет. В отдельных районах Камчатки экологическое состояние природных систем оценивается как кризисное, требующее принятия специальных природоохранных и восстановительных мер. К таким относятся бассейны Авачинской бухты и реки Камчатки.

1.4. К основным факторам и условиям дальнейшего социально-экономического развития Камчатской области относятся следующие.

1.4.1. Для развития Камчатской области прямое и очень важное значение имеет радикальное изменение геополитического положения России и ситуации на Дальнем Востоке и в Тихоокеанском регионе.

К главным факторам можно отнести:

- политическое и частично военное поражение СССР в холодной мировой войне, результатом которого оказался распад государства СССР и возникновение на занимаемом им геополитическом пространстве (СССР, страны социалистического лагеря, страны Совета экономической взаимопомощи) конгломерата разрозненных государств с разнонаправленными геополитическими интересами;
- возникшее в этом конгломерате новое государство Россия, в составе которого в силу исторических тенденций осталась Камчатка, имеет на одну треть меньший, чем у СССР, территориальный потенциал, наполовину меньший - демографический, почти на одну

профильной хозяйственной специализацией.

Доходная часть бюджета Камчатской области за этот период сократилась более чем в 3 раза. При этом потребность в средствах на содержание за счет областного бюджета только социальной сферы и инфраструктуры увеличилась.

Развившаяся в годы кризиса безработица составила в 1998 году по официальному учету 16,5% от численности экономически активного населения. Наиболее резко за 1991-1998 годы сократилась численность занятых в промышленности на 32%, строительстве - на 60%, сельском хозяйстве - на 40%, транспорте - на 30%.

За годы кризиса резко снизился уровень жизни населения Камчатской области. Постоянно снижаются реальные располагаемые денежные доходы и покупательские возможности населения. Численность населения с доходом ниже прожиточного минимума составила в 1998г. около 33% от общей численности населения.

Вследствие роста безработицы и резкого снижения уровня жизни, резко снизилась численность постоянного населения. За 1991-1998г.г. она сократилась с 478,7 тыс. чел. до 396,1 тыс. чел. (без КАО с 437 тыс. до 364 тыс.) и продолжает сокращаться, в основном за счет выезда населения.

При этом отрицательное сальдо миграций, составлявшее в начале 1990-х годов около 16 тыс. чел. в год, снизилось к 2000-му году до 6-7 тыс.чел. в год. Постепенно сокращается доля населения в трудоспособном возрасте и увеличивается в возрасте выше трудоспособного.

1.3.3. В 1999-м и 2000-м годах наметились признаки снижения темпов спада производства и стабилизации на отдельных предприятиях. Являются ли признаки стабилизации отдельных частей народнохозяйственного комплекса предвестником близкой стабилизации и подъема комплекса в целом, может быть определено только на основе знаний об объективных и субъективных причинах, характере, стадиях, движущих силах системного общественного кризиса в России и его особенностях на Камчатке. Необходимо также знать масштабы, формы, структуру, возможности вовлечения в учитываемые социально-экономические процессы тех сфер экономики Камчатки, которые условно относят к "теневой экономике" и которые в условиях 1990-х годов являются дополнительным фактором устойчивости экономики в целом и нейтрализации последствий социально-экономического кризиса в регионе. Выяснение траектории развития экономического кризиса в целом, порогов устойчивости экономики, критического уровня демографических процессов и

(или на Дальнем Востоке) нового или на базе существующего специализированного рыбохозяйственного коммерческого банка, обслуживающего в основном предприятия рыбохозяйственной отрасли, подконтрольного этим предприятиям, создающего для них льготный режим кредитования специфичных для рыбохозяйственной отрасли производственных и рыночных процессов;

- рассмотреть вопрос о формировании специализированных рыбохозяйственных инвестиционных фондов с целью обеспечить накопление и маневр средствами для осуществления рыбохозяйственными предприятиями инвестиций в развитие производства;

- рассмотреть вопрос о формировании специализированного рыбохозяйственного страхового фонда, позволяющего нейтрализовать последствия опасных экономических и природных ситуаций, повышенный риск которых специфичен для рыбохозяйственной деятельности, в особенности, для морского рыболовства и для плавсостава;

- рассмотреть вопрос о создании рыбной биржи Камчатки (или филиала уже действующей или формирующейся биржи), обеспечивающей отдельным экономическим субъектам возможность оперативного поиска и контакта с экономически выгодными контрагентами; накапливающей, обрабатывающей и обменивающейся информацией о состоянии и развитии рыбного рынка России и мира; предоставляющей комплекты информации по заказам; организовывающей обменные операции и выполняющей другие функции, приходящие специализированным отраслевым биржам.

Концепция дополнительно отмечает, что создание отраслевой рыночной инфраструктуры должно осуществляться без торопливости, на основе хорошо продуманных Программ, поэтапно, с полным материальным и кадровым обеспечением.

3.6. Финансы. Инвестиции. Организация. Собственность

До сих пор не сложилось в России в достаточно открытую, простую для понимания рациональную и эффективную систему взимания налогов в бюджеты федеральный, субъектов Федерации и местный; платежей в пенсионный, социального обеспечения и другие социальные фонды; платежей во внебюджетные (дорожный, экологический и др.) фонды; таможенных сборов и платежей; платы за ресурсы; прямых и косвенных обложений, связанных с действиями государственных инспектирующих органов и т.п.

Совокупность этих взиманий со специфичной остротой разрушающе воздействует на рыбное хозяйство, в связи с сезонностью и дискретностью (судно) производственных процессов; высокими ра-

зовыми потребностями в оборотных средствах; пространственной подвижностью производственных единиц; высокой степенью свободы организации экономических контактов с субъектами мирового рынка; подвижностью и низкой степенью контролируемости изъятия сырьевых ресурсов; нестабильностью конъюнктуры мирового рынка и т.п.

Крупные акционерные рыбохозяйственные предприятия, преобразованные из государственных, в силу специфичной для них прозрачности экономических операций накопили за 1992 - 1998 годы большие долги по просроченным платежам, пеням и штрафам в бюджет и внебюджетные фонды. Эти задолженности в 7-10 раз превосходят объем платежей 1999 года, и возврат их практически невозможен. Основная причина образования этой задолженности состоит в том, что государство, инициировав инфляционные и другие разрушительные для финансовой системы процессы (в 1992, 1994, 1998 г.г. и др.) и не сумев их контролировать, не откорректировало систему финансового обложения экономических субъектов, перегрузив их теоретически неоплатными долгами и перекрыв возможности финансирования текущего производства и инвестирования.

Сложившийся инвестиционный климат затрудняет финансирование строительства, реконструкции и технологического перевооружения рыбного хозяйства. Существующий банковский капитал не способен финансировать долгосрочные капиталовложения. Возможности прямого государственного кредитования ничтожны. Прямое кредитование рыбного хозяйства из зарубежных источников связано с предоставлением государственных гарантий на трудновыполнимых условиях. Косвенные формы кредитования в виде лизинга, бербоут-чартера и т.п. сдерживаются отсутствием у российских экономических субъектов рационального опыта и низкой экономической эффективностью в реальных инвестиционных условиях. Собственных средств предприятий, формирующихся за счет прибыли и амортизационных отчислений, недостаточно для крупных инвестиций, а, при попытках их накопления, эти средства обесцениваются вследствие инфляционных и иных процессов.

Радикально изменилась организационная структура рыбохозяйственной отрасли. До 1990 г. промысел и переработка рыбы и морепродуктов на Камчатке были сосредоточены в двух крупнейших организациях, сформированных по собственности государственной и кооперативной (колхозной). В 1999 году в Камчатской области зарегистрировано более пятисот предприятий, в Уставе которых предусмотрена возможность заниматься рыбохозяйственной дея-

численности населения и объемов производства, ориентацией на комплексное развитие и отраслевую диверсификацию хозяйства, подготовкой к вовлечению в освоение новых видов природных ресурсов. На начало 1991 года численность постоянного населения Камчатской области составила 478,7 тыс. чел. (в том числе в Корякском АО - 41 тыс.чел.) Около 2/3 населения и 4/5 экономического потенциала были сосредоточены в Петропавловско-Елизовской агломерации, где размещались базы отстоя и обслуживания флота рыбохозяйственного комплекса Камчатки, морской порт, 6 судоремонтных предприятий, аэропорт, базовые предприятия строительного и энергетического комплексов области, легкой и пищевой промышленности, базисно-распределительные склады, административный, научный, культурный центр. На остальной территории области плотность населения составляла в среднем около 0,4 чел/кв м. Сельскохозяйственное лесопромышленное и рыбопромышленное производство и население сосредоточивались в небольших, локальных очагах, почти не связанных сухопутным транспортом.

В течении 1990-х годов Камчатская область находится в состоянии глубокого экономического кризиса, развивающегося в рамках крупнейших общественно-политических и социально-экономических изменений в стране и реорганизации системы власти и управления на всех уровнях.

1.3.2. Объем промышленного производства в 1998г. составил 52% от уровня 1990 года и оказался на 15% ниже уровня 1980 года. Наименьший спад произошел в рыбном хозяйстве - специализирующей отрасли. Вылов рыбы в 1998г. составил 62% от уровня 1991г.; выпуск пищевой рыбной продукции - 68%. Резкое снижение производства произошло в рыбообрабатывающих подотраслях; выпуск рыбных консервов, например, за тот же период снизился до 7,5%.

Основное снижение физических объемов производства за 1991-1998 годы произошло в комплексизирующих отраслях хозяйства: машиностроении и металлообработке - на 88%; ремонте судов - на 74%; промышленности строительных материалов - на 93%; легкой промышленности - на 90%; лесной и деревообрабатывающей промышленности - на 88%.

Поголовье оленей за этот период сократилось на 72%; крупного рогатого скота - на 76%; лошадей - на 63%. Производство молока снизилось на 78%; мяса в убойном весе - на 85%.

В наибольшей степени деградация социально-экономического состояния проявилась в небольших населенных пунктах с моно-

политического значения, социально-экономического состояния, природно-ресурсного потенциала региона. Пока еще устойчиво и формально не определен спонтанно меняющийся интерес государства к сохранению на Камчатке военного потенциала (количественные и качественные параметры его еще вырабатываются). Стратегия и параметры использования в общегосударственных интересах социально-экономического потенциала Камчатки формально не определены. Спонтанно же реализуется не зафиксированная в документах политика, направленная на сокращение населения и производства в камчатском регионе и переориентацию на экспедиционное, из других регионов мира, освоение биологических природных ресурсов прикамчатских морей и топливно-энергетических ресурсов шельфа.

1.2.3. В системе мировых связей Камчатка исторически длительное время вызывала устойчивый интерес, в первую очередь, своими геополитическим положением (включая военные аспекты этого положения) и мирового значения биологическими природными ресурсами прикамчатских морей. Сочетание этих интересов стимулирует периодическое возникновение проектов изменения государственной принадлежности Камчатки или использования её геополитического и природно-ресурсного потенциала другими государствами в иных формах.

Учет специфического места и роли Камчатки в системе мировых связей требует специфичных, не усредненных подходов российского государства к управлению региональным развитием в этой зоне Земного шара.

1.3. Современное состояние социально-экономического развития Камчатской области оценивается в двух главных аспектах. Первый - состояние региональной природо-общественной системы в целом и составляющих её антропогенных, техногенных, природных, экономических, социальных, демографических, административно-управленческих элементов. Второй - оценка состояния основных факторов и условий природного и общественного генезиса, могущих оказать определяющее влияние на дальнейшее развитие Камчатки.

1.3.1. Общее состояние социально-экономического развития Камчатской области на 2000 год может быть охарактеризовано как продолжение стадии спада в широком и глубоком системном кризисе, переживаемом Россией в 1990-е годы.

До 1990 года социально-экономическое развитие Камчатской области в течение десятилетий характеризовалось быстрым ростом

тельностью. Около 250 из них ежегодно заявляют о своих намерениях реализовать эту возможность. Однако в сфере добычи и переработки рыбы реально заняты 40 крупных и средних, 160 малых и около 10 совместных предприятий, на которые приходится соответственно 80, 15 и 5 % общего объема производства. В то же время, объем промысла рыбы предприятиями Камчатки за это время снизился с 1300 - 1500 тыс. т до 600-800 тыс. т.

Такие изменения объективно потребовали радикальных изменений в организации системы управления отраслью, происходящих в течение 10 лет в структуре, функциях, статусе и полномочиях федерального органа управления отраслью; финансировании и разработке научных прогнозов промысла; распределении квот и лимитов промысла между организациями федерального уровня, субъектами Федерации, органами местного самоуправления и экономическими субъектами; охране рыбных ресурсов и контроле за рыбохозяйственной деятельностью; экономическом анализе отраслевой, региональной эффективности рыбного хозяйства и т.п. Эти изменения не привели пока к построению рациональной системы управления.

В результате приватизационных процессов первой половины 1990-х годов в рыбном хозяйстве Камчатки практически не осталось предприятий государственной собственности. Как показывает практика, это далеко не во всех ситуациях привело к появлению "эффективного собственника". В случаях, касающихся предприятий инфраструктуры и естественных монополий, проявилась необходимость корректуры сложившихся отношений собственности, например, в портовом хозяйстве, искусственном воспроизводстве лососей, аварийно-спасательной службе и т.д.

В течение всего периода экономических преобразований остаются неурегулированными распределение государственной собственности на природные ресурсы между федеральным и региональным уровнем, а также вопросы совместного ведения Федерации и субъектов Федерации в сферах пользования природными ресурсами.

Концепция считает необходимым постоянно, на основе комплексной оценки и с учетом меняющихся условий, совершенствовать систему отношений в рыбном хозяйстве Камчатки в направлении улучшения финансового и инвестиционного климата, обеспечения рациональных сочетаний форм собственности, усиления роли государственного управления рыбохозяйственной отраслью экономическими методами, регулирования организационной структуры отрасли и систем управления ею.

4. Механизмы и этапы реализации Концепции

Решение всей совокупности определенных Концепцией проблем складывается в сложную по структуре и социально-экономическому содержанию систему задач и требует достаточно длительных по времени, согласованных между федеральным и региональным уровнями целенаправленных мер, реализуемых в рамках специально разработанных Программ.

Правовое обеспечение рациональной и эффективной рыбохозяйственной деятельности в прикамчатских морях может быть условно разделено на региональное, общегосударственное и требующее международных соглашений.

На региональном уровне необходима разработка для обсуждения и утверждения на федеральном уровне проектов документов, касающихся предметов совместного ведения в вопросах освоения природных ресурсов, охраны природы и природопользования на суше, шельфе, внутренних водах, территориальном море, прилегающей и исключительной экономической зонах. В первую очередь, необходимо утверждение документов о распределении прав по регулированию использованием природными ресурсами в видовом и пространственном отношениях. В частности, необходимо в ближайшее время закрепить право исключительного пользования морскими биологическими ресурсами в Петропавловско-Командорской рыболовной зоне за Камчатской областью, в связи с тем, что они в исчерпывающей степени могут быть использованы как часть природно-ресурсной базы для существующих промысловых и перерабатывающих мощностей Петропавловско-Елизовской агломерации. При распределении прав на использование природных ресурсов других рыболовных зон в прикамчатских морях флотами других регионов Дальнего Востока Камчатской области и Корякскому автономному округу должен быть предоставлен приоритет в пределах производственных возможностей промысловой и береговой перерабатывающей базы.

Вместе с предоставлением приоритетных прав на пользование морскими биоресурсами, целесообразно наделить Камчатскую область утвержденной совместно с федеральными органами ответственностью за охрану природы и регулирование природопользования. Почти полностью зависящая от развития рыбного хозяйства Камчатская область будет в этом случае с особой бдительностью обеспечивать сохранение состояния окружающей среды, биопродуктивности и рыбопромысловой продуктивности акваторий.

Для Дальнего Востока необходимо выработать и утвердить на

ческого района России (ранее - СССР), являющуюся, в соответствии с Конституцией РФ, субъектом Федерации. Надо учитывать, однако, что Дальневосточный экономический район определен в качестве экономического целого в большей степени потенциально, теоретически, но не успел еще сформироваться как объективно обусловленное целостное экономическое образование со сложным диверсифицированным комплексом устойчивых социально-экономических связей. Между отдельными регионами Дальнего Востока России существуют отдельные интегрирующие, имеющие потенциал развития, но могущие быть и переориентированными транспортные, торговые, производственные, экономические связи, а также общее социальное недовольство проявлениями колонизаторской политики со стороны метрополии. В то же время, на Дальнем Востоке сильны дезинтегрирующие экономические факторы, такие как конкуренция в использовании морской биологической природно-ресурсной базы; в сбыте одних видов продукции неглубокой переработки на относительно консолидированном мировом, в первую очередь юго-восточном азиатском рынке; конкуренция в борьбе за благосклонность федеральных органов власти, влияющих на распределение общегосударственных финансовых потоков. Названные дезинтегрирующие тенденции не только препятствуют объективно возможному формированию ДВЭР, но делают малореальной идею формирования Дальневосточной республики (живучую, муссирующуюся в начале и конце XX века).

К политическим, а во многом и экономическим факторам интеграции ДВЭР можно отнести существование занимающих значительное место в социально-экономических структурах Дальнего Востока России Дальневосточного Военного и Пограничного Округов и Тихоокеанского Флота. Постепенные однонаправленные реорганизации этих систем все более подчеркивают возрастание роли Камчатки в них.

В настоящее время Камчатка в системе Дальнего Востока является частью в большей мере самостоятельной, чем интегрированной в ДВЭР. С потерей (или существенным снижением) экономической самостоятельности Камчатка может быть как административное и экономическое образование передана в управление другому субъекту Федерации или в федеральное управление. В этих случаях должны вырабатываться принципиально иные Концепции развития.

1.2.2. Место и роль Камчатки в составе России в настоящее время относительно устойчиво формально и определено только статусом субъекта Федерации. Этот статус не отражает специфики гео-

тического и оборонного назначения. К таким периодам относятся: первая половина XVIII века; конец XVIII - середина XIX веков; 1907-1916 годы; конец 1920-х - конец 1980-х годов.

В периоды, когда правительства России не ставили задач по обеспечению долговременных государственных интересов на Дальнем Востоке и в северотихоокеанской зоне, на Камчатке резко снижалась численность населения, разрушался хозяйственный потенциал, свертывались оборонно-политические структуры. К таким периодам относятся: вторая половина XVIII века; вторая половина XIX века; 1917-1923 годы; 1990-е годы. В эти периоды из-под юрисдикции России выходили Аляска, Алеутские и Курильские острова, часть острова Сахалин, участки свободных экономических зон в морских и океанических акваториях; допускалось крупномасштабное и невыгодное для России использование природных ресурсов сопредельными государствами.

За 300 лет нахождения в составе России не было периодов, когда социально-экономическое развитие Камчатки осуществлялось бы в соответствии с явно выраженными интересами региона и его населения.

В настоящее время важным фактором является то обстоятельство, что в течение 1930-1980-х годов в Камчатской области сформировался экономический, производственный и социально-демографический потенциал, достаточный для проявления способности к самосохранению, саморазвитию и формированию явно выраженных региональных интересов.

В связи с этим главная проблема Концепции развития Камчатки состоит в выявлении реальных долговременных позиций общероссийской (федеральной) государственной власти в понимании и методах обеспечения государственных интересов России в мире в целом и на Севере, Дальнем Востоке, Тихом океане в частности; а также реальных позиций в понимании и методах проведения государственной региональной политики, в формировании тенденций развития сочетания централизма, федерализма и предоставления регионам реальной самостоятельности.

1.2. Современное положение Камчатки во внерегиональных социально-экономических и административно-политических системах определяется развитием внутригосударственных и международных общественно-политических и социально-экономических процессов, формирующихся на севере Азиатско-тихоокеанского региона.

1.2.1. В системе Дальнего Востока России Камчатскую область традиционно рассматривают как часть Дальневосточного экономи-

федеральном уровне рыбохозяйственную бассейновую политику и соответствующие правовые и экономические механизмы, ориентированные на взаимосогласованную между субъектами Федерации рыбохозяйственную деятельность в бассейне в целом, с приоритетом каждого из субъектов Федерации на право пользования природными ресурсами в прилегающих к его побережью внутренних морских водах, территориальном море, прилегающей зоне, исключительной экономической зоне и на шельфе, а также с возложением на этот субъект Федерации, совместно со специально уполномоченными государственными органами, ответственности за состояние окружающей природной среды и регулирование природопользования в этих акваториях.

На федеральном уровне необходимо утвердить документы:

- регламентирующие разделение прав собственности и пользования на биологические природные ресурсы дифференцирование по всем видам собственности, видам организмов и их местообитанию;
- определяющие порядок распределения региональных квот и лимитов промысла на основе приоритетов региональных рыбохозяйственных комплексов и полностью прекращающие практику распределения квот и лимитов на основе приоритетов международных обязательств и других общегосударственных нужд, не связанных с обеспечением функционирования рыбного хозяйства;
- упорядочивающие системы охраны природных ресурсов и природной среды, контроля за промыслом рыбы и морепродуктов, регулирования рыбохозяйственной деятельности во внутренних водах, территориальном море, прилегающей зоне, исключительной экономической зоне и на шельфе, на основе рационального сочетания административных и экономических методов, разработки и соблюдения научных обоснований, преемственного и взаимоувязанного сотрудничества всех специально уполномоченных государственных органов и организаций, на основе преемственности и рационального использования накопленного опыта и сложившихся кадров, научной и информационной базы, технических и информационных средств.

Необходима оперативная разработка и внедрение экономических и правовых механизмов, корректирующих современные налоговую, таможенную и др. системы, которые фискальными, в большей части административными мерами отталкивают экономические субъекты рыбного хозяйства от рационального с общегосударственных позиций промысла и реализации рыбы и выработанной продукции. Необходимо построение механизмов, экономическими ме-

тодами стимулирующих экономические субъекты на взаимовыгодное участие в решении общегосударственных задач наполнения продовольственного рынка России, наполнения бюджетов всех уровней, решения социальных задач.

Необходимо принять оперативные меры к перемещению промысла значительной части крупнотоннажного рыбодобывающего флота России из прикамчатских морей в другие районы Мирового океана, в том числе - по соответствующим соглашениям - в исключительные экономические зоны других стран, где этот флот традиционно работал ранее в течение десятилетий. Результатом будет создание условий для сохранения биопродуктивности в последних у России крупных рыбопромысловых районах. Более рационально будет использоваться сохранившийся в России рыбодобывающий флот за счет более полного использования средне- и малотоннажного рыбодобывающего потенциала Дальневосточных регионов. Будет также вовлечена в экономический оборот отечественного рыбного хозяйства дополнительная природно-ресурсная база.

Необходимо интенсифицировать разработку и принятие международно-правовых мер, ограничивающих или запрещающих практически неконтролируемую рыбопромысловую деятельность иностранного и отечественного флота в центральной части Охотского моря как подрывающую его рыбопромысловую продуктивность и, в частности, являющуюся одной из главных причин резкого, в 1,5 и более раза, снижения вылова минтая, основного современного массового промыслового объекта Охотского моря.

Необходимо принять безотлагательные меры к отмене нератифицированного соглашения об изменении разграничительных линий между США и СССР (впоследствии Россией), в Беринговом море (т.н. "линия Шеварднадзе"), лишаящего Россию одного из наиболее рыбопродуктивных его участков. Не допускать решений о дискриминационном для российских рыбаков введении буферных приграничных участков за счет исключительной экономической зоны России. Результатом будет не только возвращение России части природно-ресурсной базы рыбного хозяйства, но и резкое снижение объективных условий для конфликтов в приграничной зоне.

К основным направлениям состояния и реализации Программ обеспечения развития рыбного хозяйства Камчатки, а также к безотлагательным мерам Концепция относит следующее.

Разработку системы финансовых взиманий с экономических субъектов рыбного хозяйства, учитывающей специфику природно-сырьевой базы; экспедиционный и сезонный способ хозяйст

воинственный и другие методы прогнозирования и планирования, использование которых в качестве основных по отдельности недостаточно конструктивно в характерной для современной стадии общественного развития России высокой степени неопределенности обстоятельств, определяющих траектории и параметры социально-экономического развития.

Структура Концепции соответствует логике анализа и прогнозов проблем, факторов, условий социально-экономического развития Камчатской области. Концепция состоит из аналитического раздела; свода и оценок проблем и условий развития; общей характеристики возможных направлений и приоритетного направления развития региона, с рассмотрением последнего в отраслевом, территориальном, социально-демографическом, институциональном, экологическом разрезах; механизмы реализации Концепции.

Концепция разработана для Камчатской области без Корякского автономного округа. Это связано с тем, что Округ является субъектом Федерации и самостоятельно управляет социально-экономическими процессами на своей территории. Учитывая сложившиеся и по объективным причинам еще не разрушившиеся социально-экономические связи, единство исторической судьбы и многих предпосылок дальнейшего развития, учитывая также положения Договора о сотрудничестве между Администрациями и представительными органами Камчатской области и Корякского автономного округа, при наличии явно выраженной воли обоих субъектов Федерации, в настоящую Концепцию могут быть внесены дополнения и изменения.

1. ОБЩАЯ ЧАСТЬ

1.1. Основная закономерность социально-экономического развития Камчатки, имеющая определяющее значение для рассмотрения поставленной выше главной проблемы, состоит в чередовании периодов интенсивного развития и состояния устойчивой деградации в зависимости от внерегиональных общегосударственного значения факторов и вне определяющей зависимости от общественно-го строя и уровня развития производительных сил.

В периоды, когда правительства России (СССР) как целостного государства ставили задачи использования географического положения и природно-ресурсной базы Камчатки для обеспечения долговременных общегосударственных геополитических и экономических интересов, на Камчатке на основе политики государственного протекционизма вырастала численность вновь формирующегося населения, развивались новые отрасли хозяйства и структуры поли-

экономической конъюнктуры; преемственные при естественных в демократическом обществе сменах персональных представителей власти и управления.

Главной проблемой управления социально-экономическим развитием Камчатской области является отсутствие явно выраженной, на всех уровнях государственной власти утвержденной стратегии и долговременной целенаправленной региональной политики социально-экономического развития области в новых геополитических и внутригосударственных политических, экономических и социальных условиях, складывающихся в России начала XXI века.

Главная цель Концепции социально-экономического развития Камчатской области состоит в обеспечении долгосрочного, среднесрочного и краткосрочного управления развитием области основными устойчивыми ориентирами и целеполагающими установками, позволяющими целенаправленно и поэтапно регулировать социальные и экономические процессы, развивающиеся в Камчатской области, для сохранения их направленности на оптимальное сочетание общегосударственных и региональных геополитических, социальных, экономических, экологических интересов.

Главные задачи Концепции состоят в определении основных возможных вариантов социально-экономического развития Камчатской области на обозримый период; обосновании и утверждении варианта развития на период до 2020 года, в наибольшей степени соответствующего долговременным интересам и основным принципам социально-экономического развития Российской Федерации и Камчатской области; разработке и утверждении основных направлений развития и механизмов реализации Концепции.

Основными принципами Концепции развития Камчатской области приняты:

- соответствие конституционным основам и законодательству Российской Федерации;
- соответствие общегосударственным и региональным геополитическим, социальным, экономическим, экологическим интересам;
- наиболее полный учет реально существующих и прогнозируемых условий развития Российской Федерации и Камчатской области с целью обеспечения реализуемости основных положений Концепции.

В качестве основных методов разработки Концепции приняты методы системного, проблемного, многофакторного анализа, по результатам которого применяются в совокупности сценарный, нор-

ния; относительно слабо контролируемые возможности взаимодействия экономических субъектов с рынками других стран, рисковый характер производства; повышенную потребность в оборотных средствах до начала производственного цикла и другие особенности отрасли. Введение в эту систему принципа платности ресурсов должно ориентироваться не на дополнительную фискальную нагрузку сверх действующих налогов и сборов, а переход к рациональной в условиях рыночной экономики замене действующих, показавших свою неэффективность фискальных изъятий, на соответствующие специфичным экономическим условиям ведения рыбного хозяйства.

В качестве первоочередной меры - реструктурирование долговых обязательств перед бюджетом и внебюджетными фондами, накопившихся за 1991-1999 годы и списание суммы задолженностей, сформировавшихся по независящим от экономических субъектов обстоятельствам, связанным с неэффективным проведением правительством экономических реформ.

Формирование финансовой инфраструктуры, обслуживающей специфичные экономические процессы рыбохозяйственной отрасли и учитывающей необходимость:

- получения под доступный процент кредитов на образование оборотных средств;
- целенаправленного накопления и маневра отчислениями для создания инвестиционного фонда;
- создания отраслевого страхового фонда, резервирующего средства для нейтрализации убытков, образующихся, в частности, вследствие форсмажорных обстоятельств, вероятность которых в рыбном хозяйстве значительно выше, чем в экономике в целом.

Разработку долговременной региональной программы инвестирования рыбного хозяйства, с учетом:

- получения кредитов или прямых капиталовложений из бюджетов всех уровней на процентной или беспроцентной, возвратной или безвозвратной основе, в форме прямого финансирования или выделения целевых адресных квот и лимитов на промысел;
- предоставления государственных гарантий (или временного освобождения от налогообложения и др.);
- привлечения кредитов из средств зарубежных инвесторов под обязательства экономического субъекта, являющегося кредитополучателем, или под обязательства других экономических субъектов, или органа, полномочного представлять государство; во всех ситуациях, связанных с получением иностранных кредитов, необхо-

дим в большей или меньшей степени контроль государственных органов с единственной целью - обеспечить экономическую эффективность использования кредитов в интересах России и Камчатской области;

- создания на федеральном уровне правовой основы для экономического стимулирования вложения инвестиций в рыбное хозяйство российским финансовым капиталом;
- использования собственных средств предприятий рыбного хозяйства как непосредственно, так и через аккумуляцию и маневр ими в специальном рыбохозяйственном банке и рыбохозяйственном страховом фонде;
- заключения межрегиональных (между субъектами Федерации и др.) инвестиционных соглашений.

Разработку программы постепенной рационализации организационной структуры рыбного хозяйства Камчатки экономическими и административными (в основном, в сфере государственной собственности) методами, с целью приведения ее в соответствие с сырьевой базой, производственными мощностями, территориальным размещением, природными условиями и другими особенностями региона.

Реорганизацию системы регионального государственного управления рыбным хозяйством Камчатской области с целью придания ей функций и соответствующих штатов и полномочий не только для оперативного управления распределением, перераспределением и использованием квот и лимитов на промысел рыбы и морепродуктов, но и для экономического анализа регулирования развития рыбного хозяйства с целью повышения его региональной эффективности, а также для формирования системы правового обеспечения развития отрасли.

Разработку и внесение в органы федеральной власти, предложений о:

- совместном ведении Федерацией и субъектами Федерации вопросами пользования, владения, распоряжения природными ресурсами;
- четком определении полномочий конкретных регионов на прилегающих к их побережью участках шельфа и исключительной экономической зоны в прикамчатских морях;
- точном и объективно обусловленном соблюдении бассейнового принципа в управлении рыбным хозяйством;
- приоритете региональных рыбохозяйственных комплексов в распределении квот и лимитов промысла.

комитет РФ по рыболовству.

17. О создании регионального центра отраслевой системы мониторинга в г. Петропавловске-Камчатском. Губернатору Камчатской области В. А. Бирюкову. Государственный комитет РФ по рыболовству (Госкомрыболовство России) от 18.06. 99. № 02-31/1612.

18. О введении в действие Положения о функциональных обязанностях помощника капитана по радиоэлектронике. ПРИКАЗ от 12 июля 1999 года № 178. Государственный комитет РФ по рыболовству.

19. Отраслевая система мониторинга водных биологических ресурсов, наблюдения и контроля за деятельностью промысловых судов. Государственный комитет Российской Федерации по рыболовству. Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии (ВНИРО).

20. О создании и функционировании отраслевой системы мониторинга водных биоресурсов, наблюдения и контроля за деятельностью промысловых судов. Государственный комитет РФ по рыболовству. ПРИКАЗ от 8 мая 1999 года № 113.

21. Об утверждении федеральной программы развития рыбного хозяйства Российской Федерации до 2000 года "Рыба". Правительство РФ. Постановление № 930 от 18 сентября 1995 г.

1999.

Проект

КОНЦЕПЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КАМЧАТСКОЙ ОБЛАСТИ ДО 2020 ГОДА

ВВЕДЕНИЕ

Концепция социально-экономического развития региона является первичным звеном в механизме осознанной деятельности по управлению этим развитием. Концепция - правовой документ, закрепляющий основные направления, в соответствии с которыми органы власти и управления страны и региона должны планировать и регулировать развитие региона методами долгосрочного, среднесрочного, краткосрочного отраслевого и комплексного регионального планирования, разработки целевых программ и схем развития. В связи с этим Концепция закрепляет самые общие, исторически устойчивые положения развития региона, основанные на учете сочетания долговременных общегосударственных и региональных интересов; не меняющиеся с частыми изменениями политической и

ственного комплекса Российской Федерации. Постановление Правительства Российской Федерации от 1999 г. г. Москва.

2. О предоставлении сборников по региональной статистике. Дальневосточное таможенное управление от 06.08. 99. № 13-11/8565.

3. Таможенная статистика внешней торговли Камчатской области за 1 полугодие 1999 г. ГТК РФ. Отдел таможенной статистики. Дальневосточное таможенное управление.

4. О проекте Концепции промышленной политики с экспортной ориентацией на период до 2005 года. Правительство РФ.

5. Концепция промышленной политики с экспортной ориентацией на период до 2005 года. Министерство экономики Российской Федерации.

6. Докладная записка о перспективах развития прибрежного рыболовства в Сахалинской области и первоочередных задачах по их реализации.

7. О создании Регионального научно-производственного центра прибрежного рыболовства и промысловой разведки. Пояснительная записка.

8. По программе развития прибрежного рыболовства (реферат). НИР и НИОКР. Планируемые.

9. Пояснительная записка к схеме районирования морских акваторий.

10. О неформальных экономических отношениях в рыбохозяйственном комплексе. Докладная записка.

11. Проведение расширенного совещания по вопросу повышения эффективности функционирования рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации 1-2-июля 1999 г. г. Южно-Сахалинск. Повестка дня.

12. О мерах по преодолению кризиса в рыбохозяйственном комплексе Севера и Дальнего Востока России. Федеральная пограничная служба РФ. Департамент морской охраны. 24 июля 1999 г. №11/1/1203.

13. Комитету по делам Севера и малочисленных народов Совета Федерации. Республика Карелия. Председатель Правительства, от 21.06.99. № 1-9-5/1349.

14. О мерах по преодолению кризиса в рыбохозяйственном комплексе Севера и Дальнего Востока России. Министерство торговли РФ (Минторг России) от 21.06.99. № 10-68/3358.

15. Концепция развития промыслового флота.

16. ПРИКАЗ от 21 апреля 1999 года, № 86. Государственный

Совершенствование системы государственной охраны, контроля, надзора за рыбохозяйственной деятельностью, состоянием рыбных ресурсов и окружающей природной средой в направлении рационального сочетания административных, экономических, природоохранных и военно-пограничных методов и эффективного взаимодействия соответствующих органов управления.

Совершенствование отношений собственности в рыбохозяйственной отрасли в направлении обеспечения равноправия и многообразия форм собственности; государственного управления рыбохозяйственной деятельностью преимущественно экономическими методами; установления ясной и доведенной до уровня конкретных объектов природы системы собственности на природные ресурсы; выработки механизмов регулирования отношений собственности в сферах, связанных со спецификой подвижных в пространстве биологических природных ресурсов, например, при искусственном воспроизводстве рыб.

Разработку программы последовательного совершенствования правового обеспечения рыбохозяйственной деятельности на Камчатке в направлениях:

- строгого соблюдения конституционных норм в законодательстве, регулирующем отдельные вопросы общественных отношений, ликвидации противоречий в этом законодательстве и приведении его в соответствие с реальными не только экономическими, но и технологическими, навигационными, природоохранными условиями функционирования рыбохозяйственной отрасли;

- создания системы региональных законодательных и нормативно-методических актов, регламентирующих рыбохозяйственную деятельность в пределах полномочий субъекта Федерации.

Организация реализации Концепции предусматривается в **3 этапа**.

1. На первом этапе необходима разработка, утверждение в течение 2000 года и реализация Программы практических мероприятий по развитию рыбного хозяйства Камчатки на период 2000 - 2005 годов с обобщением и координацией предложений предприятий и организаций, а также администрации Камчатской области, Корякского автономного округа и органов местного самоуправления.

К первоочередным мерам должны быть отнесены:

- закрепление права освоения водных биологических ресурсов Петропавловско-Командорской рыбопромысловой зоны за Камчатской областью;

- формирование оптового рыбного рынка;
- формирование систем комплексного рыбохозяйственного, экологического и т.п. мониторинга;
- реструктурирование и списание задолженностей рыбохозяйственных организаций перед бюджетом, бюджетными и внебюджетными фондами.

Необходима разработка и утверждение в форме Закона на федеральном уровне документа, закрепляющего основные положения настоящей Концепции как направления государственной политики в отношении социально-экономического развития Камчатской области и Корякского автономного округа и рыбного хозяйства Камчатки.

К основным долговременным разрабатываемым *на первом этапе* Программам можно отнести следующие:

- Программы развития прибрежного и речного промысла рыбы и береговой перерабатывающей базы,
- Программы судостроения и судоремонта,
- Долгосрочная программа инвестиций, а также:

Программа развития рыночной инфраструктуры рыбного хозяйства, Программа развития искусственного и восстановления естественного воспроизводства рыбы и нетрадиционных объектов промысла, Программа развития марикультуры, Программа развития биохимического и биотехнологического производства, Программа совершенствования правовой базы рыбного хозяйства, Схема рыбохозяйственного зонирования территории и размещения рыбного хозяйства Камчатки, Программа развития производственной структуры рыбного хозяйства, Методические рекомендации по распространению рентных и арендных отношений в развитие речного и прибрежного рыбного хозяйства Камчатки, Предложения для утверждения на федеральном уровне Методических рекомендаций по внедрению принципа платности в рыбное хозяйство.

Организация разработки Программ и проектов предполагается на основе конкурсов и персональных заказов. По источникам финансирования и организационной основе предполагается их разделение на государственные, областные, окружные, местные, акционерные, частные.

Необходимо также развитие системы научного обеспечения рыбохозяйственной отрасли на основе постановки специализированных и комплексных научных исследований в биологических, экономических, технико-технологических и других областях знаний.

2. На втором этапе в 2006 - 2010 годах организуется реализа-

ция разработанных на первом этапе и утвержденных Программ и их корректура в соответствии с изменяющимися социально-экономическими условиями.

К основным приоритетным направлениям относятся следующие.

- Продолжение организационно-управленческого обеспечения развития рыбного хозяйства Камчатки с учётом соблюдения долговременных интересов и изменения условий на региональном, дальневосточном, федеральном уровнях.

- Продолжение совершенствования финансового и финансово-организационного обеспечения отрасли на основе экономического стимулирования маневра капиталами предприятий рыбохозяйственной отрасли, а также привлечения капиталов региона, страны, зарубежных.

- Основной период реализации Программ технического и технологического перевооружения, пополнения, замены, создания рыбодобывающего и перерабатывающего флота и береговых предприятий. Доработка этих Программ для продолжения реализации в третьем периоде 2010- 2015 годах.

- Продолжение реализации Программ формирования инфраструктуры рыбного хозяйства Камчатки общепромышленного, общепромышленного и локального назначения. Продолжение формирования оптового и фьючерсного рыбного рынка, информационного центра, портовых и других обслуживающих предприятий.

- Продолжение совершенствования форм и отношений собственности в рыбохозяйственной отрасли и в отношениях по поводу пользования природными ресурсами.

3. В третьем периоде реализации Концепции с 2010 по 2015 годы заканчивается реализация Долгосрочных Программ; осуществляется предварительная оценка хода развития рыбохозяйственной отрасли Камчатки, разрабатываются планы и Программы для обеспечения последующего развития отрасли.

К основным приоритетным направлениям относятся следующие.

- Становление биохимической и биотехнологической подотрасли на уровень, сопоставимый по объему выпускаемой продукции в стоимостном выражении с пищевой продукцией рыбохозяйственной отрасли.

- Продолжение совершенствования видов и форм отношений собственности и форм государственного управления экономикой преимущественно экономическими методами.

Перечень документов.

1. О повышении эффективности функционирования рыбохозяй-