

Весенняя миграция водных и околоводных птиц вдоль побережья Западной Камчатки в зависимости от расстояния от берега

Ю. Н. Герасимов, Н. Н. Герасимов

Gerasimov Yu. N., Gerasimov N. N. 2004. Spring migration of waterbirds and seabirds along West Kamchatka depending on distance from the coast // *The biology and conservation of the birds of Kamchatka*. Moscow, 6: 42–44.

Observation of spring migration of waterbirds was conducted on May 3–28 1990 on the Sea of Okhotsk coast in the Moroshechnaya River Mouth. The main method was direct count of flying past birds. Part of time (52 hours) count was made separately for birds flying above the sea on two different distances from the coast line: 0–1.5 and 1.5–10 km. The results of the count are compared and are discussed.

ВВЕДЕНИЕ

Изучение весенней миграции водных и околоводных (главным образом утиных) птиц осуществляется на Камчатке с середины 1970-х гг. (Герасимов 1994, Герасимов, Герасимов, 1997). Основным применяемым методом является учет птиц, пролетающих мимо наблюдательного пункта. Значительная часть работ была выполнена на морских побережьях, где количество мигрантов наиболее высоко. К этим работам широко привлекались охотники и специалисты охотничьего хозяйства. При анализе полученных данных нас всегда интересовал вопрос полноты учета. При проведении подобных наблюдений обычно использовались стандартные 8-кратные бинокли. При этом поиск птиц, летящих над морем, велся, как правило, без применения оптических приборов, бинокль применялся лишь для уточнения видовой принадлежности птиц. Такой способ учета реально ограничивает полосу наблюдений до 1,2–2 км. Птицы же, летящие на большем расстоянии от берега, в учет не попадают. Для нас интересно было оценить количество дальних мигрантов и сравнить его с числом птиц, пролетающих в непосредственной близости от берега. Этому и посвящена настоящая статья.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДИКА

Весной 1990 г. наблюдения за миграцией водных и околоводных птиц на западном побережье Камчатки в устье р. Моросhechnой велись двумя квалифицированными орнитологами – авторами настоящей статьи. Основной учет проводился с 3 по 28 мая в течение всего светлого времени суток. Наблюдательный пункт находился на песчаной косе в непосредственной близости от прибойной полосы. Регистрировались птицы, летящие над морем; противоположный сектор был недоступен для наблюдений. В работе использовались 12-кратный бинокль и 40-кратная полевая труба. Учет велся в течение светлого време-

ни суток обоими наблюдателями попеременно, а в часы наиболее интенсивной миграции – одновременно. Во время совместных учетов один человек регистрировал птиц, пролетающих на расстоянии до 1,5 км от берега, а второй – на большем удалении. Полоса учета не ограничивалась и в хорошую погоду достигала 8–10 км, а возможно и более. Первый учетчик для наблюдений использовал 12-кратный бинокль при необходимости, второй – 40-кратную полевую трубу. Так как вести наблюдения в трубу без перерыва в течение нескольких часов практически невозможно, было решено ограничиваться учетом продолжительностью 20–30 мин в течение каждого часа. Это время произвольно разбивалось на интервалы, чередующиеся с периодами отдыха. Полевая труба во время учета устанавливалась перпендикулярно берегу и не двигалась. Количество птиц, учтенных за 20–30 мин, в итоговых данных пересчитывалось на весь час.

Общее учетное время составило 414 час, а период раздельного учета, рассматриваемого в настоящей статье, – 52 час.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Всего за весь период наблюдений было учтено около 500 тыс. водных и околоводных птиц, в том числе 242 тыс. уток, более 100 тыс. куликов, 92 тыс. чак и крачек, около 23 тыс. гагар, а также несколько тысяч бакланов и чистиковых птиц. На основе собранных материалов был подготовлен ряд статей (Герасимов 1991; Герасимов, Герасимов 1992абв, 1998, 1999; Gerasimov, Gerasimov, 1996). За 52 час раздельных учетов в сумме зарегистрировано более 130 тыс. птиц.

Наши исследования показали, что более 85 % водных и околоводных птиц мигрировали на расстоянии от 1,5 до 10 км от берега. Численность «дальних» мигрантов особенно преобладала у поганок – 100 %, гагар – 98,1 % и морских уток – 96,4 %.

И лишь у чаек и крачек оба была меньшей – 45,9 и 33,6 % соответственно (табл. 1); причем, если у чаек в расчет не принимать моевку *Rissa tridactyla*, то эта доля будет существенно ниже.

Среди утиных птиц на значительном расстоянии от берега предпочитали мигрировать все виды, отно-

сящиеся к группе морских уток, – 73,0–97,5 % от общего числа учтенных птиц. Большая же часть речных уток мигрировала в непосредственной близости от берега (обычно не далее 500 м). Количество морских чернетей в этих двух условно выделенных потоках мигрантов было примерно одинаковым (табл. 2).

Таблица 1. Количество птиц, мигрировавших над морем, в зависимости от расстояния от берега.

Устье р. Моршечной, май 1990 г.

Table 1. Number of birds migrated above the sea depending on distance from the coast.

Moroshechnaya River Mouth, May 1990.

Группы птиц Groups of birds	0–1,5 км		1,5–10 км		Всего Total
	Особи Individuals	%	Особи Individuals	%	Особи Individuals
Гагары Loons	92	1,9	4828	98,1	4920
Поганки Grebes	0	0	14	100,0	14
Бакланы Cormorants	124	31,9	265	68,1	389
Речные утки Marsh ducks	5048	46,2	5888	53,8	10936
Морские утки Sea ducks	3333	3,6	89072	96,4	92405
Поморники Jaegers	14	15,7	75	84,3	89
Чайки Gulls	8799	54,1	7457	45,9	16256
Крачки Terns	394	66,4	199	33,6	593
Чистиковые Alcids	1809	31,0	4033	69,0	5842
Все птицы All birds	19613	14,9	111831	85,1	131444

Таблица 2. Количество уток, мигрировавших над морем, в зависимости от расстояния от берега.

Устье р. Моршечной, май 1990 г.

Table 2. Number of ducks migrated above the sea depending on distance from the coast.

Moroshechnaya River Mouth, May 1990.

Вид Species	0–1,5 км		1,5–10 км		Всего Total
	Особи Individuals	%	Особи Individuals	%	Особи Individuals
Шилохвость Pintail	333	35,3	610	64,7	943
Связь Wigeon	1644	57,7	1204	42,3	2848
Чирок-свистунок Green-winged Teal	378	52,6	340	47,4	718
Морская чернеть Great Scaup	2343	49,0	2441	51,0	4784
Горбоносый турпан White-winged Scoter	1788	2,5	70173	97,5	71961
Американская синьга Common Scoter	941	13,4	6097	86,6	7038
Средний крохаль Red-breasted Merganser	210	19,8	848	80,2	1058
Большой крохаль Common Merganser	35	16,4	179	83,6	214
Морянка Oldsquaw	576	4,6	12051	95,4	12627
Каменушка Harlequin Duck	17	27,0	46	73,0	63
Гаги Eiders	11	11,5	705	88,5	716
Все птицы All birds	8276	8,3	94694	91,7	102970

Результаты наших исследований показывают, что без проведения специального «дальнего» учета возможно получение достаточно хороших результатов по чайкам, крачкам, речным уткам, а также по морской

чернети. Эти данные можно использовать для оценки численности популяций и ведения мониторинговых работ. Подавляющая же часть особей остальных видов водных и околоводных птиц не попадет в учет,

осуществляемый с берега, если при этом не вести специальных наблюдений с применением более мощной оптики, чем обычный полевой бинокль.

Очевидно, что полученные выводы могут быть применены на практике лишь в условиях Западной Камчатки с ее спрямленной береговой линией, протянувшейся в меридиональном направлении. Однако именно вдоль этого побережья весной пролетает более половины всех водоплавающих птиц (Герасимов, Герасимов, 2003).

ЛИТЕРАТУРА

- Герасимов Н. Н., Герасимов Ю. Н. 1992а. Весенняя миграция бургомистров на Западной Камчатке // Изучение морских колониальных птиц в СССР (информационные материалы). Магадан: 23–25.
- Герасимов Н. Н., Герасимов Ю. Н. 1992б. Миграция бакланов и чистиковых вдоль западного побережья Камчатки // Там же. Магадан: 25–27.
- Герасимов Н. Н., Герасимов Ю. Н. 1992в. Весенняя миграция серебристой чайки (*Larus argentatus vegae*) на Камчатке // Серебристая чайка. Распространение, систематика, экология. Ставрополь: 84–86.
- Герасимов Н. Н., Герасимов Ю. Н. 1997. Всекамчатский учет как метод мониторинга популяций утиных птиц // Краеведческие записки. Петропавловск-Камчатский, 10: 250–264.
- Герасимов Н. Н., Герасимов Ю. Н. 1998. Весенняя миграция белоклювой гагары вдоль северо-западного побережья Камчатки // Вопросы сохранения ресурсов малоизученных редких животных Севера. Материалы к Красной книге. М., 2: 167.
- Герасимов Н. Н., Герасимов Ю. Н. 1999. Весенняя миграция чайковых птиц в устье р. Морошечная (Западная Камчатка) в 1990 г. // Биология и охрана птиц Камчатки. М., 1: 53–56.
- Герасимов Ю. Н. 1991. Весенняя миграция куликов на западе Камчатки // Материалы X Всесоюз. орнитол. конф. Минск, 2(1): 142–143.
- Герасимов Ю. Н. 1994. Весенние учеты мигрирующих гусеобразных птиц на территории Камчатской области // Актуальные вопросы природопользования и экологической культуры на Камчатке. Петропавловск-Камчатский: 48–49.
- Герасимов Ю. Н., Герасимов Н. Н. 2003. Оценка численности утиных птиц на Камчатке на основании весенних учетных работ // Современные проблемы орнитологии Сибири и Центральной Азии. II Междунар. орнитол. конф. Улан-Удэ, 2: 36–37.
- Gerasimov N. N., Gerasimov Yu. N. 1996. Observations of the spring migration of divers and seaducks along the western coast of Kamchatka (Russia) // Wetlands Intern. Seaduck Spec. Bull. 6: 26–31.