

Результаты учетов морских колониальных и гусеобразных птиц на побережье острова Медного, Командорские острова

Л. А. Зеленская

Zelenskaya L. A. 2004. Results of seabird and waterfowl surveys on the Medny Island coast, the Commander Islands // The biology and conservation of the birds of Kamchatka. Moscow, 6: 79–84.

Data on the distribution and number of 10 seabird and 7 Anatidae species are presented. Counts were conducted on the sea coast on the Medny Island in 1999 and 2004. The most numerous counted seabirds were Northern Fulmars (>89,500 individuals), two species of murrelets (>12,400), two species of kittiwakes (>9,700), Tufted Puffins (>2,500). In total 475 Common Eiders and 352 Harlequin Ducks were counted.

ВВЕДЕНИЕ

Остров Медный – самый недоступный и трудный для проведения орнитологических исследований из группы Командорских о-вов. Это связано с удаленностью острова, сложностью его рельефа для пеших маршрутов и с преобладанием неблагоприятных погодных условий, затрудняющих проведение учетных работ. Несмотря на создание в 1993 г. Государственного природного заповедника «Командорский», в состав которого входит весь о. Медный, последние публикации по численности и распределению морских птиц основаны на результатах инвентаризации колоний в 1994 г. (Артюхин, 1999аб).

Летом 1999 г. по заказу Командорского заповедника нами была предпринята попытка повторить учеты морских колониальных птиц на о. Медном для оценки изменений в состоянии их популяций, а также выполнить учеты гусеобразных птиц, держащихся у побережья. Однако отсутствие моторной лодки и сжатые сроки пребывания на острове позволили провести лишь фрагментарные наблюдения. Полученные данные вошли в «Летопись природы» заповедника, но не были опубликованы. Ранней весной 2004 г. мы в составе технически оснащенной экспедиции вновь попытались выполнить полные учеты гнездящихся морских птиц, а также всех гусеобразных (гнездящихся, пролетных и зимующих, покидающих в это время район зимовки). Однако, погодные условия (непрекращающийся шторм) опять не позволили выполнить всю программу исследований. Тем не менее, мы сочли необходимым представить итоги этих последних ревизий населения птиц на побережье острова, так как полученные результаты учетов позволяют (особенно при сравнении с полными учетами 1994 г.) высказать предположения об изменениях, происходя-

щих в состоянии популяций птиц в последнее десятилетие.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДИКА

Обследование побережья в 1999 г. проводилось с 22 по 29 июня. Учеты выполнялись только в центральной части острова на восточном и западном побережьях на пеших маршрутах, в период отлива, с помощью 8-кратного бинокля. Из-за сложного для пешего прохождения рельефа острова проводить сплошные учеты побережья было невозможно, поэтому мы просчитывали птиц только на тех участках, которые доступны для осмотра с суши; часть побережья (недоступные мысы, скальные стенки и т. п.) осталась необследованной. В 2004 г. учеты проводились с борта моторной лодки, что позволило в течение двух световых дней (28–29 апреля) обследовать участок от Бобровых Камней до бух. Перешеек, т. е. почти все восточное побережье острова. Подсчеты птиц проводили с помощью 8-кратного бинокля с медленно плывущей лодки, делая остановки около участков с плотным гнездованием. В 1999 г. учеты проводили в утренние часы, совпадавшие с отливом, в 2004 г. – в течение всего светового дня. Применяли те же методики количественных учетов, которые использовались Ю. Б. Артюхиным (1999а). Из-за недостатка времени сходные виды (тонкоклювая и толстоклювая кайры, берингов и краснолицый бакланы, моевка и красноногая говорушка) учитывались суммарно, но чаек рода *Rissa* мы все же старались подсчитывать отдельно. Для удобства при межгодовых сравнениях данных мы объединили выделенные нами мелкие участки с естественными границами в более крупные, которые приняты в работе Ю. Б. Артюхина (1999а). Результаты учетов представлены в таблице 1.

Таблица 1. Размещение и численность морских колониальных птиц: глупыша (F.gl.), берингова и краснолицего бакланов (Ph.), гнездящихся (b-L.gl.) и негнездящихся (n-L.gl.) серокрылых чаек, мюевки и красноногой говорушки (Rissa), тонкоклювой и толстоклювой кайры (Uria), тихоокеанского чистика (C.co.), ипатки (F.co.), топорика (L.ci.), и водолавающих: гуся-белошея (Ph.c.), связы (A.pe.), шилохвости (A.ac.), кряквы (A.pl.), камешушки (H.h.), обыкновенной гаги (S.m.), большого крохала (M.m.), учтенных на побережье о. Медного. Источники: 1994 г. – Артюхин, 1999а; 1999 и 2004 гг. – наши данные.

Table 1. Distribution and number of seabirds: Fulmars (F.gl.), Pelagic and Red-faced Cormorants (Ph.), breeding (b-L.gl.) and non-breeding (n-L.gl.) Glaucous-winged Gulls, Black-legged and Red-legged Kittiwakes (Rissa), Common and Thick-billed Murres (Uria), Pigeon Guillemots (C.co.), Horned (F.co.) and Tufted (L.ci.) Puffins, and waterfowl: Emperor Geese (Ph.c.), Eurasian Wigeons (A.pe.), Pintails (A.ac.), Mallards (A.pl.), Harlequin Ducks (H.h.), Common Eiders (S.m.), Common Mergansers (M.m.), counted on the Medny Island coast. Sources: 1994 – Артюхин, 1999а; 1999 and 2004 – my data.

Участок побережья Location	Дата учета Date of count	Численность птиц (* – особи, ** – пары) Number of birds (* – individuals, ** – pairs)															
		F.gl. **	Ph. **	b-L.gl. **	n-L.gl. *	Rissa **	Uria *	C.co. *	F.co. *	L.ci. *	Ph.c. *	A.pe. *	A.ac. *	A.pl. *	H.h. *	S.m. **	M.m. *
Западное побережье																	
б. Середка – б. Маленькая	30.06 и 18.07.94 23–24.06.99	6600	111	26	– ⁺	632	5161	67	75	29	–	–	–	–	–	–	–
		3200	39	9	40	524	3410	13	31	303	0	0	0	0	0	25	5
б. Маленькая – б. Сенькина	30.06 и 1.07.94 26.06.99	500	18	3	–	271	3441	24	4	3	–	–	–	–	–	–	–
		1680	40	0	0	–	–	48	1	11	0	0	0	0	0	6	42
б. Сенькина – б. Солдатская II	01.07.94 27.06.99	5300	59	8	–	0	0	10	49	13	–	–	–	–	–	–	–
		1250	44	9	0	0	0	0	7	5	0	0	0	0	0	12	32
б. Солдатская II – б. Солдатская I	01.07.94 27.06.99	400	9	11	34	0	0	10	34	11	–	–	–	–	–	20	–
		230	13	1	1	0	0	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Восточное побережье																	
о-ва Камни Бобровые	12.06.94 28.04.04	100	2	20	–	0	0	0	2	7	–	–	–	–	–	–	–
		70	0	0	168	0	0	0	0	0	30	0	0	0	0	24	0
м. Северо-Западный – м. Матвея	07.07.94 28.04.04	700	0	4	–	0	0	15	11	33	–	–	–	–	–	–	–
		2000	38	26	36	0	0	10	0	553	7	0	0	0	0	88	17
м. Матвея	12.06.94 28.04.04	500	0	15	–	0	0	26	22	135	–	–	–	–	–	–	–
		75	15	15	63	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	34	0
б. Песчаная – гав. Преображенская	09.07.94 28.04.04	15000	3	12	–	0	14768	21	36	5	–	–	–	–	–	–	–
		24000	0	0	0	0	4200	11	20	0	0	0	0	0	0	10	10
гав. Преображенская б. Благодатная	10–12.07.94 28.04.04	12000	3	0	–	573 ⁺⁺	2010 ⁺⁺	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
		23500	0	50	0	3491	540	0	0	550	0	10	0	0	0	8	24

Таблица 1 (окончание)

Table 1 (end)

Участок побережья Location	Дата учета Date of count	Численность птиц (* – особи, ** – пары) Number of birds (* – individuals, ** – pairs)															
		F.gl. **	Ph. **	b- L.gl **	n- L.gl *	Rissa **	Uria *	C.co. *	F.co. *	L.ci *	Ph.c. *	A.pe. *	A.ac. *	A.pl. *	H.h. *	S.m. **	M.m. *
Восточное побережье																	
б. Благодатная – б. Жировская	12 и 15.07.94	3000	35	94	–	577	5926	53	62	36	–	–	–	–	–	–	–
	28.04.04	6000	0	269	53	380	1100	0	0	170	0	0	0	0	8	96	3
б. Жировская – б. Гладковская	4 и 15.07.94	3000	108	24	–	283	1165	22	67	69	–	–	–	–	–	–	–
	28.04.04	15500	26	0	62	251	550	1	0	0	0	46	30	0	56	50	0
б. Гладковская – б. Тополинская	13.06.94	100	35	39	–	0	0	12	1	0	–	–	–	–	–	–	–
	22.06.99	50	55	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	10	74	0
	29.04.04	250	5	40	0	0	0	1	0	0	1	0	8	0	60	60	0
б. Тополинская – б. Корабельная	28.06.94	1500	0	5	–	0	0	3	10	1	–	–	–	–	–	–	–
	23.06.99	1300	0	3	63	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	16	0
	29.04.04	1275	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42	0
б. Корабельная – б. Ожидания	28.06.94	4000	24	15	–	0	0	11	40	57	–	–	–	–	–	–	–
	29.04.04	10900	70	3	23	0	0	1	0	0	0	0	10	0	36	60	0
б. Ожидания – м. Глупышские Столбы	27.06, 19.07.94	2050	72	9	–	1797	8486	8	104	288	–	–	–	–	–	–	–
	29.04.04	2850	0	0	0	5620	6020	20	0	1270	0	0	0	0	0	0	0
	27.06.94	1100	0	2	–	0	0	0	20	1	–	–	–	–	–	–	–
м. Глупышские Столбы – б. Глинка	29.04.04	2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0
	18 и 26.06.94	1700	31	11	–	0	0	2	7	0	–	–	–	–	–	–	–
б. Глинка – б. Перешеек	29.04.04	1175	0	0	150	0	0	3	0	0	0	0	0	0	18	23	0
Всего на восточном побережье	1994 г.	44750	313	250	–	2657	30345	173	382	632	–	–	–	–	–	–	–
	2004 г.	89595	154	403	618	9742	12410	48	20	2573	8	56	48	3	352	475	3

+ Нет данных. No data.

++ Результаты учета 10.07.1986, так как в 1994 г. мювки и кайры на м. Саклов не учитывались (Артохин, 1999а). The data were collected on 10.07.1986 because kittiwakes and murre were not counted on Saklov Cape in 1994 (Artyukhin, 1999a).

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

МОРСКИЕ КОЛОНИАЛЬНЫЕ ПТИЦЫ

Глупыш *Fulmarus glacialis*. В отличие от о. Беринга, где нами было обнаружено за 5 сезонов работ только 3 экз. глупышей светлой морфы, на о. Медном в 1999 г. за один сезон при обследовании только части побережья острова было зафиксировано около 20 экз. такой окраски. Однако это количество светлых птиц ничтожно мало в сравнении с численностью всей популяции острова, представленной темной морфой.

На западном побережье учеты, проведенные в 1999 г., показали в сравнении с 1994 г. сокращение численности глупышей на гнездовьях, за исключением участка от бух. Маленькой до бух. Сенькина (табл. 1).

Известно, что максимальное количество глупышей на гнездовьях отмечается именно в начале сезона размножения (Hatch, 1989). Как и ожидалось, очень рано проведенные учеты в 2004 г. на подавляющем большинстве участков восточного побережья показали вдвое и более высокую численность, чем в середине сезона 1994 г. (табл. 1). Исключение – кекуры Бобровые Камни, мысы Матвея и Черный, участки побережья от бух. Тополинской до бух. Корабельной и от бух. Глинка до бух. Перешеек, где глупышей было учтено меньше, чем в 1994 г. Возможно, на этих участках, несмотря на сложности учета темной морфы, глупышей действительно меньше гнездится в последние годы.

По нашим данным, пары глупышей уже в конце апреля распределялись по местам гнездовий. Они сидели на снегу, еще плотно покрывавшем цирки между вершинами скал. По наблюдениям в бинокль, расстояние между парами сидящих на снегу птиц не превышало иногда длины корпуса взрослой особи (около 40 см).

Берингов и краснолицый бакланы *Phalacrocorax pelagicus*, *Ph. urile*. В период ранневесенних учетов 2004 г. мы наблюдали бакланов в основном не на гнездовьях, а в море. Вероятно, массовое занятие гнездовых участков у бакланов происходит позже. Так, на скалах от бух. Жировской до бух. Тополинской, где в 1994 г. отмечались достаточно крупные поселения бакланов, в 2004 г. гнезд было мало. Вместе с тем на некоторых участках в 2004 г. зафиксировано значительно больше гнезд, чем в середине сезона 1994 г.; на севере острова от м. Северо-Западного до м. Матвея включительно найдены гнезда бакланов на тех участках, где их не было в 1994 г. (табл. 1). Перераспределение колоний – явление обычное для бакланов, и судить о каких-либо популяционных изменениях здесь нельзя. Больше информации дают, пусть и фрагментарные, учеты 1999 г. Общая численность бакланов обоих видов, учтенных в 1994 и 1999 гг. на одних и тех же участках, была 137 и 197 пар соответственно, т. е. численность их достаточно стабильна. Что касается соотношения видов, то в 1994 г. численность берингова и краснолицего бакланов на острове составляла 1090 и 440 пар соответственно (Артюхин, 1999б).

Нами в 1999 г. всего было учтено 228 и 28 пар соответственно. Возможно, сокращение численности краснолицего баклана, отмеченное ранее (Артюхин, 1999а), продолжается. Однако это предположение нуждается в серьезном обосновании на основе более полного обследования острова.

Серокрылая чайка *Larus glaucescens*. Крупнейшие гнездовые поселения чаек на восточном побережье о. Медного отмечены на кекуре Сивучий Камень (179 гнезд) и на кекуре около м. Трофимовского (90 гнезд). Численность птиц возросла в этих колониях: в 1999 г. здесь было по 30 гнезд. Общая численность гнезд серокрылых чаек на восточном побережье также увеличилась за последнее десятилетие: с 250 гнезд в 1994 г. до 403 – в 2004 г. (табл. 1).

Распределение гнезд по побережью несколько изменилось (см. табл. 1). В конце апреля чайки уже активно занимают гнездовые участки и плотно держатся на них, поэтому с определением статуса встреченных птиц вопросов не возникало. На Бобровых Камнях в настоящее время чаек на гнездовании нет, но именно здесь на залежках тюленей отмечены крупнейшие скопления неразмножающихся, как правило, неполовозрелых особей (от 80 до 90 % птиц в стаях; табл. 1).

Моевка и красноногая говорушка *Rissa tridactyla*, *R. brevirostris* рано занимают гнездовые участки. Общая численность гнездящихся птиц обоих видов значительно возросла на восточном побережье о. Медного за последние 10 лет – с 2657 до 6251 гнезд. Однако эти цифры не включают моевок, гнездящихся на м. Саклов: в 1994 г. учеты моевок здесь не проводились, поэтому мы вычли из суммарной численности за 2004 г. результаты нашего учета на этом мысу. Увеличение численности моевок на м. Саклов, при сравнении с более ранними данными 1986 г. (Артюхин, 1999а), значительно – с 573 до 3491 пар. Наибольший рост численности по сравнению с 1994 г. отмечен на м. Черном (с 1732 до 5370 пар). В то же время в некоторых местах отмечено сокращение размеров колоний, например, на м. Арий с 577 до 350 гнезд. На м. Жировском общая численность моевок обоих видов не изменилась.

Гнездование красноногих говорушек в 2004 г. зарегистрировано в пяти пунктах обследованного нами восточного побережья (табл. 2). Доля этого вида от общей численности моевок в колониях восточного побережья весьма невелика. Так, по учетам 2004 г., на м. Саклов они составляли 0,6 % от всех учтенных моевок, на м. Жировском – 0,4 %. Гнездование красноногой говорушки на м. Саклов было отмечено нами и в 1999 г., но учеты тогда не проводились.

Тонкоклювая и толстоклювая кайры *Uria aalge*, *U. lomvia*. Численность кайр в обследованных колониях восточного побережья в 2004 г. была значительно ниже, чем в 1994 г. – 12410 и 28335 особей соответственно (вторая цифра – без кайр с м. Саклов, где в 1994 г. учет не проводили; см. табл. 1). Возможно, это связано с очень ранними для кайр сроками наших учетов.

Таблица 2. Изменение численности красноногих говорушек в некоторых колониях о. Медного за последние 10 лет.

Table 2. The changing number of Red-legged Kittiwakes at the some colonies on the Medny Island during last 10 years.

Местоположение колонии Location of colony	Количество гнезд Number of nests	
	1994*	2004
м. Саклов	0	21
м. Арий	1	0
м. Жировской	81	1
м. Черный	5	0
бух. Кухнинская	2	0

* Данные Ю. Б. Артюхина (1999а). Для м. Саклов приведены результаты учета в 1986 г. The data from Артюхин, 1999а. Count on Saklov Cape was conducted in 1986.

Тихоокеанский чистик *Cephus columba*. Учеты 2004 г. для тихоокеанских чистиков были очень ранними; большинство птиц, вероятно, еще не вернулись на гнездовья. Мы насчитали птиц в четыре с лишним раза меньше, чем в середине гнездового сезона 1994 г.

Ипатка *Fratricula corniculata*. Ранней весной ипатки были отмечены только в районе скальных обрывов севернее гав. Преображенской (табл. 1). Для получения более достоверных данных о численности этого вида необходимы дальнейшие наблюдения.

Топорик *Lunda cirrhata*. Огромное число топориков, отмеченных в 2004 г. в море, а не на гнездовьях, свидетельствует, что и для этого вида, ранневесенние учеты в колониях не дадут реального представления о численности популяции. Однако полученные данные удивили: всего на восточном побережье нами было учтено 2573 топорика на суше, а на тех же участках в 1994 г. в середине сезона – 632 топорика. Причем, некоторые участки, которые явно позже будут заняты топориками, во время наших обследований были еще пусты. На нескольких кекурах, вершины которых были задернованы, плотность сидящих птиц просто поражала. Расстояние между птицами не превышало 10 см. Вероятно, именно эти кекуры являются наиболее предпочитаемыми местами гнездования на восточном побережье. Они расположены около мысов Матвея (учтено 547 птиц), Саклов (550) и Черный (1250).

Другие виды морских птиц, гнездование которых подтверждено для о. Медного, не попали в наши учеты.

ГУСЕОБРАЗНЫЕ

В течение всего периода учетов 2004 г., проводившихся на подветренной стороне о. Медного, с другой стороны острова продолжался сильный шторм и весьма возможно, что гусеобразные, спасаясь

от шторма, почти все попали в учеты, так как сроки учетов были очень сжатыми. Ранневесенние учеты 2004 г. захватили не только зимовавших на о. Медном птиц, но также пролетных уток.

Белошей *Philacte canagica* в 2004 г. отмечен только на севере острова у м. Северо-Западного. Единственный гусь, обнаруженный в центральной части острова, был подранком, но смог улететь от учетчиков.

Обыкновенная гага *Somateria mollissima*. В 2004 г. на восточном побережье острова всего учтено 475 птиц. Распределение их вдоль побережья было более или менее равномерным, самые большие стаи отмечались в районах бухт Жировской, Гладковской и Тополинской (табл. 1). В 1999 г. учеты, проведенные в период гнездования, показали на участке от бух. Гладковской до бух. Тополинской примерно такую же численность как в 2004 г., а в бух. Корабельной птиц было почти вдвое больше. На западном побережье в 1999 г. гага также оказалась обычной, на участке от бух. Середка до бух. Солдатской I было учтено 99 птиц (табл. 1).

Каменушка *Histrionicus histrionicus*. В 2004 г. на восточной стороне острова учтено 352 особи. Они были распределены вдоль всего побережья, наиболее многочисленны в районе м. Северо-Западного и на участке от бух. Жировской до бух. Тополинской (табл. 1). В 1999 г. на участке бух. Гладковская – бух. Тополинская каменушек было учтено в 6 раз меньше чем в 2004 г. (табл. 1).

Связзь *Anas penelope*. В 2004 г. пролетные стаи встречены в бухтах Благодатной и Гладковской.

Шилохвость *Anas acuta*. В 2004 г. стаи уток отдыхали на оз. Гладковском, в устье р. Тополинской, в заливице на м. Корабельном и в бух. Ожидания (табл. 1).

Кряква *Anas platyrhynchos*. В 2004 г. три утки отмечены в устье р. Тополинской.

Большой крохаль *Mergus merganser*. В 2004 г. три птицы отмечены на оз. Жировском.

Несмотря на неполноту обследования о. Медного полученные данные позволяют сделать некоторые выводы о состоянии гнездовой морских птиц на острове. Так, по сравнению с учетами, проведенными 10 лет назад, отмечено увеличение численности следующих видов: моевки, гнездящейся части популяции серокрылой чайки и, возможно, топорика и глупыша. Естественно, говорить о каких-либо трендах на основе однократных неполных учетов, разделенных 10-летним промежутком нет смысла. Есть вероятность и того, эти изменения находятся в пределах межгодовых флуктуаций численности. Результаты ранневесенних учетов неадекватно отражают численность остальных видов морских птиц, требуются дополнительные учеты в летний период для выяснения состояния их колоний.

Начатые учеты гусеобразных птиц целесообразно продолжить. Очевидно, для мониторинга численности гусеобразных более благоприятны другие сроки учетов, так как в ранневесенний период неизвестен статус большинства отмеченных птиц. Для о. Мед-

ного, где весенний пролет гусеобразных слабо выражен, а проводить стационарные наблюдения в период пролета, скорее всего, нереально, целесообразен только мониторинг численности в период зимовки и в гнездовой сезон.

БЛАГОДАРНОСТИ

Автор особенно признателен коллеге, сотруднику Командорского заповедника С. В. Загребельному, вместе с которым и благодаря которому были проведены полевые работы в течение обеих экспедиций. Всестороннюю помощь оказывала администрация заповедника в лице С. Н. Шпигальского, Д. Н. Петкелева, О. И. Рудомилова, Н. Н. Павлова. Искреннюю благодарность выражаем оказавшим нам всестороннюю помощь работникам Севвострыбвода В. В. Вертянкину и В. В. Фомину, а также капитану судна «Тайфун» С. М. Сепику.

Финансовая поддержка учетных работ осуществлялась государственным природным биосферным заповедником «Командорский». В 2004 г. основные расходы по осуществлению экспедиции взял на себя Всемирный фонд дикой природы (WWF).

ЛИТЕРАТУРА

- Артюхин Ю. Б. 1999а. Кадастр колоний морских птиц Командорских островов // Биология и охрана птиц Камчатки. М., 1: 25–35, 139–144.
- Артюхин Ю. Б. 1999б. Состояние морских колониальных птиц на острове Медном // Морские птицы Берингии. Магадан, 4: 38–39.
- Hatch S. A. 1989. Diurnal and seasonal patterns of colony attendance in the Northern Fulmar, *Fulmarus glacialis*, in Alaska // Can. Field-Naturalist 103(2): 248–260.