

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

Камчатский филиал
Тихоокеанского института географии

ТРУДЫ

Выпуск VII

«Камчатпресс»
Петропавловск-Камчатский
2009

ББК 20.1
Т 78
УДК 016.577

Труды Камчатского филиала Тихоокеанского института географии ДВО РАН. Выпуск VII. Петропавловск-Камчатский : Камчатпресс, 2009. – 300 с.

Сборник содержит научные статьи и сообщения, отражающие различные направления исследований КФ ТИГ ДВО РАН, выполненных в последние годы. Представленные в настоящем сборнике работы посвящены изучению структурно-функциональной организации, динамике и продуктивности наземных и водных экосистем Камчатки и прилегающих морей; разработку научных основ рационального природопользования в северо-западной части Тихого океана и методов эколого-экономической оценки антропогенной деятельности.

Сборник предназначен для экологов, биологов, экономистов, специалистов природоохранных организаций, а также может быть полезен при проведении комплексных эколого-экономических экспертиз.

Издано по решению Ученого совета Камчатского филиала
Тихоокеанского института географии ДВО РАН

Редколлегия:

к.б.н. А.М. Токранов (отв. редактор), О.А. Чернягина, к.э.н. Э.И. Ширков

Перевод на английский О.Н. Селивановой

ISBN 978-5-9610-0098-6

© Камчатский филиал Тихоокеанского
института географии ДВО РАН,
2009

Некоторые вопросы развития малого предпринимательства Камчатской области

М.Ю. Дьяков, Е.А. Кривоусова**, Р.С. Моисеев**

(*Камчатский филиал ТИГ ДВО РАН,

**КамГУ им. Витуса Беринга)

Экономическое явление, называемое малым бизнесом, малым предпринимательством, мелкой буржуазией, объективно присуще экономике нескольких общественных укладов. Однако в научном отношении это явление не изучено в мере, достаточной для того, чтобы были определены: общепринятый понятийный аппарат; объективные критерии, отличающие от других явлений действительности; законы, закономерности, тенденции развития и т. п. Не углубляясь в изложение противоречивых теоретических, методологических, методических положений, отметим, что в современной России в так называемый переходный период к рыночной экономике формированию малого предпринимательства в структуре экономики России в целом и отдельных ее регионов органы государственной власти и управления уделяют большое внимание (Чепуренко, 2004).

В то же время нельзя не отметить, что более чем за полтора десятилетия принятия государственными органами большого количества пропагандистки-идеологических, декларативно-законодательных или, в меньшем количестве, организационно-административных и экономических мер по развитию малого бизнеса, его место в экономике России и Камчатской области не достигает ожидаемых параметров. В России малый бизнес дает около 13 % ВВП и охватывает около 11 % занятого населения (Россия в цифрах..., 2005). В Камчатской области в 2004 г. он обеспечивал более 20 % выпуска товаров и услуг, свыше 16 % инвестиций в основной капитал, а среднесписочная численность работающих в нем в том же году приблизилась к 15 % от занятого населения (Малое предпринимательство..., 2005) (табл.5).

Озвучиваемые государственными деятелями и публикуемые в средствах массовой информации желательные ориентиры для развития малого бизнеса в России определяются по параметрам, сложившимся в так называемых развитых странах. Так, по данным, представленным в одном из обзоров по малому предпринимательству (Малое предпри-

нимательство...), доля малого бизнеса в ВВП составляет 70 % в среднем по странам ЕС, 61% – в Японии, 40 % – в США, а количество занятых в этом секторе составляет 72 % в среднем по странам ЕС, 78 % – в Японии, 54 % – в США.

В настоящее время в России от малого бизнеса ожидают намного большего, чем он дает в экономике и социальной сфере. По статистическим данным, в развитых странах доля малого предпринимательства в ВВП составляет от 40 до 70 %, а процент занятых в малом бизнесе соответственно – от 50 до 80 % трудоспособного населения (Малое предпринимательство...). По этим цифрам оценивают «весомый» вклад малого бизнеса в экономическую и социальную жизнь этих стран. Как было сказано выше, в России доля малого бизнеса в ВВП оценивается величиной около 13 %, а количество занятых в этом секторе составляет около 11 % от всего количества занятых. Из этого сопоставления делают вывод о том, что российское малое предпринимательство значительно отстает от уровня развития в странах с современной высокоразвитой рыночной экономикой. Не подвергается сомнению, что уровень малого бизнеса в экономике может и должен быть близок к уровню, сложившемуся в развитых странах. Полагают, что задача развития малого предпринимательства является одной из приоритетных в общенациональном социально-экономическом развитии и повышении конкурентоспособности российской экономики.

Существует мнение, что возможности малого бизнеса в России в настоящее время используются далеко не полностью. Считается, что это обусловлено целым рядом серьезных проблем, стоящих перед малыми предприятиями и препятствующих их развитию. Органы законодательной и исполнительной власти всех уровней, а также местного самоуправления обращают особое внимание на сферу малого бизнеса и разрабатывают систему мер по стимулированию развития малых предприятий и устранению стоящих перед ними препятствий. Не исключено, однако, что для развития малого предпринимательства до уровня развитых стран необходимо обеспечить общее развитие экономики до уровня развитых стран.

Представляется, что определение количественных ориентиров для развития малого бизнеса в современной России по таким образцам недостаточно обосновано, не опирается на научный анализ социально-экономической ситуации.

Известно, что малое предпринимательство, малый бизнес – сложное, многофункциональное общественное явление. Его экономическая функция состоит в том, что на определенных уровнях развития производительных сил мелкое производство, которое основано на индивидуальной инициативе, на значительной доле ручного, часто личного предпринимательского труда, на малой капиталоемкости производства, на недлительных периодах оборота капитала и т. п., является эконо-

мически эффективным, а следовательно, и экономически необходимым в определенных экономических условиях. При изменении условий меняются объективные качественные и количественные параметры, отличающие малый бизнес от среднего и крупного бизнеса. В рамках экономической функции малый бизнес объективно занимает конкретную экономическую нишу, определяющую эти параметры.

У мелкого предпринимательства есть и социальная функция, основное содержание которой состоит в том, что в нем, в форме личного участия и привлечения наемных работников, обеспечивается занятость населения в общественном труде. Количественные пределы и качественные формы трудовой занятости в малом предпринимательстве, определяющие количественные и качественные характеристики социального значения этой занятости, меняются со временем. Не всегда социальные формы этой занятости «приличны» с точки зрения современных «цивилизованных наблюдателей» (например, рабство, «сексуальный бизнес», массовые нарушения трудового законодательства и т. п.).

У малого предпринимательства есть, наконец, политические функции, состоящие в том, что малые предприниматели в массе составляют социальную базу определенных властных и управленческих социальных структур или социального противника других властных и управленческих структур. В связи с этим малый бизнес в определенных социально-экономических условиях получал или не получал поддержку от государственной власти, политических движений и т. п. В определенных условиях власть искусственно расширяла сферы распространения малого бизнеса в экономике, сверх объективных экономических пределов (см. выше), формируя себе социально-политическую базу. В новейшей истории России эта тенденция принимала формы поощрения мелкой розничной «челночной» торговли (со временем, по мере укрепления власти, сменившейся борьбой с «блошиными» рынками и т. п.); политики формирования «среднего класса»; широкого распространения в социальной структуре общества лиц, живущих доходом от личного хозяйства и т. п.

Учитывая вышеназванные особенности, необходимо учитывать, что конкретные параметры, определяющие социально-экономическое явление малое предпринимательство, в разное время, в разных странах, в разных социально-экономических условиях могут быть различными, часто по субъективным соображениям.

Вышеприведенные положения, не исчерпывая теоретических аспектов проблемы, иллюстрируют важность уточнения российскими властями, хотя бы для себя, задачи развития малого предпринимательства, что важно для разработки концепций, долгосрочных и среднесрочных программ и конкретных частных мероприятий. Эта задача может иметь экономическое содержание способствования развитию экономики страны или отдельных регионов. В этом случае ее решение может быть

найден путем определения, в более или менее конкретном виде, характера и пределов экономической ниши, в которой объективно может самостоятельно, естественным образом, в сложившейся структуре производительных сил развиваться малое предпринимательство. На этой основе при разработке концепций могут быть определены направления, формы и масштабы создания экономических условий для развития таких ниш и развития в них малого предпринимательства.

Если эта задача имеет преимущественно социальный характер, то ее решение необходимо начинать с сопоставления вариантов ее решения различными общественно значимыми способами. Например, современное российское правительство рассматривало возможность использования механизмов решения проблем занятости населения путем стимулирования массовых миграций из «депрессивных» регионов. Но решение этой задачи возможно также с применением стимулирования развития и устойчивого функционирования средних и крупных предприятий, крупномасштабного развития инфраструктуры и т. д.

Данная задача может иметь преимущественно политический характер и масштабы, выходящие за пределы естественно образующейся, объективной экономической эффективности малого предпринимательства. Ее решение в таком случае следует искать в создании дополнительного источника средств, устойчиво обеспечивающего экономически неэффективное функционирование малого предпринимательства в количественных и качественных параметрах, соответствующих политическим задачам. Именно этим объясняется высокая доля малого бизнеса в социально-экономической структуре развитых стран, где политически обеспечивается важное для устойчивости государственной власти в этих странах существование среднего класса. Поэтому государства в таких странах создают льготные экономические условия (кредитование, организация, налогообложение и т. п.) для функционирования мелкого предпринимательства в рамках, достаточных для решения политических задач.

В таком варианте постановки задачи развития малого бизнеса в России или на Камчатке должны быть установлены соответствующие пределы развития этой сферы и назван достаточный для решения этой задачи источник финансирования.

Задача развития малого бизнеса может иметь комплексный характер, объединяя несколько функций, и для ее решения могут быть предложены различные методы, возможно, противоречивые, применение которых требует точного определения приоритетов.

В Камчатской области в настоящее время малое предпринимательство заметно функционирует в трех-четырех отраслях хозяйства. Оно производит товары и предоставляет услуги в основном для населения; в меньшей степени – для производственных предприятий; в какой-то части – для предприятий и организаций социальной сферы. Статисти-

ческие группировки малого предпринимательства по этому признаку (т. е. по сфере потребления) отсутствуют. Приведенные ориентировочные выводы сделаны по сопоставлению статистических данных о динамике доходов населения, товарооборота, платежеспособного спроса, объемов промышленного производства и транспортных услуг; а также по выборочным оценкам, наблюдениям и опросам экономических субъектов.

Полагают, что для Камчатской области вопрос о развитии малого бизнеса актуален в связи с депрессивным состоянием ее экономики, ее моноотраслевой экономической специализацией, а также сложным социальным состоянием во многих муниципальных образованиях, в первую очередь – безработицей в разных формах: полной, скрытой, сезонной и т. п. Ожидают, что если развить малый бизнес, то он мог бы создать новые рабочие места и пополнить доходные части бюджетов всех уровней за счет увеличения налоговых поступлений. Предполагается также, что развитие малого предпринимательства могло бы способствовать решению важнейшей для социально-экономической системы Камчатки задачи: постепенно уйти от моноотраслевой и сырьедобывающей специализации области. Считают, что диверсификация отраслевой структуры и повышение глубины переработки уже используемых ресурсов на основе развития малого бизнеса могли бы значительно повысить эффективность и конкурентоспособность камчатской экономики и улучшить положение в социальной сфере.

Реальный вопрос, однако, состоит не в том, что малый бизнес надо абстрактно развивать. Вопрос состоит в определении, в какой экономической или социальной нише, в каких формах, какой капиталоемкости, какой технологической и технической вооруженности, с какой кадровой обеспеченностью, с какой территориальной структурой может развиваться малый бизнес. Вопрос состоит в том, что следует предпринять: создавать условия для естественного развития малого бизнеса или создавать малый бизнес искусственно, административными методами с экономической базой, опирающейся на бюджет. Вопрос состоит в том, будет ли этот созданный малый бизнес существовать самостоятельно, без административного и бюджетного участия. Вопрос состоит в определении с достаточной для управления точностью, чем является малый бизнес по содержанию и форме.

Изначально вопрос отнесения предприятий к субъектам малого предпринимательства регулировался Постановлением Совета Министров РСФСР от 18 июля 1991 г. № 406 «О мерах по поддержке и развитию малого предпринимательства в РСФСР». Основным критерием отнесения предприятий к разряду малых была установлена среднесписочная численность работающих. В промышленности и строительстве

она не должна была превышать 200 человек, в науке и научном обслуживании – 100 человек, в других отраслях производственной сферы – 50 человек, в непроизводственной сфере – 15 человек. В дальнейшем критерии, по которым предприятия относились к малым, были установлены Федеральным законом от 14 июня 1995 г. № 88-ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации». В этом законе был добавлен такой критерий, как доля участия в уставном капитале предприятия общественных, благотворительных, религиозных и иных организаций, а также государства и юридических лиц, не являющихся субъектами малого предпринимательства. Их доля в уставном капитале малого предприятия не должна превышать 25 %. Но основным критерием по-прежнему осталась средняя численность работников, предельное количество которых для большинства отраслей было снижено. В начале 2006 г. под малыми предприятиями продолжали понимать коммерческие организации, в которых средняя численность работников за отчетный период не превышала следующих величин: в промышленности, транспорте и строительстве – 100 человек, в сельском хозяйстве и научно-технической сфере – 60 человек, в оптовой торговле – 50 человек, в розничной торговле и бытовом обслуживании – 30 человек, в остальных отраслях и при осуществлении иных видов деятельности – 50 человек (Федеральный закон..., 1995).

Отраслевая структура и количественные параметры малого предпринимательства в Камчатской области в течение 1995–2004 гг. изменились значительно (табл. 1).

Таблица 1. Количество малых предприятий в Камчатской области, в ед.¹ (по «Конструктивный диалог...», 2006; Малое предпринимательство..., 2000, 2002, 2003, 2004, 2005)

Отрасль	1995	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Количество МП, ед.(всего)	3519	2054	1964	1575	1540	1708	1817
промышленность	723	605	591	437	434	449	499
сельское хозяйство	77	33	33	23	20	39	51
лесное хозяйство	4	1	2	2	2	2	2
транспорт	108	80	77	76	60	94	117
строительство	234	246	234	215	223	211	276
торговля и общепит	1395	727	704	538	538	550	455

Из данных табл. 1, следует, что общее количество малых предприятий за 10 лет сократилось почти в два раза. Наиболее сильное сокращение числа предприятий отмечено в сфере торговли и общественного питания, где их количество снизилось в три раза. Другими отраслями

¹В приведенных таблицах общие показатели по области могут не соответствовать сумме по отраслям из-за того, что были приведены не все отрасли, а только наиболее значимые в экономическом отношении. При использовании полного списка отраслей эти данные находятся в соответствии.

экономики, в которых произошло заметное снижение числа малых предприятий, стали промышленность и сельское хозяйство, где их количество уменьшилось на треть. Незначительный прирост отмечается в сфере транспорта и строительства. Существенного влияния на эту динамику не оказали изменения особенностей учета малых предприятий по законодательству 1995 г. Сопоставляя с динамикой численности занятых в малом предпринимательстве и объема производства товаров и услуг, можно отметить, что резкое изменение количества малых предприятий произошло в основном за счет прекращения существования наиболее мелких и малоэффективных предприятий; укрупнения сохранившихся; не исключено, – что и за счет поглощения мелких (например в торговле). Для установления точных параметров, причинно-следственных связей и тенденций этого процесса необходимо исследование достаточно полного для достоверных выводов количества малых предприятий за достаточно продолжительный период. Такого рода данные отсутствуют.

Отраслевая структура малого бизнеса, как видно из табл. 2, оставалась более устойчивой. Незначительно выросла доля предприятий по большинству отраслей, за счет 10-процентного падения этого показателя в торговле. В настоящее время наибольшую долю в отраслевой структуре малого бизнеса занимают промышленность, торговля и строительство, суммарное количество предприятий в которых составляет около 70 % от общего числа малых предприятий. Можно с высокой степенью уверенности утверждать: относительная устойчивость отрас-

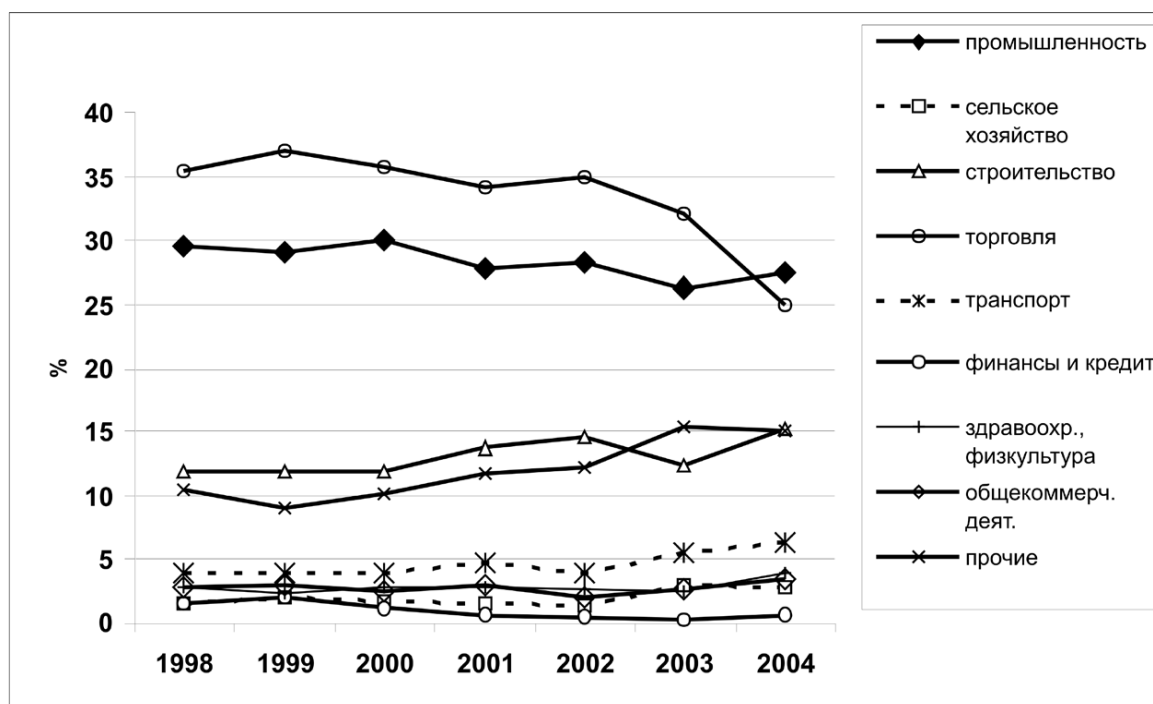


Рис. 1. Распределение малых предприятий по отраслям экономики, в ед. (по «Конструктивный диалог...», 2006; Малое предпринимательство..., 2000, 2002, 2003, 2004, 2005)

левой структуры при значительной изменчивости общего количества предприятий свидетельствует, что малое предпринимательство в Камчатской области относительно полно заполнило пригодные для его развития экономические ниши.

В промышленности (табл. 2 и 3) основная доля предприятий приходится на пищевую промышленность, за которой с большим отставанием следуют машиностроение и металлообработка, а далее, с еще большим отставанием, – лесная и деревоперерабатывающая промышленность, положение в которой относительно стабилизировалось на нижнем уровне за период с 2001 г. Число малых предприятий по всем прочим отраслям не превышает 3 % от общего количества, поэтому данные по ним в таблице не приводятся. В отраслевой структуре промышленности заметно постоянное увеличение удельного веса пищевой промышленности, основным потребителем продукции которой является население.

Таблица 2. Распределение малых предприятий по отраслям промышленности

Отрасль	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
вся промышленность, ед.	613	605	591	437	434	449	499
машиностроение и м-обр.	159	168	165	105	99	89	91
пищевая	342	313	304	238	244	281	329
лесная и деревообработ.	32	36	35	24	28	25	27
то же, в% к итогу	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
вся промышленность	100	100	100	100	100	100	100
машиностроение и м-обр.	25,9	27,8	27,9	24	22,7	19,8	18,3
пищевая	55,8	51,7	51,4	54,5	56,2	62,6	65,9
лесная и деревообработ.	5,2	6	5,9	5,5	6,5	5,6	5,4

Важным индикатором состояния малого бизнеса является удельный вес малых предприятий в основных экономических показателях деятельности предприятий области (табл. 3). Большинство из приведенных показателей за период 1998–2004 гг. имеют положительную динамику, что свидетельствует о повышении роли малого бизнеса в экономике области. Обращает на себя внимание значительное (более чем двукратное) повышение доли малых предприятий в выпуске товаров и услуг в 2003–2004 гг., и такое же – в объеме платных услуг в 2002–2003 гг. Короткий временной ряд таких всплесков не дает оснований для выводов о наличии или отсутствии устойчивой тенденции к повышению роли малых предприятий в соответствующих отраслях экономики. В то же время ярко выраженная волнообразность (снижение–повышение) изменений в некоторых показателях за период позволяет предположить, что в социально-экономических сферах российского общества и Камчатской области действуют факторы, обуславливающие существенные проявления нестабильности в развитии экономики.

Таблица 3. Удельный вес малых предприятий в основных экономических показателях предприятий области, %

Показатели	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
фонд заработной платы	12,8	10,5	9,7	7,1	9,9	8,4	13,1
среднесписочная численн.	12,5	12,4	12,1	10,5	11,7	11,4	14,8
инвестиции в осн. Капитал	28,2	26,8	6,6	5,3	7,9	2,7	16,3
объем платных услуг	11,3	11,5	12,3	14,8	34,1	32,8	15,1
выпуск товаров и услуг	8,9	12,3	11,3	10,8	9,6	21,9	20,1

Так, динамика соотношения между фондом заработной платы и среднесписочной численностью занятых позволяет предположить относительное снижение размера оплаты труда в малом предпринимательстве или сокращение ее реальной величины.

При анализе динамики производства в малом бизнесе в стоимостном выражении (табл. 4) бросается в глаза более чем четырехкратный рост объема производства (на 5,5 млрд руб.) с 1998 по 2004 г. При этом наибольший в абсолютном выражении рост (почти на 2,6 млрд руб.) наблюдался в промышленности (рис. 2). Высокий абсолютный рост произошел также в транспорте (+ 815 млн руб.), строительстве (+736 млн руб.) и торговле (+ 593 млн руб.).

Наиболее высокие темпы роста в таких отраслях, как транспорт (более чем в 10 раз); здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение (в 7,7 раза), общекommerческая деятельность (в 5,2 раза), промышленность (в 5 раз) и сельское хозяйство (в 4,6 раза). Состоянием стагнации можно определить ситуацию с развитием малого предпринимательства в лесном хозяйстве, а также в сфере финансов, кредита, страхования и пенсионного обеспечения.

Однако отсутствие данных о динамике производства товаров и услуг в физическом выражении не позволяет содержательно оценить приведенную выше динамику. Возможно, что одной из важных причин роста стоимостных показателей производства являются инфляционные процессы. Возможно, что важной причиной такого роста мог быть рост производительности труда в малом предпринимательстве за счет применения малой техники и прогрессивных технологий и методов, снижающих потребность в ручном труде. Это предположение может косвенно подтверждаться данными о снижении численности занятых в сфере малого предпринимательства (табл. 5). Однако, по данным выборочных опросов среди предпринимателей, производительность труда на предприятиях малого бизнеса растет медленно, не более чем на десятки процентов за период.

Таблица 4. Объем продукции (работ, услуг), произведенный малыми предприятиями по отраслям экономики Камчатской области (млн руб.)

Отрасль	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Всего по области	1779,2	3167,3	4075,1	5012,4	4974,5	8278,2	7309,5
промышленность	601,9	1381,2	2140	2850,6	2539,7	3807	3180,4
сельское хозяйство	13,1	10,7	9,9	15,4	12,9	43,3	60,4
лесное хозяйство	1	-	0,6	0,2	0,1	0,2	0,9
строительство	380,1	445,2	305,2	421,2	521,4	679,1	1116,2
торговля	503,5	755,1	817,9	720,7	676,2	2211,8	1096,8
оптовая торговля							
научно-технич. продукцией	56,5	64,7	193,2	246,6	278,9	97,2	99,2
транспорт	83,9	128,8	291,1	284,8	482,3	684,4	899,6
финансы, кредит, страхование, пенсионное обеспечение	0,1	10	7,8	-	-	-	-
здравоохранение, физическая культура, социальное обеспечение	20,9	134,8	82,9	169,4	76,5	103,9	160,7
общекommerческая деятельность	12,2	93	65,6	40,9	69,4	71,9	63,5

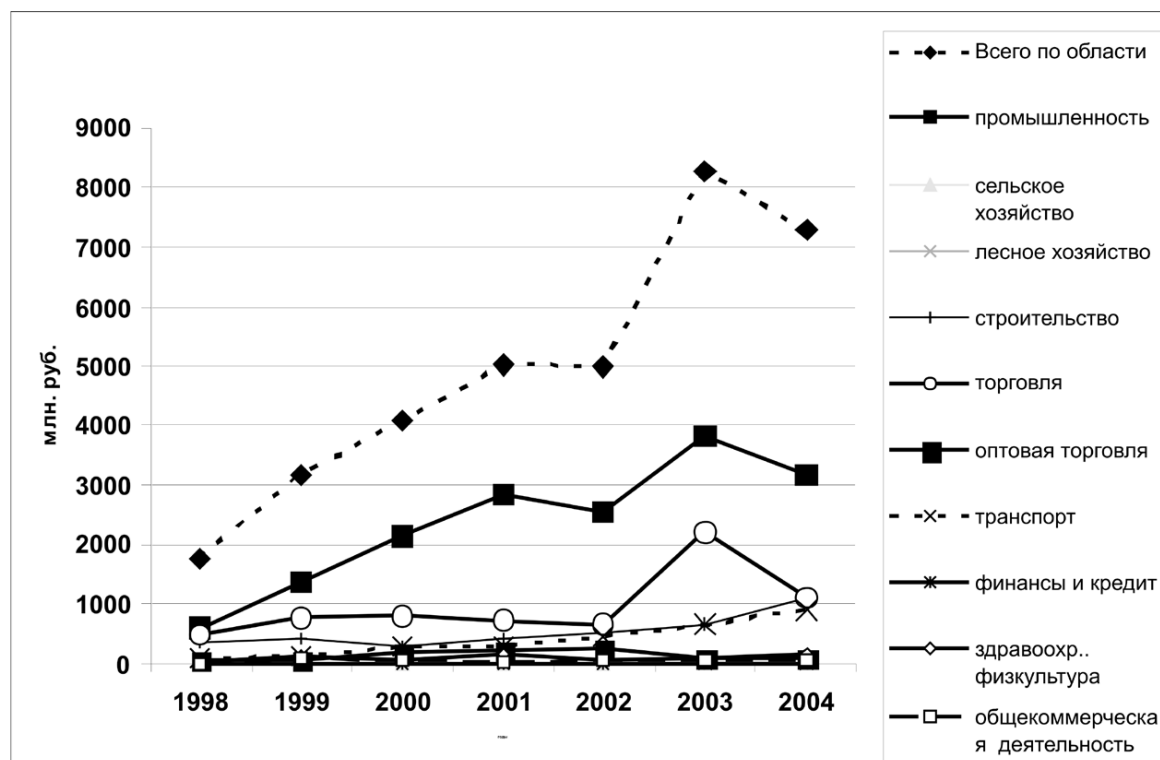


Рис. 2. Объем производства по отраслям экономики, млн руб.

В то же время численность работников в малом бизнесе в целом за период 1998–2004 гг. снизилась на 4,5 тыс. человек (табл. 5), или в 1,3 раза. Наибольшее снижение в абсолютном выражении произошло в торговле (- 3 тыс. чел.), промышленности (- 0,7 тыс. чел.), строительстве (- 0,68 тыс. чел.). По темпам снижения лидирует сфера финансов, кредита, страхования и пенсионного обеспечения (более чем в 11 раз). Велики темпы снижения и в торговле (более чем в 2 раза).

Таблица 5. Численность работников на малых предприятиях по отраслям экономики в Камчатской области, человек

Отрасли	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Всего по области	21317	19662	19065	15930	16647	16403	16787
промышленность	7911	7708	7732	6506	6696	6833	7175
сельское хозяйство	428	370	403	301	290	225	335
лесное хозяйство	2	2	28	12	15	4	3
строительство	3346	2813	2638	2411	2400	2327	2659
торговля	5634	5278	4866	3919	3957	3130	2627
оптовая торговля	376	354	257	181	258	270	195
научно-технич. продукцией							
транспорт	1351	1168	1189	911	1239	1369	1400
финансы, кредит,							
страхование,							
пенсионное обеспечение	324	250	175	51	38	8	28
здравоохранение,							
физическая культура,							
социальное обеспечение	247	223	247	240	249	253	354
общекommerческая							
деятельность	303	257	208	166	180	280	187
геология	300	224	244	211	223	158	147

Представляется, что оценка очевидной тенденции снижения численности занятых на малых предприятиях в Камчатской области не может быть однозначной. Возможно, что она связана с некоторым ростом производительности труда на отдельных предприятиях. Не исключено, что в динамике этого показателя проявились тенденции к сокрытию численности фактически работающих на этих предприятиях, к найму на работу без официального оформления трудовых отношений, нарушениям трудового законодательства и т. п. Косвенно эти предположения подтверждаются многократными свидетельствами профессиональных и непрофессиональных наблюдателей за ситуацией на отдельных предприятиях. Точное исследование этих обстоятельств возможно только специальными методами специально уполномоченных государственных органов. В связи с этим оценка выполнения малым предпринимательством Камчатки социальной функции обеспечения занятости населения пока остается затруднительной. По официальной статистике – эта функция выполняется неудовлетворительно.

Динамика инвестиций в основной капитал за 1998–2004 гг. не имеет четко выраженной тенденции к повышению в отдельных отраслях (рис. 3). С одной стороны, это естественно, поскольку инвестиции в не-крупные предприятия периодичны и кратки по времени. С другой стороны, по динамике этого показателя можно судить об относительной устойчивости развития малого предпринимательства в отдельных отраслях, прежде всего – в промышленности.

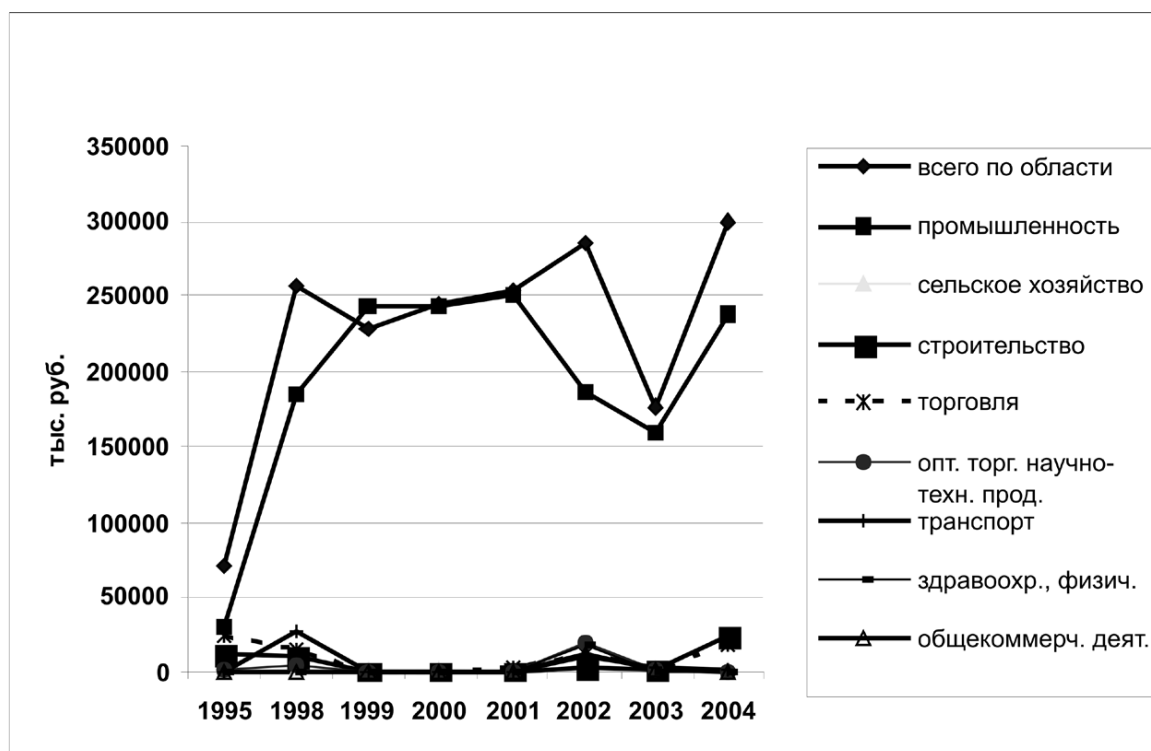


Рис. 3. Инвестиции в основной капитал по отраслям экономики, тыс. руб. (1995–1997 гг. – млн руб.)

В динамике сальдированного финансового результата деятельности малых предприятий за 1995–2004 гг. (табл. 6) заметна общая тенденция к снижению прибыли и формированию устойчивой убыточности сферы малого предпринимательства в целом после 2000 г.

Таблица 6. Сальдированный финансовый результат деятельности малых предприятий по отраслям экономики, тыс. руб. (до 1998 г. – млн руб.)

Отрасли	1995	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
всего по области	134566	-211274	406406	597254	42430	-359563	-842479	-200120
промышленность	19843	-340592	302966	341248	-88383	-501014	-790455	-390980
сельское хозяйство	-3057	-20474	-14062	14513	73795	-41757	-25875	1372
лесное хозяйство	-	-2	-	-48	4	-	-	-
строительство	22279	16121	9965	13104	-6575	49749	43771	49755
торговля	74869	20990	43503	48644	52418	90513	18348	76218
оптовая торговля								
научно-технич. продукцией	8422	1185	7800	18271	-17866	-3285	3165	7853
транспорт	6874	-3014	36799	32790	37584	23484	31930	91739
финансы, кредит,								
страхование,	-	-21	14	-3	-278	-199	936	-335
пенсионное обеспечение								
здравоохранение,								
физическая культура,	-182	-2561	296	2364	-3976	-887	-70842	-3030
социальное обеспечение								
общекommerческая	1292	4175	9998	176	2773	2584	5321	12400
деятельность								
геология	3245	103999	-955	107880	-19645	-2264	-7158	-65233

Очевидно, однако, что основные убытки складываются у малых

предприятий, функционирующих в промышленности и геологии. Деятельность же малых предприятий в торговле, на транспорте и в строительстве устойчиво прибыльна. Представляется важным, чтобы государственные органы доступными им специальными методами отслеживали причинно-следственные связи, обусловившие столь высокую убыточность малых промышленных и геологических предприятий.

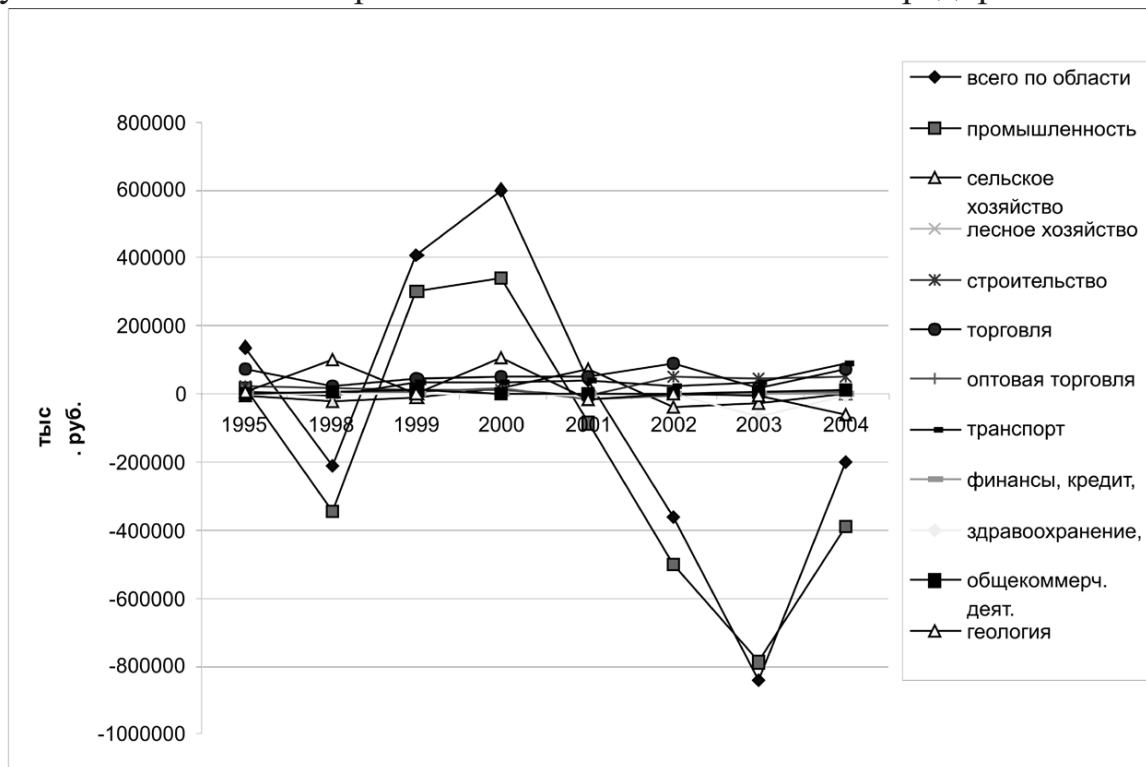


Рис. 4. Сальдированный финансовый результат, тыс. руб.

Материалы опубликованных официальных статистических посубъектных учетов малого предпринимательства, дифференцированно по муниципальным образованиям и по отраслям хозяйства, недостаточны для полноценного научного анализа его территориально-отраслевой структуры. Методические особенности этого учета, такие как: фиксация ситуации на определенную дату (1 января); отсутствие сведений о мере «малости» или «крупности» и других особенностях предприятия (объем реализации, численность занятых, сезонность или другие временные особенности существования, персональная преемственность собственников и т. п.); отсутствие данных об изменениях в течение года в социально-экономической специализации, месте регистрации и т. п. — существенно ограничивают возможности анализа.

Справочники, содержащие официальные статистические данные, описывают около 1 тыс. экономических субъектов, что во много раз меньше, чем в других источниках по численности субъектов, функционирующих в сфере малого предпринимательства. Есть, например, сведения, что в Камчатской области «активно осуществляют хозяйственную деятельность более 17 тыс. индивидуальных предпринимателей

и 1 817 малых предприятий» (Программа обучения..., 2005). По другим данным, «сейчас в Камчатской области насчитывается, по разным оценкам, около 1 980 малых предпринимателей» («Конструктивный диалог ...», 2006). Очевидно, что в разных ситуациях различные организации принимают разные модели учета; включают в сферу малого предпринимательства разные первичные массивы; по-разному оценивают структуру систем, составляющих эту сферу. Количественные расхождения в 10 и более раз между результатами, полученными этими организациями, обязывают, не подвергая сомнению добросовестность процедур получения этих результатов, констатировать общую неопределенность теоретической, методологической и методической базы научных исследований и эмпирических оценок такого феномена, как «малое предпринимательство», а также оценивать все вышеназванные результаты как ориентирующие и требующие осмотристельности при использовании.

В табл. 7, приведены систематизированные по территориально-отраслевому признаку данные о предприятиях малого бизнеса в Камчатской области, приведенные в официальном сборнике Облстатуправления по состоянию на 01.01.2004 г. (Малое предпринимательство..., 2005). Эти данные выбраны для анализа, поскольку фиксируют состояние социально-экономических структур в Камчатской области в период относительно стабильного состояния. В политической и социально-экономической жизни Камчатской области в 2004 г. и 2005 г. происходили крупнейшие в масштабах Камчатки политические кампании по выборам губернатора Камчатской области, проведению референдума по объединению Камчатской области и Корякского автономного округа; внедрению и реализации административной реформы и реорганизация местного самоуправления и т. п. Эти обстоятельства не могли не повлиять на структурные изменения в системе малого предпринимательства, в связи с чем данные табл. 7 можно рассматривать как ориентирующие.

Приведенные данные позволяют выделить следующие характерные для начала 2004 г. особенности. Около 83 % предприятий анализируемой сферы расположены в г. Петропавловске-Камчатском. В Петропавловско-Елизовской агломерации, где расположены крупнейшие города Камчатки, зафиксировано не менее 95 % мелких предпринимателей области. Это существенно превышает долю населения этой агломерации в населении области, отражая, вероятно, не только большую социально-экономическую активность горожан, но и, как представляется, характерное проявление урбанистических процессов, в которых интенсивно используется общий социально-экономический потенциал региональных центров, концентрирующих разнообразные производственные, социальные, демографические, транспортные, финансовые и другие возможности. Вероятно, что предприниматели из

Таблица 7. Территориально-отраслевая структура малого предпринимательства в Камчатской области на 01.01.2004 (ед. учета – предприятие)

Отрасли	Петропавловск-Камчатский	Елизовский р-н	Мильковский р-н	Быстринский р-н	У-Камчатский р-н	У-Большерецкий р-н	Соболевский р-н	Итого по отраслям в области в целом
Промышленность	278	35	9		1	25	7	380
Сельское хоз-во	9	8		4	1	3		25
Транспорт	52	3						55
Связь	15	1						16
Торговля и кооп.	272	22				3		297
МТС	18	2						20
Информ-тех. и общие условия	41	6						47
Операции с недвиж. имуществом	13							13
Юр. и правоохр.		2						2
Строительство	109	18				1	1	129
Геология	6	2						8
Прочее мат. пр-во	26							26
ЖКХ и быт. обслуж.	19	1						20
Туризм	17	4				1		22
Физкультура и спорт	1	1						2
Образование	5	2						7
Здравоохранение	3	3		2				8
Культура и искусство	4							4
Наука	1	1						2
Финансы и кред.	1							1
Итого	890	111	9	6	2	33	8	1 059

Петропавловско-Елизовской агломерации, опираясь на эти возможности, занимают заметные места в экономике муниципальных образований, иногда вытесняя с них местных предпринимателей. Вероятно также, что, по мере установления более рациональных отношений между уровнями управления, местные администрации будут стремиться или обеспечить преимущества местным предпринимателям, или вынуждать приезжих предпринимателей регистрировать свои предприятия в муниципальных образованиях, что позволяет расширять налогооблагаемую базу местного самоуправления. Этим можно объяснить возникнове-

ние относительно большого количества промышленных предприятий в Усть-Большерецком районе. Можно ожидать усиления этой тенденции по мере реализации реформ в местном самоуправлении, ориентированных на перемещение в районы и населенные пункты функций по регулированию экономических процессов.

К характерным особенностям функционирования малого предпринимательства в регионах можно отнести небольшое количество предприятий, специализирующихся в непроеизводственной сфере. Это обстоятельство может быть связано как с невысоким платежеспособным спросом населения, так и с экспансией предпринимателей извне района, имеющих лучшие возможности по связям с оптовыми базами, получению кредита и т. п.

Можно ожидать, что реформы в сферах, связанных с социальной проблематикой (национальные программы «Здравоохранение», «Образование», «Жилищно-коммунальное хозяйство», «Сельское хозяйство»), окажут влияние на формирование малых предприятий по оказанию услуг в этих сферах, с базированием на дополнительное бюджетное или иное их финансирование. Эта тенденция может дифференцированно проявиться в городских и сельских местностях.

К конкретным, нетипичным особенностям можно отнести наличие, например, только промышленных малых предприятий в Мильковском районе и только двух малых предприятий в Усть-Камчатском районе. Можно предположить, что администрации этих муниципальных образований, имеющих существенный экономический потенциал, будут прилагать усилия для ликвидации этих нетипичных особенностей. В таких регионах следует ожидать увеличения количества и отраслевой диверсификации малых предприятий.

Таким образом, коротко изложенные выше результаты исследования позволяют с большей или меньшей степенью обоснованности следующим образом охарактеризовать основные параметры состояния малого предпринимательства в Камчатской области по состоянию на 2004–2005 гг., определить характер некоторых основных тенденций и проблем его развития и выработать некоторые рекомендации по управлению его развитием в ближайшей перспективе.

Состояние малого предпринимательства в Камчатской области на 2005 г. может быть охарактеризовано как временно и относительно устойчивое.

Количественные параметры, характеризующие отдельные показатели: объем производства и реализации товаров и услуг, численность занятых, уровень доходов, количество экономических субъектов и т. п. в предшествующий период изменялись динамично. Точные данные, адекватно характеризующие эти особенности в деталях, отсутствуют. Однако общий характер ситуации позволяет предположить высокую степень влияния на эту динамику внутрисистемных флуктуаций.

Отраслевая структура этой сферы по Камчатской области в целом стабильна, хотя территориально-отраслевая ее дифференциация может существенно меняться.

Определяющую роль в развитии малого предпринимательства на Камчатке играет Петропавловско-Елизовская агломерация, в которой сосредоточен производственный, финансовый, транспортный, сельскохозяйственный, социально-демографический, иной антропогенный потенциал развития Камчатской области.

Основные отрасли экономики, в которых функционируют предприятия малого предпринимательства: промышленность, торговля и общественное питание, строительство, транспорт.

Основная экономическая ниша, занимаемая малым предпринимательством в Камчатской области, – предоставление товаров и услуг населению и хозяйствующим экономическим субъектам различных форм собственности, что определяет отраслевые границы этой ниши и ее объемные пределы, в стоимостном выражении определяемые возможностями платежеспособного спроса.

Общие параметры платежеспособного спроса, определяющего пределы возможного развития малого предпринимательства, в значительной степени формируются доходами населения в бюджетной сфере, а также в сферах «светлой», «теневой» и «криминальной» экономики. Скучные возможности по учету воздействий последних из названных сфер в совокупности не позволяют делать достоверные оценки и прогнозы, поэтому любые программы развития малого предпринимательства должны быть вариантные и предусматривать возможность управленческого маневра.

Косвенные признаки позволяют предположить, что функционирующие в малом бизнесе хозяйства частично или в целом применяют методы сокрытия реальных объемов производства, реальной заработной платы, реальной численности занятых и т. п. Конкретные оценки этих предположений по количественным и качественным параметрам могут быть получены только специфичными методами, недоступными научному исследованию.

В период 1995–2005 гг. малое предпринимательство в Камчатской области пережило несколько фаз кризисов, стагнации, активного роста, что позволяет ожидать и в недалеком будущем выхода этой сферы из сиюминутного относительно устойчивого состояния. Изменения могут быть связаны с ростом доходов работников бюджетной сферы и пенсионеров; изменением доходов, формирующихся в «теневых» секторах экономики; реформами в здравоохранении, образовании, сельском и жилищно-коммунальном хозяйстве и т. п. Неопределенность тенденций развития этих факторов, а также процессов инфляции, ценообразования и т. п. требует специальных исследований для определения равнодействующей их воздействий на формирование малого предпринимательства.

Проблемы развития малого предпринимательства в Камчатской области можно подразделить на две группы.

Одна – основные проблемы принципиального, общего характера. Их можно подразделить на объективные, суть которых связана с формированием социально-экономической ниши, в пределах которой может развиваться малое предпринимательство (например, условия для формирования инновационных предприятий; создание устойчивого потребительского рынка и т. п.), и на субъективные, связанные с управлением процессами этого развития, а также с формированием в предпринимателях психологических стереотипов и уровня знаний, способствующих эффективному развитию малого предпринимательства.

Вторая – частные проблемы, связанные с созданием отдельных конкретных условий, обеспечивающих рациональное и эффективное развитие малого предпринимательства, т. е. условий кредитования, аренды, информационного обеспечения и т. п. К таким проблемам относят: несовершенство и нестабильность правовой базы; отсутствие стабильных механизмов финансово-кредитного и материально-технического обеспечения; недостаток собственных средств; сложности во взаимоотношениях с органами государственного и муниципального управления.

Учитывая сложность и высокую степень неопределенности этой проблематики, при разработке концептуальных положений, долгосрочных и среднесрочных программ, системы краткосрочных мероприятий по развитию малого предпринимательства в первую очередь необходимо точно определить предмет управления, его основные функции и приоритеты развития. Только определение объективно обусловленных (а не волюнтаристски задуманных) приоритетов, целей и задач может придать перманентно формирующейся политике поддержки малого предпринимательства реализм, преемственность, долгосрочную устойчивость при конъюнктурных изменениях, возможность для тактического маневрирования без разрушения стратегических направлений развития.

До последнего времени эти необходимые для определения политики управления компоненты не определены ни на федеральном, ни на камчатском областном уровне. В связи с этим вопросы о низкой эффективности управленческих действий и неудовлетворительном развитии малого предпринимательства не находят ответа в течение 15 лет строительства капитализма в России.

ЛИТЕРАТУРА

Конструктивный диалог бизнеса и власти / (интервью с исполнительным директором Ассоциации предприятий и предпринимателей Камчатки, председателем Общественного совета по предпринимательству при главе Петропавловск-Камчатского городского округа Д. В. Бондаренко // Сегодня. 2006. № 7.

Малое предпринимательство в Камчатской области. Статистический сборник. Петропавловск-Камчатский : Камч. обл. комитет гос. статистики, 2000. 63 с.

Малое предпринимательство в Камчатской области. Статистический сборник. Петропавловск-Камчатский : Камч. обл. комитет гос. статистики, 2002. 99 с.

Малое предпринимательство в Камчатской области. Статистический сборник. Петропавловск-Камчатский : Камч. обл. комитет гос. статистики, 2003. 85 с.

Малое предпринимательство в Камчатской области. Статистический сборник. Петропавловск-Камчатский : Камч. обл. комитет гос. статистики, 2004. 83 с.

Малое предпринимательство в Камчатской области. Статистический сборник. Петропавловск-Камчатский : Камч. обл. комитет гос. статистики, 2005. 81 с.

Малое предпринимательство и проблемы финансового и имущественного обеспечения / Обзор Экспертного совета при Комитете по развитию частного предпринимательства, малого и среднего бизнеса Торгово-промышленной палаты РФ.

Программа обучения предпринимателей и местного населения Камчатской области. Проект. Петропавловск-Камчатский : ПРООН/ГЭФ, 2005. 93 с.

Россия в цифрах. Официальное издание // Федеральная служба государственной статистики. М., 2005. 477 с.

Федеральный закон № 88-ФЗ от 14.06.1995 «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации».

Чепуренко А. Ю. 2004. Малое предпринимательство в социальном контексте. М. : Наука. 474 с.